



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before taking
it out. You will be responsible for
damages to the book discovered while
returning it.

سلسلہ اراکین اعظم گزشتہ

وَلَا تُنْفِرُوا فِي الْحَرْبِ
وَلَا تُنْفِرُوا فِي الْحَرْبِ
وَلَا تُنْفِرُوا فِي الْحَرْبِ
فَاتَّكَلُ

جن لوگوں نے اپنا جدان سیکم کو بے اعتدالیوں یا ترغیبات

بیجا سے غلط فطرتیں کیا، وہی ان میں ہیں،

نفسیات

مؤلفہ

سید وہاب الدین احمد کنٹوری

پروفیسر عثمانیہ کالج، اورنگ آباد دکن،

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی

۵۱۴

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

153
295

۵۱۲
بنام انجمن دانش عزیز جہانست

DATE 1994

ہدایہ

زبان اردو کی اس سچی اور قابل خدمت کی یاد میں،
جو میرے محترم دوست،

جناب مولوی عبد الماجد صاحب بی اے (دیباہی)
نے کی اور کر رہے ہیں،

نیز

اس "عہد کھن" کی یادگار کے طور پر جب انھوں نے پہلی مرتبہ
اردو بولنے والی دنیا کو،

نفیات جیسے اہم اور دلچسپ علم سے روشناس کیا،
یہ کتاب انھیں کے نام نہی پر صدق دل اور اس آرزو کی تسامفون کیجاتی ہو کہ
شاید کہ بچے رفتہ آب آید باز

گر قبول افتد زبے عز و شہرت،

فہرست البواب

از جناب مولانا عبدالماجد صاحب بی سہ دریا بادی مصنف فلسفہ جذبات، مکملیات برکے، پیام امن وغیرہ،	دیا چہ ۱-۲
عمل ترغیب کی ماہیت اور اس کے اجزائے ترکیبی، ترغیب کی تعریف اور اسکی نفسیاتی تشریح، ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، ذہن، تخیل، عمل ترغیب میں ان کا دخل،	دیا چہ مؤلف باب اول ۱۱-۳۶
خود ترغیبی، اسکی اہل فرمایان، جذبات کے اثر سے ترغیبات ذاتی کی قلب ماہیت، تلون، باطل ترغیبات تلبیس حیلہ اور مکائد نفس کی نفسیاتی تشریح جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افراد و جماعت پر ان کے مضرات تہدید و انتفاع ناجائز،	باب دوم ۳۷-۴۰ باب سوم ۴۱-۸۲
ترغیب کا صحیح استعمال صحیح دہل ترغیبات کافوق، اخلاقی، عقلی، اور منطقی نقطہ نگاہ سے ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا مہیا ترغیبات کے رد یا قبول کے متعلق مفید علمی ہدایت ترغیب خاموش، اس کے اقسام، اشارات، اسطوت، شخصیت موسیقی، نقاشی، بالکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب، ان کے صحیح اور فریب دہ اثرات سے بحث،	باب چہارم ۸۵-۱۰۹ باب پنجم ۱۱۰-۱۳۱

<p>لفظی ترغیبات، مکالمات، بیع، اشتہارات اور اجارات کی ترغیبات ہر ایک کے ضمنی مباحث اور ان کے متعلق عملی ہدایات ترغیب لفظی کتابوں اور تقریروں کی ترغیب، ان میں ترغیب کے سہ گانہ عناصر جذبہ، ذہن اور تخیل کا استعمال، دلائل، توضیحات طراف، خوش طبعی، طنز و تشبیہ، عمل ترغیب کا موضوع مستقبل کی ترغیبات، زمانہ جدید کا رجحان، شخصیت کی عظمت آئندہ ترغیبات کا رخ</p>	<p>باب ششم ۱۳۲-۱۴۲</p> <p>باب ہفتم ۱۴۳-۲۰۰</p> <p>باب ہشتم ۲۰۱-۲۱۱</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------



تفصیلی فہرست مباحث

باب اول

جذبہ اور استدلال کا تعلق (ص ۱) ترغیب کی اسس (ص ۱)؛ منطق اور ترغیب کا فرق (ص ۱)
 ترغیب کا اثر اعمال و افعال انسانی پر (ص ۱۴) ترغیب کے عناصر ترکیبی (ص ۱۵) جذبات و جذبات کا عمل (ص ۱۸)
 وجدان اور عمل ترغیب (ص ۲۱) ترغیب کا دوسرا عنصر ذہن کا عمل (ص ۲۱) جذبہ اور ذہن
 کا باہمی تعلق (ص ۲۲) ترغیب کے تیسرے عنصر متخیلہ کا عمل (ص ۲۳) تخیل کا ترغیب کے بقیہ دو عناصر پر اثر (ص ۲۳)
 خلاصہ (ص ۳۳)؛

باب دوم

خود ترغیبی مین جذبات کا حصہ (ص ۳)؛ متلون المزاجی (ص ۳)؛ خود ترغیبی مین استدلال کا حصہ
 حیلہ و مکاؤد نفس (ص ۳۲)؛ مکاؤد نفس مین زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد لی جاتی ہے کہ انجام خیر کے
 حصول کے لیے وسائل شرعی جائز مین (ص ۳۳)؛ خود ترغیبی اور خود فروبی مین تمخیلہ کا حصہ (ص ۳۳)
 خود ترغیبی کی اہل فریبیان (ص ۳۵)؛

باب سوم

عصر جدید کا جماعت بندی کی طرف رجحان (ص ۳۶)؛ تشکیل جماعات مین نفس انسانی کی صفت
 اثر پذیری کا حصہ اور اس کے اثرات (ص ۳۶)؛ افراد جماعات کی ناجائز ترغیبات، مکاؤد
 نفس و تلبیسات (ص ۳۶)؛ بقائے جماعات کے زبردست ترین موجد جذبہ خوف و جذبہ حصول
 اقتدار مین (ص ۳۶)؛ جماعتوں کی باطل ترغیبات اور ان کے طریقے (ص ۳۹)؛

باب چہام

عمل ترغیب کے متعلق ایک بدنی کا امکان (۵۵)؛ صحیح ترغیب کے لیے جذبہ کا صحیح استعمال پہلی شرط ہے (۵۵)؛ ترغیب کی صحت کا اخلاقی معیار (۵۶)؛ ذہنی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار (۵۷)؛ ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے (۵۸)؛ خلاصہ (۵۹)؛

باب پنجم

ترغیب خاموش اور اس کے طریقے (۶۰)؛ اشارات (۶۱)؛ اسطوت (۶۲)؛ شخصیت (۶۳)؛ موسیقی، نقاشی، صنائی (۶۴)؛ بالمشکوب یا متحرک قصا ویر کے ذریعہ سے ترغیب (۶۵)؛

باب ششم

مکالمات یا عام گفتگو (۶۶)؛ بیچ، بائع کی گفتگو (۶۷)؛ استہارات (۶۸)؛ اخبارات (۶۹)؛

باب ہفتم

کتب اور تقریروں کی ترغیب (۷۰)؛ عنصر عقلی کا استعمال کتابوں اور تقریروں میں (۷۱)؛ دلیل استخراجی ترغیب کا استعمال (۷۲)؛ ترغیب میں دلائل استقرائی اور ان کے اقسام کا استعمال (۷۳)؛ کتابوں اور تقریروں میں عنصر تخیلی کا استعمال، توضیحات (۷۴)؛ مقابلہ و موازنہ (۷۵)؛ قصہ گوئی، روایت، حکایت (۷۶)؛ عنصر جذبی کا کتب اور تقریروں میں استعمال ترغیب کے لیے جذبہ لازمی ہے، (۷۷)؛ ترغیب میں جذبات کو بالواسطہ تحریک دیا جاتی ہے، (۷۸)؛ جذبہ کی بالواسطہ تحریک کے طریقے (۷۹)؛ ظرافت اور خوش طبعی (۸۰)؛ کتابوں اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع سیاسی، قانونی، مذہبی، تشریحی (۸۱)؛ انسانی طرز عمل پر مذکور

بالا موضوعات کا اثر مختلف ہوتا ہے (ص ۱۹۳) مستقبل کی طرف اشارہ (ص ۱۹۵)؛

باب ہشتم

چند عالیہ تغیرات (ص ۱۹۸)؛ فن تعلیم اور سائنس پر ان تغیرات کا اثر (ص ۲۰۰) ترغیب
میں کمی طریقوں کا استعمال (ص ۲۰۰)؛ ترغیب کے دو اصول؛ (ص ۲۰۱)؛

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ

۱۱

(مولوی عبدالمجید صاحب بی لک)

ہندوستان اس وقت جس دور سے گزر رہا ہے، اُس کا قدرتی تقاضا یہ ہے، کہ مغرب کے تمام علوم و فنون اس میں بھی پھیلین، اور پھیلائے جائیں، چنانچہ جدید فلسفہ اور سائنس کی تمام نشانیں اُردو میں بھی ایک ایک کر کے آرہی ہیں، اور لائی جا رہی ہیں، یہ صورت کس حد تک مفید ہے، اس بحث کا یہ موقع نہیں، بہر حال ایک امر واقع ہے، مغربی انداز پر ترجمہ، تالیف، تصنیف کا کام تیزی کے ساتھ ہو رہا ہے، اور نفاذ ہر احوال، زیادہ تیزی کے ساتھ بڑھتا جائے گا،

فلسفہ جدید کی ایک صنف، نفسیات بھی ہے، جس کا نام پرانے مترجمین نے علم النفس رکھا تھا، اگر اب مغرب کی درسگاہوں اور مصلوں میں اس فن کو جو ترقی ہو رہی ہے، اس کے لحاظ سے اس کا شمار اب اگر بجائے فلسفہ کے سائنس کے اضعاف میں کیا جائے، تو زیادہ صحیح ہوگا، اپنے نفس کی کیفیات کا مطالعہ کرتے رہنا، باطن کی طرف رجوع کرنا، اپنے اعمال ذہنی پر غور و فکر کرتے رہنا، تحقیقات جدید ان سب طریقوں کو باطل ٹھہرا رہی ہے، ادب مغربی علم و فضل کا فتویٰ یہ ہے کہ، ان متروک اور وقیانہ کی طرح یقین کے بجائے نفس۔ ذہن و شعور کو بھی مثل ادویات کے خود بین اور دیگر آلات مادی کی مدد سے جانچنا چاہیئے، حکمت قدیم یہ تھی، کہ ادویات کو نفس مدد کی وساطت سے پہچانا جائے، وائرش جدید یہ ہے

کہ نفسیات کو آلات مادی کے ذریعہ سے جانچا جائے، مشرق کی معراج کمال یہ تھی کہ مادہ کو نفس روح کے حکم میں لے آیا جائے، مغرب کا منہاٹ ترقی یہ ہو کہ نفس روح کو ادیات کی شلخ بنا دیا جائے پہلے ظاہر کو باطن کے ماتحت رکھا جاتا تھا، اب باطن کو ظاہر کا محکوم کر لیا گیا ہے۔ مغرب کی یونیورسٹیوں میں جہان طبعیات، کیمیا،یات، وغیرہ کے عمل ہیں، انہیں کے پہلو میں نفسیات کے تجربہ گاہوں میں عملوں کی عمارتیں بھی کھڑی نظر آتی ہیں۔

نفسیات، اب بجائے خود، متعدد اور مستقل شاخوں میں تقسیم ہو گیا ہے، مثلاً نفسیات نظری، نفسیات عملی، نفسیات حیوانی، نفسیات قومی، نفسیات اجتماعی، نفس علی ذہن، اور یورپ نے انہیں سے ہر شلخ پر تصانیف کا ایک طوار لگا دیا ہے، اردو میں اس سارے ذخیرہ، یا کم از کم اسکے بڑے حصہ کو منتقل کرنا، ایک دن یا ایک شخص کا کام نہیں، صد ہا قابل دستعد کارکن ہوں، اور مدت دراز تک یہ کام برابر ہوتا رہے، جب کہیں جا کر مغرب کا سرمایہ سرزمین ہند پر منتقل ہو سکتا ہے، اُس وقت تک گینتی کے چند افراد، جو باوجود اپنی بے بضاعتی کے محض اپنے ذوق علم اور ذاتی جوش کی بنا پر اس کشن کام میں لگے ہوئے ہیں، ادن کی محنت کی داوند دینا، انصاف کی آنکھ پر پٹی باندھ لینا ہے،

نفسیات میں ایک اہم اور پچھلے بحث "ترغیب" کی آتی ہے، عمل ترغیب کی ماہیت نفسی کیا ہے؟ انسان کو خود کیونکر کسی فعل کی جانب ترغیب ہوتی ہے، اور وہ دوسروں کو کیونکر ترغیب دیتا ہے؟ جذبات اور عقل کا ترغیب سے کیا تعلق ہے؟ دلائل منطقی اور ترغیب نفس کے درمیان کس قسم کا رشتہ ہے؟ مؤیدات ترغیب و موانع ترغیب کیا کیا ہیں؟ ترغیب کے صحیح مواقع استعمال کیا ہیں؟ غلط رجحانات و باطل ترغیبات کیونکر بچنا چاہیے؟ اس قسم کے سارے مباحث کے لئے ایک جامع نام "نفسیات ترغیب" ہے، اور مغربی زبانوں میں مستقل اسی

موضوع پر تصانیف تیار ہو چکی ہیں، پروفیسر سید وہاج الدین صاحب نے (عثمانیہ کالج
انگلہ آباد کن) جن کا ذوق خالص علمی ذوق ہے، اور جو مسائل و مباحث نفسیات سے خاص عصبی
رکتے ہیں، ہمت کر کے اردو کے خزانہ میں یہ سرمایہ منتقل کر دینا چاہا ہے، چنانچہ ان کی سعی و
کاوش کا نتیجہ اگلے صفحات میں موجود ہے،

ہمارے جوان عمر و جوان ہمت دوست نے اپنا اصلی ماخذ، میکفرسن کی انگریزی کتاب
سائیکالوجی آف پرسوائےشن، کو رکھا ہے، لیکن اس کے علاوہ اور بھی متعدد تصانیف مضامین
سے استفادہ کیا ہے، اور اس لحاظ سے ان کی کتاب ترجمہ نہیں رہی، بلکہ اچھی خاصی تالیف بن گئی ہے
اردو اب تک جن خیالات و الفاظ سے اجنبی و نا آشنا ہے، انہیں اردو میں لاتے وقت جو محنت و
کاوش کرنی پڑتی ہے، اس کا اندازہ کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جنہیں خود کبھی اس قسم کے کام کا
اتفاق ہوا ہے، وہاج الدین صاحب کی کوشش اس جماعت کے نزدیک مستحق صد داد و ہزار
ستائش ہوگی، البتہ اگر تمہوں نے کچھ وقت اور صرف کیا ہوتا تو کتاب کو موجودہ حالت سے بھی بڑھ کر
شگفتہ، سلیس اور دلچسپ بنا سکتے تھے، طبع ثانی بن امید قوی ہے، کہ وہ بعض الفاظ کو بدل دینگے،
طرز بیان میں زیادہ سہولت اور بجا و پید کر دینگے، اور گرد و پیش کی اور زیادہ مثالیں دے کر کتاب کو
زیادہ دلچسپ بنا دینگے، بحیثیت مجموعی کتاب اب بھی اس قابل ہے کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے نفسیات
خوان طلبہ کے زیر مطالعہ رہے، اور دوسرے لوگ بھی جو مغربی نفسیات کی نوعیت مباحث سے
واقف ہونا چاہیں، اس سے فائدہ اٹھائیں، و اگر بعضین کے زیر اہتمام اس سے قبل برکے، لی بان
وغیرہ حکمائے مغرب کے مقالات اردو میں منتقل ہو چکے ہیں، آج اس کتاب کی اشاعت اس کے
کارناموں کی فہرست میں ایک جدید عنوان کا اضافہ کر رہی ہے،

ہونہار مؤلف کا مستقبل بہت اُمید افزا ہے، ابھی وہ الفاظ کے اُجھاو میں پڑے ہوئے ہیں،

خدا وہ دن جلد لائے کہ وہ عالم منیٰ کی سیر کر رہے ہوں، آج میک ڈوگل و میکفرسن کی جیب میں وہ پڑے ہوئے ہیں، کل خدا اگر سے میک ڈوگل و میکفرسن ان کی جیب میں پڑے ہوں، وہ مجھے فرط محبت سے ترغیب دے رہے ہیں، کہ میں ”پھر قیل و قال“ کی جانب متوجہ ہو جاؤں، لیکن میری صدق دل سے ان کے حق میں یہ دعا، ”ہی کہ وہ جلد قال سے گزر کر حال“ میں قدم کھین، اور اُس وقت ان پر فی الفکر افاقتہم، کی صحیح اور اعلیٰ نفیاتیات کے اسرار آشکاف ہوں، حقایق کا علم کتب خانوں کے اندر محفوظ نہیں، اُس کی یافت کی تڑپ اگر دل میں ہے تو بجز ایک اُمی کے نقش قدم پر چلنے، اور علیم و خبیر سے اپنا ٹوٹا ہوا رشتہ جوڑنے کے اور کوئی سبیل نہیں۔

صد کتاب و صد ورق دنا کرن	جان و دل را جانبِ لدا کرن
نہم و خاطر تیز کردن نیست راہ	جز شکستہ می نہ گیر و فضل شاہ
علمائے اہل دل حمالِ ثمان	علمائے اہل تن حمالِ شان
علم را بر دل زنی یا رہے بود	علم و ابر تن زنی با رہے بود
گفت ایزد و تحیل آسفارہ	بار باشد علم کان بنود ز ہوا
اسم خواندی، روشنی را بچو	مریہ بالا دان نہ اندر آب جو
ہمچو آہن ز آہن بیزنگ شو	در ریاضت آئینہ بے زنگ شو
خوش را صافی کن او صاف خوش	تا بہ بنی ذات پاک صاف خوش

وَاتَّقُوا اللَّهَ. وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

عبد الماجد

۱۰ دسمبر ۱۹۲۵ء

دریا باد بارہ نکی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ مولف

شکر کہ جازہ بہ منزل رسید کشتی اندیشہ بہ سائل رسید

کم و بیش ایک سال کی محنت کا نتیجہ ان اوراق پر نشان کی صورت میں ہدیہ ناظرین ہے، دیباچے آجکل ہر کتاب کا ضروری جزو سمجھے جاتے ہیں، ان کا مفہوم یہ ہوتا ہے (یا یہ ہونا چاہیے) کہ مقصد کتاب کا ایک سرسری اندازہ ہو جائے، اور جس ضرورت کی تکمیل کے لیے وہ وجود میں آرہی ہے اس کا بھی کم از کم الفاظ میں اظہار کر دیا جائے، پیش نظر کتاب کا دیباچہ یہی ضرورت پر مبنی ہے، اس کا غیر مانوس عنوان ”نفسیات ترغیب“ بجائے خود کسی نہ کسی تشریح کا محتاج ہے،

”ترغیب“ کے لفظ سے قریب قریب ہر اردو دان واقف ہے، لیکن لوگوں کے ذہن میں اس کا مفہوم بہت کچھ محدود ہے، کسی پر گزشتہ مذہب شخص کو اس کے قدیمی مذہب کی طرف واپس لانے کیلئے جو کچھ دلائل استعمال کیے جاتے ہیں، ان کو ہر شخص ترغیب کہے گا، اگر میں ایک بات پر مقرر ہوں، اور میرا دوست مجھے سمجھا کر اس ارادے سے باز رکھے، تو اس کو بھی لوگر۔

ترغیب وہی خیال کر گئے، لیکن کتنے لوگ ہیں، جنہیں اپنے ذاتی خیالات کی کشمکش، دوسروں کی چرب زبانی، اشتہارات کے جاذب توجہ عنوانات، موسیقی، نقاشی اور مصوری کے خاشاک نمودن میں ترغیب کا پہلو نظر آتا ہے، حالانکہ یہ باتیں آلہ ترغیب ہیں!

وسیع ترین معنوں میں ترغیب کا مفہوم یہ ہے کہ کسی نہ کسی طبع، خود کو، یا دوسروں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے، اس اعتبار سے دیکھا جائے تو اپنے نفوس کو سمجھانا، دوسروں کو سمجھانا، یا جذبات اور تخیلات کی وساطت سے اور معین کسی کام کے کرنے پر اور ہمارا ہر روز کی تقریریں، مصنفوں کے مطالب، اشتہارات، باہمی مکالمات، اخبارات کی رائیں، دوکان داروں کا سمجھانا، یہ سب باتیں ترغیب کے وسیع معلقہ میں شامل ہیں، اور انہی کی نفسیاتی تشریح ہماری کتاب کا مقصد ہے،

یوں تو نفس انسانی کے پراسرار اعمال کی واقفیت نتائج مفیدہ سے کبھی خالی نہیں ہوتی، تاہم اس کتاب کے مقاصد میں دو باتوں پر خاص طور سے زور دیا گیا ہے، (۱) ایک تو یہ ہے کہ خود ہمارا نفس بھی بعض اوقات ہم کو غلط راستوں پر لے جاتا ہے اور ہمارے اطمینان کے لیے عجیب و غریب مکائد سے کام لیتا ہے، خود ترغیبی کے اس مضمر ترین اگر اکثر لوگ بلاتال خراب افعال کر گزرتے ہیں، صفحات آئندہ میں مناسب موقع پر اسکی مثالیں ناظرین کو نظر آئیں گی، اس کا جو علاج ممکن ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ عقل انسانی کے تضاد فیصلوں متناقضات جذبی، اور تخیلات کی ابلہ فریبوں سے لوگوں کو واقف کر دیا جائے۔ واقع ہونا حالت شعور کو تسلیم ہے، اور شعور کا تقاضا ان افعال سے باز رکھ سکتا ہے دوسرا باب تمام و کمال اسی سے متعلق ہے،

(۲) دوسرا ضروری مقصد یہ ہے کہ عمل ترغیب کی اچھی طرح تشریح کر کے باطل ترغیبات کے

محرکات کو واضح کر کے، لوگوں کو دوسروں کے پُر فریب ترغیبات سے بچنے کی تہذیب بتائی جائیں،
 تربیتی تحریروں اور تقریروں کا جتنا آجکل زور شور ہے، شاید پہلے کبھی نہ ہوا ہوگا، مسائل حاضرہ
 کی کشاکش اور مختلف آراء کے هجوم کا نتیجہ یہ ہے کہ زعماء قطعاً آزاد ہو گئے ہیں، بعض حضرات
 قیادت کی جدوجہد میں جہد و بقا کو بھی فراموش کر گئے ہیں ہندوستانی پبلک بیدار ضرور ہو گئی ہو
 پناچہ قصبہ قصبہ سیاسیات کا چرچہ ہے، لیکن یہ بیداری مکمل نہیں ہو جس طرح کوئی شخص دیر کا
 سویا ہو ایسا رہو کر ہنوز اپنی آنکھیں مل رہا ہو، اور اتنے میں ایک گروہ اوسکے چاروں طرف
 جمع ہو جائے، اور ہر شخص مختلف و فریب مناظر کی تصویریں پیش کر کے یہ کوشش کرے کہ پوری طرح
 بیدار ہو کر میری ہی طرف متوجہ ہو، یا ایک اجنبی کسی نے شہر میں وارد ہو، اور اس کی
 ناقصیت سے فائدہ اٹھا کر ہر شخص اسے اپنی طرف مائل کرنا چاہے، بعینہ آج ہمارے ہندوستان
 میں، ہندوستانیوں کی نیم بیداری کی حالت سے فائدہ اٹھانے کے لئے مختلف گروہ موجود ہیں
 اور اسی فکر میں ہیں کہ دیر کے سوئے ہوئے کو چمکتے ہی اپنے بس میں لے آئیں، کونسلوں اور
 میونسپلیٹیوں کے انتخابات پر مصفاۂ نظر ڈالی جائے تو ہمارے بیان کی کافی صداقت ہو سکتی ہو
 اس خرابی کا علاج یہی ہے کہ باطل ترغیبات (انفرادی اور جماعتی) کے خصائص سے
 لوگوں کو رہنمائی کرایا جائے، صحیح و باطل ترغیبات میں فرق بتلایا جائے، اور ان کے
 جائز یا ناجائز ہونے کا ایک معیار قائم کیا جائے، دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اسی کے
 متعلق اظہار خیال کیا گیا ہے، اور پانچویں باب میں اس ضمن میں اشتہارات اور اخبارات
 کی ترغیب پر بھی تحقیق کی نظر ڈالی گئی ہے، ان دو اہم باتوں کے علاوہ ناظرین کو اور بہت سے ضمنی
 مباحث مثلاً سطوت، نفوذ، مکتسب شخصیت، اشارات، موسیقی، نقاشی کے متعلق بھی کافی
 مواد مل سکے گا، اور ترغیب میں ان کی جداگانہ حیثیت، اور ان کے جائز یا ناجائز ہونے کا

طریقہ بھی معلوم ہو سکے گا، باب ہفتم میں کتب اور تقریروں کی ترغیب سے بحث کی گئی ہے اور اصل میں اسی کو عرف عام میں ترغیب کہا جاتا ہے،

اس کتاب کی اصل اساس مشر میکفرسن کی کتاب *Psychology of Persuasion* ہے، لیکن ضرورت کے لحاظ سے حذف و اضافہ سے برابر کام لیا گیا ہے۔ ابواب کی ترتیب میں اصل انگریزی کتاب کی ترتیب کو مد نظر رکھا گیا ہے، لیکن بجائے نوکے آٹھ باب قائم کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کے علاوہ اور کتب جن سے مدد لی گئی ہے حسب ذیل ہیں۔

نمبر (۱) *Psychology of Conviction Joseph Jastrow*

نمبر (۲) *Social Psychology Macdonell*

نمبر (۳) فلسفہ اجتماع، عبدالمجید صاحب

نمبر (۴) *Psychology of Unconscious Jung*

ان کتابوں سے حسب موقع مدد لی گئی ہے، مثالوں کے لیے بعض اخبارات و رسائل کی پُرانی جلدوں سے بھی اقتباسات لئے گئے ہیں،

اگرچہ اصل انگریزی کتاب کا اکثر مقامات پر آزادانہ ترجمہ کیا گیا ہے، تاہم اس کتاب کو ترجمہ نہیں کہا جاسکتا، اور وہ محض اس لیے کہ مولف ترجمہ کی پابندیوں اور ذمہ داریوں سے عہدہ برآ نہیں ہو سکا ہے، نہ صرف یہ کہ اکثر مثالیں ہندوستانی حالات سے لی گئی ہیں، بلکہ جا بجا دونوں خیالات کا اظہار بھی کیا گیا ہے جن کا تناسب مصنف کی طرف جرم سے کم نہ ہوگا، مولف نے لیے غور کا مقام ہوتا اگر بجائے تالیف کے اس کتاب کو ترجمہ کہا جاسکتا لیکن انگریزی ڈراموں اور ناولوں کے اقتباسات یا انگریزی سیاسیات کی مثالیں ہندوستانی مذاق پر بار ہوتی ہیں اور توضیح کا مدعا ان سے اتنا پورا نہیں ہو سکتا جتنا کہ اپنے گرد و پیش کے واقعات اور

خود ہندوستان کی فرضی مثالوں کے استعمال سے ممکن ہو سکا ہے، تعریف اور تعریف حالات کی یہ جہان
اس کتاب کو ترجمہ کرنے سے مانع آتی ہیں،

سب سے اخیر میں ایک ضروری عرض اس کتاب کے نام کے متعلق کرنا ہے، "نفسیات"
پر دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کو چھوڑ کر ہماری اردو زبان میں صرف دو کتابیں (میر سے خیالیں)
لکھی گئی ہیں، اور وہ دونوں مولانا عبد الماجد صاحب کے قلم کی ہیں، لیکن ان کے نام "مقطع جذبات"
اور "فلسفہ اجتماع ہیں، ان کتابوں کو فلسفہ کے لقب سے لقب کرنے کی وجہ خاکسار مولف کی
سمجھ سے باہر ہے، ممکن ہو کر محض اس لیے کیا گیا ہو کہ نفسیات یا علم النفس اردو دان حضرات
کے لیے ایک غیر مانوس عنوان ہوتا، موجودہ کتاب کا عنوان "نفسیات ترغیب"، رکھا گیا ہے
نفسیاتی تشریح کو فلسفیانہ نکتہ فرضی نہیں کہا جاسکتا، ضرورت ہے کہ فلسفہ کا پردہ دور کیا جائے اور
صحت تسمیہ کو اس کے عام فہم اور قابل قبول ہونے پر قربان نہ کیا جائے، اُمید ہے کہ آئندہ
جب کبھی بھی ہمارے مصنفین نفسیات کے متعلق کچھ لکھیں گے تو اس کا ضروری لحاظ رکھیں گے۔
لہذا لوگوں کو نفسیات کے نام سے نا آشنا رکھا جائے!

لے ان دونوں سے بہت قبل، پر قیصر انعام علی صاحب بی اے نے "مقطع النفس القوی" کے نام سے لاہور میں اس
فن پر ایک رسالہ شائع کیا تھا میری نظر سے یہ کتاب فلسفہ جذبات و قطع اجتماع دونوں کی ایف کے بہت بعد گذری، (عبد الماجد)
مقطع اردو میں فلسفہ کے دو مفہوم ہیں ایک وسیع مفہوم جس میں عقلی توجہ و تشریح پر فلسفہ کا اطلاق ہوتا ہے، دوسرے محدود و اصطلاحی
مفہوم، جس میں فلسفہ علم کی ایک مخصوص صفت کا نام ہے، ان کتابوں کے عنوانات میں قطع اپنے عام و وسیع مفہوم میں استعمال
کیا گیا ہے، اس کے علاوہ نفسیات کو بھی اُس وقت فلسفہ ہی کی ایک شاخ مانا جاتا تھا، اس لحاظ سے نفسیات کی کتاب کو فلسفہ
کی کتاب کہنا اسی طرح درست تھا، جس طرح فن تشریح کی کتاب کو طب کی کتاب کہنا،

اس کتاب کی خامیوں کے متعلق جو صاحب رائے دیجائے گی مشکریہ کے ساتھ قبول کی جائیگی، ترتیب خیالات، انشاء، مثالین، اور ایسی ہی دوسری باتوں کے متعلق اگر ناظرین مولف کو اپنی قیمتی ہدایات سے مطلع فرمائیں تو اس کی مشکوری کا باعث ہوگا۔

نامشکری ہوگی اگر اس موقع پر جناب مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ایڈیٹر معارف کی مختلف عنایات پر اظہار ممنونیت نہ کیا جائے، جناب موصوف نے نہ صرف اپنے قابلِ قدر مشورہ سے سرفراز فرمایا ہی، بلکہ موجودہ کتاب کے پہلے دو ابواب کو معارف سے نقل کرنے کی اجازت بھی عطا فرمائی ہی، مجھے فخر ہی کہ یہ کتاب دار المصنفین کی علمی سرپرستی میں شائع ہو رہی ہے۔ ع

بلبل بہین کہ قافیہ گھل شود بس ست

خاکسار مولف

{ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء
کلیہ عثمانیہ، اوزنگ آباد، دکن }

بسم اللہ الرحمن الرحیم

باب اول

عمل ترغیب کی ماہیت اور اسکے اجزائے ترکیبی
ترغیب کی تعریف عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح،
ترغیب کے عناصر ثلاثہ، جذبہ، ذہن، تخیل، عمل
ترغیب میں ان تینوں کا حصہ

جذبہ اور استدلال کا تعلق، انسان اور دیگر حیوانات میں اگر کوئی شے اہل امتیاز ہو سکتی ہو تو وہ تعقل اور استدلال کا مادہ ہو، جو قدرت نے انسان میں ودیعت رکھا ہے، اور جس سے مؤخر الذکر محروم ہیں، اسی بنا پر حضرت انسان اپنے آپ کو اشرف المخلوقات کا خطاب دیئے بیٹھے ہیں، اور حیوانات کو جو جذبہ اور فطرت کی تحریک سے مجبور ہو کر فی الفور کوئی کام کر گزرتے ہیں نظر حقارت سے دیکھتے ہیں، اور خود ان کی جنس کا کوئی فرد اگر مغلوب و مجذبات ہو کر، بغیر منطقی دلائل سے کام لیتے ہوئے، کوئی فعل کرتا ہے، تو اسے انسانیت سے دور، اور صفات ہیمنہ سے متصف قرار دیتے ہیں ازیادہ مقام تعجب یہ ہے کہ عوام سے قطع نظر خود

قدیم ماہرین نفسیات بھی ہماری زندگی کے عقلی و استدلالی منہج سے بحث کرتے رہے ہیں، بہر حال کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ موجودہ میں جو زبردست اضافہ معلومات نفسیات میں ہوا ہے، اس میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انسانی زندگی میں جذبات اور دیگر جبلی رجحانات سے بحث کر کے، ان کی اہمیت کے لحاظ سے ان کو ایک علیحدہ درجہ دیا گیا ہے، اور پہلے کی طرح عقل اور استدلال کی قربان گاہ پر ان صفات انسانی کی بھینٹ نہیں چڑھائی گئی ہے، عقل اور استدلال، ان کو خاص صفت انسانی تو تسلیم کیا جاتا ہے لیکن کیا کوئی شخص بنا سکتا ہے کہ کتنے فیصدی انسان ایسے ہیں جو روزانہ اپنی زندگی میں پہلے ٹھنڈے سے دل سے کسی فعل کے مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالتے ہوں، اور پھر وہ فعل کرتے ہوں؟ یہ اختلاف اس کے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ انسان کے ہر فعل کی تہ میں، خواہ اس میں ظاہر کتنی ہی منطق اور استدلال سے کام کیوں نہ لیا گیا ہو، ہمیشہ ایک نہ ایک جذبی یا جبلی محرک کام کرتا رہتا ہے، کیا ایسا کرنا طبع انسانی کے لئے باعث ننگ ہے؟ کیا جذبات کی تحریک، یا فطرت کے غلبہ سے متاثر ہو کر کوئی فعل کرنا انسان کو بھیس کے الزام کا سزاوار بنا دیتا ہے؟ ہمارا خیال ہے کہ ایسا نہیں ہے، کیا بسا اوقات فوری کام کرنا، اور عقلی ادھیڑ میں نہ پڑنا، انسان کو فرائض انسانیت کی ادائیگی میں مدد نہیں دیتا؟ کیا جذبات کی فوری تحریک سیانت حیات انفرادی و ملی میں ہماری معاون نہیں ہوتی؟ ایک محتاج تم سے بھیک مانگتا ہے، تمہارے لئے جذبہ رحم سے مجبور ہو کر فی الفور خیرات دینا زیادہ مستحسن ہے، یا یہ کہ استدلال اور منطق سے بحث کی جائے، معاشریات کے مسائل پر غور کیا جائے، اور بالآخر یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ اسے خیرات دینا اس کو محمول بنانا، اور قوم کے ناکارہ افراد کی تعداد میں اضافہ کرنا ہے؟ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جذبات اپنی شدت اور قوت کے اعتبار سے بعض اوقات ہم پر حاوی

ہو جاتے ہیں، اور اکثر لغزشیں اون کی کورانہ تقلید کی وجہ سے سرزد ہوتی ہیں۔ ہم اس سے بھی انکار نہیں کرتے کہ جرائم بھی زیادہ تر غلبہ جذبات ہی کا نتیجہ ہوا کرتے ہیں، لیکن اس حقیقت کے اظہار سے بھی ہم باز نہیں رہ سکتے کہ اگر کوئی چیز فنون لطیفہ یا سائنس کا منبع اور زندگی کی بہترین نعمات (رحم، ہمدردی، حسب الوطنی، اتفاق وغیرہ) کے لئے وسیلہ ثابت ہو سکتی ہو تو وہ چیز جذبہ ہے کہ دلیل منطقی محض، ارسطو اور مل کے بنائے ہوئے اصول پر دنیا نہیں چل سکتی ہے۔

باہر کمال اند کے آشفقت کی خوش است ہر چند عقل کل شد بے جنون باش
جیسا کہ ہم ابھی کہہ چکے ہیں اس میں شک نہیں کہ ہماری فطرت کے عناصر ترکیبہ میں جذبات کی حیثیت غیر استدلالی ہے یعنی یہ کہ استدلال اور عقل سے اُن کو کوئی علاقہ نہیں ہوتا، لیکن جذبات کا غیر عقلی ہونا، اون کے مخالف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے، جذبہ عقل اور دلیل کی ضد نہیں ہے، اور اس کی تحریک استدلال سے بے نیاز نہی، لیکن سراسر مخالف عقل بھی نہیں ہے کہ ہماری آنکھوں پر جہالت کا پردہ ڈال کر ہم کو اندھے کنوئین میں دھکیل دے، اس باب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ عمل ترغیب بالاصل ایک جذباتی عمل ہے جو بجائے عقل کے ہمارے جذبات، وجدانات، اور جبلت کے زیادہ زیر نگین ہے، ترغیب کا جذباتی عمل ہونا اس امر کی کافی توجیہ کر دے گا، کہ لوگ اس سے متاثر ہو کر یاد و سرون پر اس کا اثر ڈال کر کیونکر دھوکے کھاتے یا فریب دیا کرتے ہیں، تاہم ترغیب کی اس خاصیت کی بنا پر کہ یہ بہتہ جذبات پر منحصر ہے، اس کو استدلال عقلی کا مخالف اور اسلئے قابل تحقیر ٹھہرانا، غلط نتیجہ اخذ کرنا ہے،

ترغیب کی اساس ترغیب کا خواہ ذاتی ہو یا صفاتی، ہر حال میں آغاز کسی نہ کسی خواہش یا

یا اعتقاد سے ہوتا ہے، جب کبھی کسی مسئلہ پر جہار کوئی ذاتی اعتقاد ہوتا ہے، یا کسی خاص طرز عمل کی پیروی کی خواہش ہمارے دل پر مسلط ہوتی ہے تو ہم فوراً اپنے اعتقاد کو حق بجانب اور اس کی وجہ سے جو افعال سرزد ہوں اور ان کو مستحسن ثابت کرنے کی کوشش میں منہمک ہو جاتے ہیں، یہ اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ ترغیب موضوعی یا ذاتی ہو، یعنی خود اپنے نفس کو دیکھا رہی ہو، عموماً یا صفاتی ترغیب میں بھی، جو دوسروں کو دیکھا جاتی ہے، عمل ترغیب کے آغاز کی حد میں اعتقاد یا خواہش ہوا کرتی ہے، دیکھو جب ایک خطیب منبر پر سے دریائے نصاحت بہا تا ہے، یا ایک سیاسی مقرر کسی مقصد کی تبلیغ و اشاعت کی غرض سے اپنے سامعین کے دلوں کو ہلا دیتا ہے، یا ایک مہ سلطنت ایوان مباحثہ میں گرمی استلال سے اپنے مخالفین کو جواب کر دیتا ہے، تو ہر صورت میں آغاز گفتگو سے قبل، ان حضرات کے دماغ میں کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا بیوٹی موجو ہوتا ہے، جو ان کے دلائل و براہین کے لیے سرخسہ کا کام دیتا ہے، اور جتنی زیادہ وضاحت اور یقین کے ساتھ یہ خواہش یا اعتقاد ان کے دماغ میں موجود ہوتا ہے، اوسے اعتبار سے اور ان کی ترغیب کم و بیش موثر ہوتی ہے، خود ترغیبی میں بھی کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا بیوٹی قبل از قبل موجود رہتا ہے جس کو بجا ثابت کر کے، اوس پر عمل کرنا ترغیب ذاتی کا اصل مقصد ہوتا ہے،

منطق اور ترغیب کا فرق | ترغیب، میں چونکہ سمجھا کر دلائل و براہین کے استعمال سے لوگوں سے کسی بات کے منوانے کا سوال ہوتا ہے اسلئے اکثر لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس میں اور دلائل منطقی میں کوئی فرق نہیں، یہ غلطی پہلی بات تو یہ ہے کہ دلائل کے استعمال کے علاوہ اور طریقوں سے بھی ترغیب دی جا سکتی ہے، جیسا کہ ہم آگے چل کر دیکھیں گے، اور دوسری بات یہ ہے کہ ترغیب میں ایک نہ ایک اعتقاد قبل از قبل موجود رہتا ہے، جسے بجا ثابت کیا جاتا ہے، حالانکہ منطق کے معنی تو یہ ہیں کہ آزادانہ اور مضغفانہ کسی نتیجہ پر پہنچا جائے، سو من، یا حسن من کا اس میں دخل نہیں ہوتا،

ہر استدلال کی غایت یہ ہوتی ہے کہ یا تو دو واقعات میں علاقہ سببیت دریافت کیا جائے، یا کسی واقعہ کی توضیح کر کے عقل یا نقل سے اسے ثابت کیا جائے، فرض کرو تمہارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ایک مومن قبی بعض حالات کے تحت روشن رہ سکتی ہے، اس کا ثبوت متعدد تجربات دکھانے اور پھر دلیل استقرائی سے کام لینے سے بہت آسانی کے ساتھ فراہم ہو سکتا ہے، یعنی بات تو ہر شخص تسلیم کر لیا کہ منطقی اور عقلی بحث کا اصل مقصد صحیح نتیجہ تک پہنچنا ہوتا ہے نہ کہ کسی نتیجہ کا قبل از قبل تعین کر کے اوس کو خواہ مخواہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ منطقی بحث کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ مفروضہ نتیجہ قائم کر کے، اوس کے ثبوت کی کوشش کرتے ہیں؟ لیکن پھر بھی یہ نتیجہ فرضی ہے، اگر ثابت ہو گیا تو فیہا ورنہ دوسرا مفروضہ قائم کر کے بحث کا آغاز کیا جاتا ہے، منطقی دلیلوں سے مظاہر قدرت کی توجیہ یا اون کے ثبوت میں بہت کچھ ملتی ہی، اسلئے کہ اون میں تجربہ کا امکان ہے، مگر انسانی امور میں بالخصوص انسانی ترغیبات میں منطقی طریقوں سے کام لینا فردا دشوار ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ انسان دلائل سے کام ہی نہیں لیتا، نہیں، بیشک لیتا ہے، خاص کر دوسروں کے افعال کی اچھی طرح چھان بین کرتا ہے، دو ممکنہ صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب اون کے باہمی مقابلہ اور موازنہ کے بعد کرتا ہے، دوسروں کے بتلائے ہوئے نتیجوں کو بغیر کافی حرج و حقیقت کے قبول نہیں کرتا، یہ سب کچھ ہے لیکن عمل ترغیب نسبت اس منطقی طریقہ کے زیادہ عام ہے، بجائے اس کے کہ بحث کے بعد کسی عقیدہ کو صحیح یا غلط قرار دیا جائے، پہلے کسی خواہش یا اعتقاد کو تسلیم کیا جاتا ہے اور پھر بحث کی جاتی ہے۔ جو بالعموم یک طرفہ ہوتی ہے، منطقی اور ترغیب کے طریقوں میں یہی وجہ باعث اختلاف ہے،

انسان اور انسانیت کے متعلق جو کچھ بھی ہمارے راسخ اعتقادات ہوتے ہیں وہ صرف استدلال کا نتیجہ نہیں ہوا کرتے، بہت سے غیر شعوری اثرات، بہت سے غیر استدلالی

اسباب اپنا عمل کرتے رہتے ہیں، اور ہمارے معتقدات پر اثر ڈالتے ہیں، اپنے کسی اعتقاد کو
 ٹٹو لو اس کا اچھی طرح جائزہ لو، تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کو تسلیم کرنے کی وجہ بجز اس کے
 تمہارے پاس اور کچھ نہیں ہو کہ تم اس کو اپنی غفی خواہشات کے موافق پاتے ہو یا اسکی
 وساطت سے تشفی جذبات کر سکتے ہو، یا ماحول اور تعلیم کے اثر کی وجہ سے یہ اعتقاد تم میں سرایت
 کر گیا ہے، یا یہ ہی اعتقاد تمہارے آبا و اجداد کا تھا، اور تمہارے ہمسایوں کا بھی ہے، لہذا تم سکو
 مانتے ہو، اب نظرا نعت سے دیکھو کہ اس اعتقاد کے تسلیم کرنے میں تم نے کس حد تک منطق اور
 استدلال سے کام لیا، کیا اب بھی تم کو یہ ماننے میں تامل ہو گا کہ اس اعتقاد کے متعلق جو کچھ عقل غیب
 ہوا خواہ خود تمہارے نفس نے تم کو ترغیب دی ہو، یا دوسروں نے، وہ تمہارے شعور سے کم و
 بیش باہر رہا، ترغیب ذاتی کی بنا کوئی نہ کوئی ایسی خواہش یا اعتقاد ہوتا ہے جو ہمارے لیے خارج
 از شعور ہے، بسا اوقات کل عمل ترغیب نفس کی لاطعلی اور حالتِ بخود میں واقع ہوتا ہے۔ ہم
 صریحاً اپنے آپ کو کسی نسل کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن نفس واقع نہیں ہوتا، ہمارے شعور کی خرد گہر
 نظروں وہاں تک نہیں پہنچتیں، غفی جذبات اور خواہشات کی تحریک ہم کو جدھر چاہتی ہی یو جائی
 یہ تو ترغیب ذاتی میں ہوتا ہے، لیکن جب ہم دوسروں کو ترغیب دیتے ہیں تو اگرچہ اس کی محرک
 بھی کوئی نہ کوئی اعتقاد یا خواہش ہی ہوتی ہو، تاہم یہ ہمارے شعور میں ہوتی ہے، ہمارا نفس نہ صرف
 اس سے واقف ہوتا ہے، بلکہ دیدہ و دانستہ ایک خاص ترتیب و انتظام کو مد نظر رکھ کر دوسروں پر
 اپنی خواہش کا سکھ جانا چاہتا ہے، خلاصہ یہ کہ خواہ ترغیب ذاتی ہو، یا صفاتی، ہر صورت میں اسکا
 مدعا یہ ہوتا ہے، کہ ادن اعتقاد و ادن اور خواہشوں کو جن کو ہم بغیر ارادہ یا بالارادہ قبول کر چکے
 ہیں اپنے نفوس سے اور دوسروں کے نفوس سے بھی منو دیا جائے، تاکہ وہ ہمارے شریک خیال
 یا شریک عمل ہو جائیں،

ہم نے ایک اعتقاد اور خواہش بن دو الفاظ کا استعمال اس طرح کیا ہے گویا دون
 الفاظ بن۔ اگرچہ عام گفتگو میں یہ الفاظ مختلف معنی رکھتے ہیں، لیکن جہاں تک ترغیب کے نقطہ آغاز
 کا تعلق ہو ان کی حیثیت اور ان کا مفہوم ایک ہی ہے جس کیفیت نفس سے ترغیب کا آغاز ہوتا ہے
 اس میں دو عناصر پائے جاتے ہیں، ایک عنصر فنی ہوتا ہے اور اسے ہم لفظ اعتقاد سے تعبیر کرتے ہیں
 دوسرا عنصر فنی نہیں بلکہ زیادہ عقلی ہوتا ہے یعنی اس کا تعلق کم و بیش انسانی طرز عمل اور افعال
 سے ہوتا ہے، اس عقلی عنصر کو خواہش کا نام دیا جاسکتا ہے، کہنے کو تو دونوں میں مذکورہ بالا فرق ضرور
 ہے، لیکن ترغیب کی اساس دونوں کیساں طور پر بن سکتے ہیں، فرض کرو کہ ایک سیاسی مقرر
 ہندوستان میں سواراج کے مسئلہ پر گفتگو کر رہا ہے، اور لوگوں کو اس کے حصول کے لیے یعنی جدو
 جہد کی تلقین کر رہا ہے، اس کی ترغیب کی اساس جو شے ہے اسے خواہش یا اعتقاد، دونوں نام
 دیے جاسکتے ہیں، اس کا اعتقاد ہے کہ ہندوستان کو سواراج ملنا چاہیے، نیز اس کی خواہش ہی
 کہ ہندوستان کو سواراج مل جائے، دونوں کے دونوں کیساں طور پر ہمارے مقرر کے دلائل کا مشہد
 بن سکتے ہیں، دونوں میں مخاطبین کے کسی آئندہ طرز عمل یعنی جدو جہد کی طرٹ اشارہ پایا
 جاتا ہے، مقرر کا مشناویہ ہے کہ اپنے سامعین کو اس طرز عمل کی پیروی کرنے کی ترغیب دے،
 ترغیب کا اثر اعمال، افعال انسانی پر مسئلہ ترغیب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طرز عمل،
 اور افعال انسانی سے کم و بیش بحث ضرور ہوتی ہے، مثال کے طور پر ہمارا گاندھی کے ترک موالات کی ایک
 کوٹہ، ادھون نے نہایت غور و خوض کے بعد، یا کسی ہمدردانہ جذبہ کی تحریک سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ہمارے
 قومی قول اور ترقی کے لیے اگر کوئی آلہ کار گزرتا ہے تو ترک موالات ہے، اس اعتقاد سے
 آغاز کر کے ادھون نے ترغیب یا اصطلاحی زبان میں کار تبلیغ و اشاعت شروع کیا اور ایک شخص
 مسی زید کو ترغیب دی کہ ترک موالات ضروری ہے، اب اگر ہمارا فرضی زید صاحب گاندھی کی موجودگی

میں اپنے کو ترک موالات کا حامی ظاہر کرے، اور اُسی رُخ اپنے بچوں کے لیے ولایتی کپڑا خریدے تو کیا تم کہہ سکتے ہو کہ مہاتما جی کی ترغیب کامیاب ہوئی؟ ہرگز نہیں، اگر ترغیب کامیاب ہوتی تو زید کے طرز عمل میں بھی کوئی نہ کوئی تبدیلی ضرور پیدا ہوتی پھر اب فرض کرو کہ مہاتما جی کی تقریر نے زید کی قوت تخیل پر قبضہ پالیا ہے ان کے طرز بیان نے اس کے جذبات پر اثر کیا، اور ان کے استدلال نے اُسے ان کی تجویز کی معقولیت کا قائل کر دیا، اب زید کی کیا کیفیت ہوگی، دیکھو وہ ولایتی کپڑے کی دوکان کی طرف جا رہا جو راہ ہے کہ کچھ کپڑا خریدے، جا تو رہا ہے لیکن دل میں خیالات کا جھوم ہے، مہاتما جی کے یہ الفاظ:-

”بھائیو اپنے دس کپڑا خریدو، اس سے تمہارے غریب بھائیوں کا بھلا ہوگا، تمہاری

قومی دولت تمہارے ہی دس میں رہیگی“

اوس کے کانوں میں گونج رہے ہیں، ان خیالات نے زید پر اثر کیا اور وہ دفعۃً رُک گیا کچھ دیر سوچتا رہا، اور پھر واپس لوٹ آیا، اب البتہ تم کہہ سکتے ہو کہ مہاتما جی کی ترغیب موثر ہوئی، کیونکہ نہ ضرر زید کا اعتقاد یا اوس کی خواہش بلکہ اوس کے طرز عمل اور افعال پر بھی اثر ہوا،

ترغیب میں طرز عمل پر اثر کرنے کی ایک خاص صفت ہے، اسی وجہ سے مسئلہ ترغیب کی اہمیت بہت کچھ ہے اور اپنے انباتے ملک و وطن کو باطل ترغیبوں کے مفسد اثرات سے بچانا یا ان کو اچھے طرز عمل کی بیروی کی ترغیب دینا ہر وطن خواہ کا فرض ہے،

ترغیب کے عناصر ترکیبی، جذبات و جذبات کا عمل، ہمارے ترغیب کی اساسی خواہشات اور اعتقادات اور مستقبل کے طرز عمل کا بیونی قائم کننا یہ فطرت انسانی کے جذبی عناصر پر منحصر ہے جملہ محرکات عمل کی تین کسی نہ کسی جلی خاصہ، جذبہ، یا جوش کا پایا جانا لازمی ہے، یہ اندرونی قوتیں ہماری ترغیب کو قوت پہنچاتی ہیں اور میں ایک خاص طرز عمل کی طرف لیجاتی ہیں، ہم ہرگز

کسی ایسے اعتقاد یا خواہش کو قبول نہیں کر سکتے، نہ کسی ایسے طرز عمل کی پیروی کر سکتے ہیں جو ہمارے جذبات کا ہم آہنگ نہ ہو، ایک شخص دوران جنگ میں اپنی خدمات فوج میں پیش کرتا ہے، ہمارے دوست کی اس خواہش کو خدا معلوم کون کون سے جذبات تحریک کرتے ہیں ہوں، ممکن ہے کہ ایک بد مزاج بیوی سے پیچھا پھرانے اور چند روز اطمینان کی زندگی بسر کرنے کے شوق میں اس نے وطن چھوڑنا گوارا کیا ہو، ممکن ہے کہ نام آوری اور اپنے ہم چشموں میں ممتاز حیثیت رکھنے کے شوق نے اس کو آمادہ کیا ہو، یا اس کے دل میں سیر و سیاحت کا خیال جائزین ہوا ہو، ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا صورتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو، بلکہ خالص جذبہ سب لوٹنی سے متاثر ہو کر یا ادنیٰ کی فرائض انسانی کے جوش میں اس نے فوجی لازمات کی نیت کی ہو، بہر حال کوئی بھی صورت کیوں نہ ہو، اس خواہش کی تکمیل کے لیے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ علاوہ ذہنی اور خارجی اثرات کے اسکے دل پر کوئی نہ کوئی جذبی تحریک مسلط ہوئی چاہیے خواہ اس کی قوت محکم ہو یا زیادہ، اس کی موجودگی لازمی ہے، ترغیب کی کامیابی کا جذبی تحریکات پر یہ لازمی انحصار، اس میں اور منطق میں ایک اور اختلاف کا بھی پتہ دیتا ہے اور وہ یہ جو کہ منطق میں جذبات کا ثابہ قابل اعتراض سمجھا جاتا ہے، حالانکہ ترغیب میں اسکی موجودگی ضروریات میں سے ہے،

ترغیب اور منطق بین بادی النظرین تھوڑی سی مشابہت بھی پائی جاتی ہے،

اور وہ یہ کہ دونوں میں فیصلوں کا وجود ہوتا ہے، غور سے دیکھا جائے تو یہ مشابہت بھی محض سطحی ہے حقیقی نہیں، اس لیے کہ دونوں کے فیصلوں میں بھی زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے، منطق کے فیصلہ باہم مربوط، توالی و تواتر کے ہوئے ہوتے ہیں، برخلاف اسکے ترغیب کے نام نہاد فیصلوں میں توالی و تواتر تو درکنار باہمی ربط کا پتہ بھی نہیں ہوتا، اگر اودن میں یہ صلاحیت ہو کہ ہمارے

پیش از پیش قرار دادہ نتیجہ تک ہم کو پہنچا دین، تو وہ قابل قبول خیال کیے جاتے ہیں، خواہ ایک فیصلہ دوسرے سے متضاد ہی کیوں نہ ہو، اگر یہ صلاحیت نہ ہو، تو انہیں مدد کر دیا جاتا ہے، غرض کہ ترغیب میں فیصلے ایک طرفہ ہوتے ہیں، فریق ثانی کی آواز پر خواہ وہ کتنی ہی منعنا نہ کیوں نہ ہو کان نہیں دھرتے جاتے۔ ع

راحت میں جو غل ہو وہ کاٹا ہٹا رہا

ہم ذیل میں ترغیب ذاتی، کی ایک مثال درج کرتے ہیں جس سے فیصلوں کا ایک طرفہ عمل اچھی طرح سے ظاہر ہو جاتا ہے،

”انگلستان کے ایک مشہور اخبار نے کسی عورت کا قصہ لکھا تھا جس پر دھوکہ دینے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا تھا، واقعہ یہ تھا کہ اس عورت کی چند نوجوان فوجی افسروں سے اتفاقیہ ملاقات ہو گئی اور اب اس کو یہ فکر ہوئی کہ ان لوگوں سے ربط و ضبط بڑھائے تاکہ سوسائٹی میں شہرت حاصل ہو، چونکہ روپیہ کی طرف سے عاجز تھی اور اچھا لباس اس قسم کی ملاقاتوں کے لئے ضروری تھا، اسلئے ترکیب یہ سوچی گئی کہ چند مشہور دوکانوں میں جا کر اپنے آپ کو سربر آوردہ لوگوں کا شہسوار ظاہر کیا جائے اور قرض سامان وصول کیا جائے، چند روز اس طرح کام چلتا رہا، بالآخر جب دوکانداروں نے تحقیقات کی تو معلوم ہوا کہ متوز لوگوں سے رشتہ تو درکنار یہ عورت ان سے تعارف بھی نہیں رکھتی، بالآخر فریب دہی اور دغا کے الزام میں گرفتار ہوئی۔“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ اس عورت نے جو ترغیب اپنے نفس کو جھوٹ اور دھوکہ دینے کی دی، اوس کا آغاز اس اعتقاد سے ہوا کہ فوجی افسروں سے دوستی قائم رکھنے کے لئے اچھا لباس ناگزیر ہے، خود اوس عورت نے جو بیان عدالت کے روبرو دیا وہ اس میں ظاہر کیا کہ گذشتہ دو مہینوں سے میرا تعارف چند فوجی افسروں سے ہے، اور اس تعارف

روحانے کے لیے میں نے اچھا لباس مائل کرنے کی خواہش کی، سب سے زیادہ توجہ طلب بات
 اس مثال میں یہ ہے کہ جیسے ہی یہ اعتقاد اس کے دماغ میں جاگزیں ہوا اور خود ترغیبی کا آغاز
 ہوا ویسے ہی اسکے شعور نے ہر اس خیال کو جو کسی طرح بھی اس مقصد کے حصول میں مائل ہوتا
 ہوتا شروع کیا اور صرف وہی دلائل اور فیصلے قبول کیے گئے جو تشفی جذبات کے مخالف تھے،
 یہ تو خیر خود ترغیبی کی مثال ہوئی، دوسروں کو جو ترغیب دیکھتی ہے، اس میں بھی
 یہی عمل ظہور پذیر ہوتا ہے، ہر مقرر جس کا مقصد لوگوں کو ترغیب دینا ہوتا ہے، اس قسم کے
 فیصلوں سے کام لیتا ہے، اور ان میں صرف اسی حد تک باہمی ربط اور تسلسل پایا جاتا ہے
 جتنا تک کہ وہ مقصد پر آری میں مفید ثابت ہوں، یہ ہی وجہ ہے کہ ان حضرات کی ترغیبی تقریریں
 جو اپنے آپ کو مبلغ کہتے ہیں خواہ بظاہر کتنی ہی حسین اور سنجیدہ کیوں نہ ہوں لیکن پھر بھی ایسے
 دلائل رکھتی ہیں جو تشفی جذبات کو کر سکتے ہیں لیکن کسی منطقی بات دلال کی تاب نہیں لاسکتے
 اگر تمہاری ترغیب کا منشا وہ ہے کہ تمہارے مخاطب تمہارے حسب خواہش عمل کریں تو اس
 وقت تک یہ ترغیب کارگر نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ مجوزہ فعل ان حضرات کے جذبات کی تشفی
 نہ کر سکے، جن فیصلوں سے عمل ترغیب میں کام لیا جاتا ہے وہ یا تو رغبت و رضامندی کے
 منظر ہوتے ہیں، یا ناراضی کے، اگر ہمارا فیصلہ ظہار رضامندی کر رہا ہے تو یقیناً اس کی تہ میں
 تعریف، احسان، عزت، خود دہری، حب الوطنی یا اسی قبیل کے دیگر جذبات پائے جائیں گے
 برخلاف اس کے ایسے فیصلوں کی تہ میں جو ناراضی کے منظر ہیں، نہ امت، ملامت، نفرت
 غصہ یا خوف وغیرہ کا لگاؤ پایا جائیگا، اب تک ہماری بحث ان جذبات سے رہی ہے جو محرک
 ترغیب ہوتے ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ وجدانات میں یہ صلاحیت کہاں تک پائی جاتی ہے،
 وجدان اور عمل ترغیب، جذبات اور وجدانات میں نفسیاتی نقطہ نگاہ سے یہ فرق ہو

کہ اول الذکر ہمارے اہل انوار کا تعلق استیثنا یا ایثار سے ہوتا ہے
 ان کا دورہ بہت مختصری مدت تک رہتا ہے، اور ان کے اثرات عارضی ہوتے ہیں۔ جذبات
 کی تحریک فوری ہوتی اور بہت کچھ پُر زور بھی، لیکن ان کی قوت بہت جلد زائل ہو جاتی ہے
 اور اسی وجہ سے ان کی تحریک سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں، ان میں قیام، ارادہ اور تنظیم کا
 وجود نہیں ہوتا، ترغیب کا اثر جذبات کے لیے بانگِ جرس کا حکم رکھتا ہے، اور خون، غصہ، نفرت
 استعجاب، محکومیت، حکومت، توصیف، دہشت، غفلت، کراہیت، غم، غرض کہ تمام جذبات
 کی فوج خفہ ترغیب کی تحریک پا کر کرستہ ہو جاتی ہے اور ہمارے عقیدوں، خواہشوں،
 اور افعال کو اپنے زیرِ نگین کرنے اور اس طرح ترغیب کو کامیاب بنانے کی کوشش کرتی ہے
 وجہ ان مختلف جذبات کے منظم مجموعہ کا نام ہے، اور اتنی بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مختلف جذبات
 انفرادی طور پر اتنے زبردست محرک نہیں بن سکتے جتنے کہ اس حالت میں ہوتے ہیں جب
 یہ سب کے سب کسی وجدان کے حلقہ میں ایک خاص نظام ترکیبی کے ساتھ موجود ہوں، اور
 ان میں تنظیم و ترتیب پائی جائے ذیل کی مثال سے جذبہ اور وجدان کی اہمیت ظاہر ہو جائیگی۔
 فرض کرو ایک مقرر کسی مجمع کے روبرو جنگ کے متعلق تقریر کر رہا ہے اور لوگوں کو
 ترغیب دے رہا ہے کہ ملک اور بادشاہ کی حفاظت کے لیے اپنی اپنی خدمات بحیثیت ضابطہ
 پیش کریں، مقرر کی اس ترغیب کی بنیاد حبِ وطنی ہے، اور اس وجدان سے مدد لیکر وہ سامعین کو
 اپنے حسبِ منشاء عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، چونکہ وجدان حبِ وطنی میں بہت سے جذبات
 مجتمع ہیں لہذا ہمارے مختلف طریقوں سے ترغیب دیا جاتا ہے، اپنے سامعین کے سامنے یہ
 بیان کرے کہ "دشمن کی قوت زبردست ہے، وہ ہمیں فتح کرنے کی قدرت رکھتا ہے، ہمارے
 پاس اس کے مقابلہ کے لیے فوج نہیں اور جتنا آپ لوگ مدد نہ دیں انجام شکست و ہلاکت ہو جائیگا"

وہ اون کے خوت اور ترو کے جذبات کو بیدار کر سکتا ہے کبھی یہ لکڑہٹمن نے ہماری عورتوں کی عصمت دری کی، ہمارے بچوں کو تہ تیغ کیا..... ”وہ سامعین کے جذبات رحم، نفرت، ملاحت اور ہشت کو براگینہ کر سکتا ہے کبھی اس طرح اپیل کر کے کیا آپ لوگ دشمن کو بغیر انتقام لیے چھوڑ دینگے، کیا ہماری تباہ شدہ کمیتیان، ہمارے عمارات، یہ سب بغیر بدلہ کے رہینگے، وہ غصہ و انتقام کے جذبات کو اشتعال دے سکتا ہے، کبھی اسلاف کی شاندار روایات یا دیگر اقوام کے کارنامہ سنا کر وہ جذبہ غیرت اور خودداری کو جوش میں لاتا ہے، اب دیکھو کہ مذکورہ بالا جذبہ میں سے ہر ایک فرد افزہ ہمارے مقرر کے حسب خواہش طرز عمل کا محرک بن سکتا ہے، لیکن جب یہ ہی گوناگون جذبات کسی ایسے وجدان (عُبدِ لوطنی) کے اجزائے ترکیبی ہوتے ہیں جو سالہا سال بلکہ صدیوں کی سماجی زندگی کا نتیجہ ہے تو ان کی مشترکہ قوت بہت کچھ ہو جاتی ہے، ان اعتقادات کی جو زمانہ کے اثر سے پختہ ہو کر روایات بن گئے ہیں، اہمیت عمل ترغیب میں بہت زیادہ ہے، اور ضم شدہ جذبات ان انفرادی جذبات سے کمین زیادہ موثر ہوتے ہیں جو انہی بگولے کی طرح اٹھتے ہیں، لیکن تھوڑی دیر کے بعد اپنی قوت سے خود ہی فنا ہو جاتے ہیں،

جذبات اور وجدان کی ترغیب میں جداگانہ اہمیت ہے، لیکن سب سے زیادہ ضروری بات یاد رکھنے کی یہ ہے کہ خواہ جذبہ ہو، یا وجدان یا اور کوئی اندرونی محرک، ترغیب میں جذبی عنصر لازماً پایا جاتا ہے، اگرچہ اس کا محل ظہور اور اس کی ظاہری حیثیت کچھ ہی کیون نہ ہو، یہ جذبی عنصر کبھی ”المام فطری“ کہلاتا ہے، کبھی ”رجحان“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، کبھی اپنے اصلی لباس میں بحیثیت جذبہ کے نمودار ہوتا ہے، کبھی وجدان میں نظر آتا ہے۔

ہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش من اندازِ قدتِ رامی شناسم

غرض یہ کہ اسکا پایا جانا ضروریات میں سے ہے اور اگر عمل ترغیب کو صورت و مین تو یہ اوس کا

ہیولی ہے، چراغ فرض کرین تو اس کا نور ہے، سائیں خیال کرین تو یہ ہمکی اولیات ہیں ہے
 ترغیب کا دوسرا عنصر ذہن کا عمل، **ابتک ہم نے عمل ترغیب میں جذبہ کے وجود سے بحث**
 کی ہے، لیکن عنصر جذبی کا وجود عنصر ذہنی کے عدم کو مستلزم نہیں ہے، اور یہ قیاس کرنا کہ ترغیب
 میں کسی ذہنی عنصر کا وجود نہیں ہوتا، غلطی ہوگی، ہم بتا چکے ہیں کہ ترغیب کے فیصلے منظر رضامندی
 یا رغبت ہوتے ہیں، یہ کننا ہی اون میں عنصر ذہنی کے شائبہ کا پتہ دیتا ہے، آئندہ سطور میں اس عنصر
 سے بحث کیا جائیگی، اور عمل ترغیب میں اس کا حصہ دیکھا جائے گا، پہلے اس کے وجود کا ثبوت
 پیش کیا جاتا ہے،

مذہبی واعطون کی ترغیب میں موجودہ لاندہی اور بدکرداری کی درستی کی کڑ
 اشارہ ہوتا ہے، تاریکین موالات کی ترغیب میں ہندوستان کی موجودہ غلامی اور غیسی، کا تصور
 موجود ہوتا ہے، تاریک منشیات کی ترغیب میں شراب کے مضر اثرات، کا خیال مضمحل ہوتا ہے، غرضکہ
 ہر خواہش یا اعتقاد میں جو ترغیب کی اساس بنتا ہے کسی موجودہ صورت حالات کا ذہنی تصور
 ضرور موجود ہوتا ہے جس کو کہ ترغیب دہندہ اپنی ترغیب کے ذریعہ سے بدلوانا چاہتا ہے، اگر یہ
 ذہنی تصور واضح اور روشن ہے، تو ترغیب بھی واضح اور نوثر ہوگی، برعکاس اس کے اگر ترغیب
 دینے والے کفر میں موجودہ حالت کا تصور مبہم اور گنجلک ہے، تو اس کی ترغیب بھی اسی
 اعتبار سے مبہم اور چھپدہ ہوگی، گویا کہ ترغیب کی کامیابی بلکہ اس کے آغاز کا انحصار صورت حالات
 کے صاف اور واضح ذہنی تصور پر ہے، دوسرے لفظوں میں یہ کہو کہ عنصر ذہنی کا پایا جانا ضروری ہے
 جہاں یہ تصور مکمل نہیں ہوتا وہاں ترغیب بھی زیادہ کامیاب نہیں ہوتی، کیا ایک ایسے شخص کی ترغیب
 جس کے ذہن میں بایسکوپ کے مضر اثرات کا تصور تک نہیں ہے، ہم کو بایسکوپ دیکھنے سے
 روک سکتی ہے؟ یا ایک ایسے تنگ نظر مبلغ کی ترغیب جس نے صرف ایک شب قیصرہ دیکھ کر

مذکورہ بالا صورتوں کے علاوہ یہ عنصر ذہنی کسی استنباط سے مراد ہے

کی شکل میں بھی ظاہر ہوتا ہے، جب تکمیل مقصد کی دوشیزا صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کیا جائے، مثال کے طور پر فرض کر دے میری صحت خراب ہوتی جا رہی ہے اور میں اس کی ترقی کی کوشش کرتا ہوں، بجالی صحت کے لئے میرے سامنے دو تجویزین ہیں اولاً کہ میں کالج سے قسط لیکر دیات چلا جاؤں، ثانیاً یہ کہ میں کسی مقامی طبیب سے رجوع کروں، اب میں دونوں صورتوں میں سے اسی کا انتخاب کروں گا جس میں میرے مقصد بجالی صحت کی تکمیل کی زیادہ صلاحیت ہو، چنانچہ میں استنباط عقلی سے کام لیکر یہ نتیجہ اخذ کرتا ہوں چونکہ میں ضرورت سے زیادہ ٹینس کھیلتا ہوں اور کھلے میدان میں ورزش کرتا ہوں لہذا میری صحت خراب ہو گئی ہے اور میں کسی مقامی طبیب سے علاج کراؤں گا، ظاہر ہے کہ میری اس ترغیب ذاتی میں استنباط عقلی سے کام لیا گیا اگر بجائے اس صورت کے دوسری کا انتخاب کیا جاتا تو بھی یہی ہوتا، ترغیب میں عنصر ذہنی کی موجودگی کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

دوسروں کی ترغیب میں بھی یہی ذہنی عنصر پایا جاتا ہے، ہم وکیلوں کی تقریر کو مثلاً پیش کر چکے ہیں، کوئی سی مثال بھی ترغیب لفظی (تحریری یا تقریری) کی لو، اُس میں استقرائی و استخراجی دلائل نظر آئیں گے، تمثیلات، توالی و تواثر، علاقہ سمیت کا وجود بھی اکثر ہوگا، یہ سب چیزیں توالی سے متعلق ہیں،

اس موقع پر یاد رکھنا چاہیے کہ ہم ترغیب کی ظاہر منطقی ترتیب، توالی و تواثر وغیرہ کے متعلق پہلے کہہ چکے ہیں کہ اکا استمال محض سطحی ہوتا ہے، اور تشفی جذبات کی صلاحیت پر ادون کے قول اور رد کا انحصار ہوتا ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ ترک منشیات کی ترغیب انگلستان کی آبادی کے ایک حصہ کو منطقی نظر آتی ہے، ان میں جن دلائل سے کام لیا گیا ہے وہ بھی کل وجہ تشفی بخش نظر

آتے ہیں لیکن وہی ترغیب آبادی کے دوسرے حصہ کو غیر استدلالی بلکہ مہل معلوم ہوتی ہے، وہی ایک شخص جب ایک جمع کے سامنے شراب کی خواہش بیان جاتا ہے تو لوگ اس کی باتوں کو قبول کرتے ہیں اور شراب سے توبہ کرتے ہیں، لیکن دوسرے موقع پر اسی مقرر پر حملہ کیا جاتا ہے اور اسے زور دیا کہ کیا جاتا ہے، چنانچہ ترک شراب کی تحریک کے بانی ڈاکٹر لپسی فٹ "جانسن کے ساتھ ہی واقعہ پیش آیا اس کی کیا وجہ ہے؟ یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ ان دونوں کی سمجھ و غلطیوں میں بہت کچھ اختلاف ہے، پھر کیا سبب ہے؟ محض یہ کہ بحث کی ایک اہم کڑی (یعنی ترک منشیات کی جذبات سے ہم نوائی) فریق اول کو صاف نظر آتی ہے، لیکن فریق دوم کی نظروں میں اس کڑی کا وجود نہیں اور اسلئے ان کو بحث غیر منطقی اور غیر استدلالی معلوم ہوتی ہے،

جذبہ اور ذہن کا باہمی تعلق۔ **ترغیب** کے ان دونوں عناصر ترکیبیہ (ذہنی و جذبی) کا عمل علیحدہ علیحدہ

نہیں ہوتا، اصلیت یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے میں ضم ہو جاتے ہیں، اور ایک اثر دوسرے پر پڑتا ہے۔ عنصر جذبی کا اثر عنصر ذہنی پر یہ ہوتا ہے، کہ جذبہ اپنی تشفی کے لئے استدلال کو قابو میں کر لیتا ہے، اور اس سے وہی فیصلہ صادر کرتا ہے جو اس کے ہم آہنگ ہونے، اس کی مثال انگلستان کی ایک عورت کے رویہ سے دیکھا جاسکتا ہے، اس طرح سے ذہن کا اثر بھی جذبات پر ہوتا ہے، مثلاً خوش اسلوبی سے کسی قطع خیال کا بیان کر کے فصاحت اور وضاحت سے اپنے حسب منشاء ترغیب دیکر ہم دوسروں کے جذبات کو اپنا ہم نو بنالیتے ہیں، اس کی مثال آجکل ہندوستان میں کثرت سے نظر آتی ہے، استدلال سے ہمیں اپنے جذبات پر قابو پانے میں بھی بڑی مدد ملتی ہے، یہ اس طرح سے کہ ایک جذبہ کی مخالفت میں استدلال، دوسرے قوی تر جذبہ کو کھڑا کر دیتا ہے، اور اول الذکر کے اثر کو زائل کر دیتا ہے، مثلاً جذبہ غضب سے متاثر ہو کر ہم خود کو اپنے دشمن کے قتل کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن استدلال اس جذبہ کی مخالفت میں جذبہ خوف کو سامنے لا کر کھڑا کر دیتا ہے، اور قتل کے نتائج (یعنی پھانسی پانا) سے خوف زدہ ہو کر غضب کا

جذبہ دب جاتا ہے، استدلال ایک دوسرا طریقہ بھی جذبہ غضب کو توڑنے کا استعمال کر سکتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ شخص معصوب کو قابل عزت و توقیر ثابت کر دے، اور اس طرح یہ جذبہ اوس کی ذات سے منتقل ہو جاتا ہے، اس کی مثال لارڈ چیتھم *Lord Chatham* کی تقریر سے ملتی ہے، جب جنگ آزادی امریکہ کے زمانہ میں انگلستان کی پارلیمنٹ میں امریکہ کے خلاف غصہ و غضب کے جذبات موج زن تھے، اور مسابز بحث یہ تھا کہ باغیوں کی سرکوبی کے لیے ممالک غیرت فوجی مدد مانگی جائے، تو لارڈ چیتھم نے جو صلح کی پالیسی کے موید تھے، اپنے سامعین کے قلوب پر ادل تو انگلستان کی شکست کی خیالی تصویر کھینچ کر خوف کا جذبہ طاری کیا اور پھر حسب ذیل الفاظ میں او کو جنگ سے باز رکھنے اور دل خارجہ سے فوجی امداد مانگنے کی ترغیب دی:-

”امریکی نوآبادیات اپنی آزادی کے لیے ہر سربیکار ہیں، آزادی“ ہر شخص کا فطری حق ہے، پہلی جنگ

حب الوطنی کی تدبیرنی چاہیے، اور ادکی مثال سے سبق حاصل کرنا چاہیے۔“

ترغیب کے تین عناصر | **جذبہ اور ذہنی عناصر** کے علاوہ جو اب تک ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں ایک تیسرا عنصر بھی عمل ترغیب میں شریک ہے اور وہ خیل ہے، یہ خیل عنصر بقیہ دو سے بہت کچھ مربوط ہے اور اپنے اُسے کبھی تو عنصر ذہنی کے عمل یعنی درک حالات کو بدل ڈالتا ہے، اور کبھی اپنی اختراعی خصوصیت سے کام لیکر عنصر جذبہ کو متاثر کر کے جذبات کی قوت کو کماتا بڑھاتا ہے، ہر خواہش یا اعتقاد جس عمل ترغیب کا آغاز ہوتا ہے، جہاں ایک طرف جذبات کی ہم نوائی حاصل کرتا ہے اور دوسری طرف درک حالات سے مدد لیتا ہے، وہاں تیسری طرف وہ باخفا مقصد ہمارے دماغ میں پکڑنا محال خیالی تصویریں پیدا کرتا ہے، ہمارا فرضی زید جو ماما گاندھی کی ترغیب کی وجہ سے تاک موالات ہو گیا ہے۔ انجو خیل سے کام لیکر اپنے دماغ کے سامنے ملک کی موجودہ عسرت و فلاکت کا خیالی نقشہ لاکر، یا حصولِ نوراج کی صورت میں ملک کی آئندہ سرسبزی، خوشحالی اور آزادی کی

خوشنا تصویر اپنی تخیل کی بدولت کھینچ کر اپنے عقیدہ کو اور پزور ورتا سکتا ہے اور پہلے سے بھی زیادہ شد و مد کے ساتھ ترک موالات کا حامی ہو جاتا ہے، اسی طرح اگر کوئی شخص تھیں نیکل فعال کی تلقین کرے اور دوسرے تلقین کے ساتھ ساتھ اس حالت کا ایک خفا کا بھی کھینچ دے جو تلقین پر عمل کرنے کی صورت میں نظر ہوگی تو یقیناً تمہارے دل پر موز الخ ذکر کی ترغیب کا اثر بہ نسبت پہلے شخص کے زیادہ ہوگا، اس کی وجہ یہی ہے کہ دوسرے شخص نے غصہ غلبی سے بھی کام لیا، جو لوگ قرآن حکیم کی مائوسی مثالوں پر اعتراض کرتے ہیں وہ افعال نیک کی تشویق و ترغیب میں تخیل کے اس اہم اثر کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ تخیل کا ایک خاصہ یہ ہے کہ اس کی وساطت سے خواہشات اور اعتقادات قوی تر بن جاتے ہیں،

ہر اعتقاد نہ صرف اپنی مناسب حال خیالی تصویر میں دماغ کے سامنے لاتا ہے بلکہ اس کا ایک اور خاصہ یہ بھی ہے کہ ان تخیلات کا جو اسکے مخالف ہوں شعور کے سامنے گذر بھی نہیں ہونے دیتا، فرض کرو کہ ہمارا زید ترک موالات کے سلسلہ میں ترک لہو و لعب کا بھی حامی ہے، کیا تمہارا خیال ہے کہ اس کے تخیل میں کسی ایسے متوسط الحال خاندان کی تصویر کا گذر ہوگا جو دن بھر محنت مزدوری کرتا ہے، اور روزانہ شگل و گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ کے لئے بائیس کوپ جا کر جائز طور سے اپنا دل بہلاتا ہے، مگر زید کا اعتقاد ترک لہو و لعب، اور اسی باعث ترک بائیس کوپ کا موید ہے، لہذا اول تو تخیل اسکے دماغ میں آئے ہی گا نہیں اور اگر آئے گا تو فوراً ہی منہ پر کر دیا جائے گا، بہ نسبت مذکورہ بالا تخیل کے زید کے لئے اس خاندان کی خیالی تصویر کھینچنا آسان ہوگا جو شاید بائیس کوپ کی وجہ سے مفلس ہو گیا ہے یا جس کے افراد بائیس کوپ سے چوری ڈاکہ وغیرہ کا سبق سیکھ گئے ہیں، کیونکہ یہ تصویر اس کے اعتقاد کے حسب حال اور اسے اتوت پہنچانے والی ہے،

تخیل کے اقسام اختصاری اور ترکیبی تخیل اختصاری ایک مرتبہ کی

ہوئی چیزوں کو ہمارے نفس کے سامنے پیش کرتا ہے مثلاً میں آنکھ بند کر کے اپنے دوست کے گمراہ ملاقات کا تصور کرتا ہوں، تخیل ترکیبی، گزشتہ اور موجودہ کو ملا کر مستقبل کی تصاویر کا نقشہ کھینچ سکتا ہے، تخیل کے اس خاصہ سے ترغیب میں بہت کچھ مدد لی جاتی ہے اور وہ اس طرح سے کہ ترغیب دہندہ اس کی مدد سے اپنے سامعین کے سامنے ایک خیالی تصویر ان حالات کی کھینچ دیتا ہے، جو اس کی رائے پر عمل کرنے کی صورت میں ظاہر ہونگے اور اس خیالی تصویر کی مدد سے اپنی ترغیب کو کامیاب بناتا ہے، ذیل کے اقتباس سے اس کی مثال ملتی ہے، ایقباں لا رڈ بر دکھم کی اس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے دارالامرا میں ۲۰ فروری ۱۹۳۷ء کو افسد اور سم غلامی کے متعلق کی تھی، مقرر صاحب انسدادِ سم غلامی کے خوشگوار نتائج کی خیالی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں:-

”جون ہی کہ یہ فرد فرحت اثر (کہ رسم غلامی موقوف ہو گئی) دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچے گا، ایک نئے اور خوشنام مستقبل کا نظارہ دنیا کے پیش نظر ہو جائے گا، کتنے ہی بڑے مردہ قلوب جو انسان کے انسانوں پر مظالم دیکھ کر رنجور تھے، موسم بہار کے فنجون کی طرح کھل جائیں گے، جہاں کل کسی بیرحم آفلک تلخیا نہ کی کرخت آواز اور اس کا درشت لب و لہجہ در غلو میں کی آہ و بکا کو اپنے اندر چھپائے ہوئے تھا، وہاں آزادی اور امن و امان کے شادیاں ان سے کان پڑی آواز نہ سنائی دیگی، بد قسمت افراد انسانی کے طوق و سلاسل کی جھنکاریں بند ہو جائیں گی، حرمانِ نصیب غلاموں کے اعضا زنجیر و رس کی سخت گیر یوں سے نجات پائیں گے، زانہ کا شفیق ہاتھ رفتہ رفتہ اویں کے جسموں سے غلامی کے داغ دور کر دے گا، جملہ اقوام انسانی، بلا قید رنگ و مذہب ترقی کی دوزین برابر کا حصہ لین گی، قدرت کا دستِ فیاض ان سرزمینوں پر جو پہلے کسی حکومت پسند

آگے جو روتقہ می اور اس کے کوڑن کی مار کی بدولت کاشت کی جاتی تھیں اپنے خزانہ کے زرد
جو اہر پر سائیکہ اور وزین اب محنت اور مزدوری کے نئید ایمون کے پسند سے پہنچی جائیگی،
امرا کے عالیشان محلون میں، دیہات کی صلماتی ہوئی کمیتوں میں شہر کی مشرکون میں، زر خیر
و دیون میں غرضکہ تمام عالم میں امن و امان فرحت و انبساط کی یمنان حکمرانی ہوگی، حضرات!
عالمگیر خوشحالی اور تمدن کی یہ خوشنما تصویریں آپ کے قلب کو متاثر نہیں کرتیں..... انہ

اس قسم کے تخیل ترکیبی کا اثر (جس کی مثال ابھی دی جا چکی ہے) عمل ترغیب پر
بہت کچھ ہوتا ہے، گزشتہ موجودہ حالات کی روشنی میں ہم تخیل کی مدد سے مستقبل کی تصویر
کھینچتے ہیں، حسب موقع اون میں اُمید و بیم خوف و ہراس کی رنگ آمیزی کر تے ہیں اور
ان خیالی خاکون کو اپنے پیش نظر رکھ کر ایسی تدبیریں سوچتے ہیں جو ماضی یا حال سے بہتر صورت
حالات پیدا کر سکیں کتابوں اور تقریروں میں جتنی ترغیب کی مثالیں نظر آتی ہیں، اون میں سے
اکثر تخیل کی اس صفت ترکیبی سے مصنف نظر آتی ہیں، ناظرین اور سامعین کے سامنے ماضی
و حال، اور مستقبل کے جامع اور منمنی چیز لٹا کے پیش کیے جاتے ہیں۔ دود تک پہنچنے والے
اثرات کا درگ دلایا جاتا ہے، اور علت موجودہ اور معلول بعید میں پرشتہ قائم کیا جاتا ہے،

جس طرح کہ جذبات اور ذہن ایک دوسرے کو متاثر کرتے ہیں اور ایک سے دوسرے
کو مدد ملتی ہے، اسی طرح عنصر تخیل بھی ذہن اور جذبات پر اثر کرتا ہے اور تینوں باہم مدد گرہم آئنگی
سے اپنا عمل کرتے ہیں،

تخیل کا ترغیب کے بقیہ عناصر
(ترکیبی و جذبی) پر اثر،
تخیل اپنی صفت اختراعی کے ذریعہ سے جو اثر عنصر ذہنی (دوگ
احضار، بیان) پر کرتا ہے اسے ہم زید کی مثال میں دیکھ چکے ہیں لیکن
اس کا اثر عنصر جذبی پر بھی ہوتا ہے، اور جذبات میں بھی تخیل کی وساطت سے ایک تازہ روح پھونکی

جاتی ہے اور ادن کو قوی تر کر دیا جاتا ہے، مثلاً لارڈ بر وکم کی تقریر کا آخری حصہ حضرت
 کیا یہ عالمگیر خوشحالی ان..... ہمدردی انسانی اور اخوت کے جذبات کو شہ دیکر ادن کی غیب
 کو زیادہ مؤثر بنا دیتا ہے، زید ایک ایسے خاندان کی خیالی تصویر کھینچ کر جو بامیسکوپ کی بدولت
 تباہ ہو رہا ہے اپنے جذبات ترجم اور ہمدردی کو براہِ نگہ بستہ کرتا اور پہلے سے بھی زیادہ ترکِ ہمدردی
 کا مؤید بن جاتا ہے، مختصر یہ کہ تخیل کی وساطت سے جذبات کا حلقہ اثر وسیع تر ہو جاتا ہے،
 ہمارے جذبات کو جوش میں لانے کے لیے کسی صورت حالات کی بالفعل موجودگی لازمی نہیں
 رہ جاتی، اگر اصلاً اور واقعہ بامیسکوپ کی وجہ سے کوئی خاندان تباہ نہ بھی ہوا ہو تو کیا سرج
 زید کا تخیل خیالی دنیا میں اس کا منظر اس کو دکھا سکتا ہے، اور اس کے اعتقاد کو زیادہ
 پختہ بنا سکتا ہے، ترغیب میں وجدان کی اہمیت سے بحث کرتے وقت جس تصور کا ہم نے ذکر کیا
 تھا اس کی مثال بھی اس حقیقت کو واضح کر دیتی ہے دشمن کو سون دے گراؤ کے شہر میں
 داخل ہونے کی خیالی تصویر سامعین کے جذبہ دہشت کو براہِ نگہ بستہ کر دیتی ہے، دشمن کی فتح کا
 حد سے گزر کر یقین کے درجہ تک ابھی نہیں پہنچی ہے مگر اس فتح کی خیالی تصویر سے ڈر کر لوگوں پر
 وہی جذبات طاری کیئے جاسکتے ہیں، جو اُس وقت ہوتے جبکہ دشمن کی فوجیں شہر کے دواڑ
 پر کھڑی ہوں، سو راج خدا معلوم کب حاصل ہو، لیکن سامعین اپنی خوش آئند خیالی تصویر سے
 متاثر ہو کر آج ہی اس لیے چند جمع کرتے ہیں، اور موجودہ مصائب کی کافی گھٹا کو امید بعد کی
 کرن سے روشن کرتے ہیں، باغداد بندے گشتی اور نجاتِ اخروی کی دھن میں موجودہ مصائب خوشی
 خوشی برداشت کرتے ہیں، غرض کہ ترغیب میں تخیل کی بدولت واقعات کی عدم موجودگی میں
 ادن کی تصویر ہی سے مدد لیا جاتی ہے،

جس طرح تخیل کی بدولت ہماری ترغیب واقعات کے وجود کی محتاج نہیں ہوتی

اسی طرح یہ بھی لازم نہیں۔ وہ جانتا کہ جب تک ان واقعات کا اثر ہماری ذات پر نہ ہو تب تک ترغیب کا میاب ہی نہ ہو اگر ہماری ذات کسی واقعہ کے مضر اثرات سے بری بھی رہے تب بھی دوسروں کی ذات پر اس کے جو کچھ مضر اثرات ہوئے ہیں، انکی تصویر ہم میں جذبہ رجم، غصب، انتقام وغیرہ کو برائیت کر سکتی ہے اور ہم اپنے آپ کو اس واقعہ کا مخالف بنا سکتے ہیں، مثلاً لارڈ برکھم کی تعزیر ہی کو دیکھو، حالانکہ رسم غلامی کے قبیح نتائج سے اہل انگلستان باطل محفوظ تھے، تب بھی افریقہ کے غلاموں کی تکالیف کا خیالی نقشہ کھینچ کر لارڈ موصوف نے اپنے ہموطنوں میں جذبات ہمدردی برپا اور اخوت کو بیدار کیا اور ان کو ایک معینہ طرز عمل (چند دینا یا امتداد غلامی کا رد و میوشن پائس) کی ترغیب دی، اگر چہ ہر متخیلہ میں تاثیر نہ ہوتی و اخوت کا وجود بھی نہ ہوتا، ہندوستان کے مسلمان سمرنا کے مظلوم مسلمانوں کے خیال سے بے چین نہوتے، ہمدردی، دلسوزی، دستگیری اور ایسے دوسرے الفاظ کبھی شرمندہ منہی نہ ہوتے۔ اور

پسیت ہمدردی پلیدن ز تپ ہم سایگان از سمو نجد و بارغ عدن پڑمان شدن
خوار دیدن خویش را ز خواری ابناء جنس در شبستان تنگ دل از رحمت زندان شدن

کچھ مفہوم ہی نہ ہوتا،

یہ تو تحیل کا اثر جذبہ اور استدلال پر ہوا لیکن جذبات بھی تحیل پر اپنا اثر ڈالتے ہیں
ایک خوف زدہ شخص (جس پر جذبہ خوف طاری ہے) کسی خطرہ کو آتا دیکھ کر یا آئینوالے خطرات کے خیال سے اس کے روک اور اپنی حفاظت کے ذرائع کا تحیل کرتا ہے، ہر شخص جانتا ہے کہ شبہ بدگمانی اور حسد کے جذبات سے متاثر ہو کر حضرت انسان کیا کچھ بُری ترکیبیں سوچتے اور چودت طبع کا ثبوت دیتے ہیں، جس شخص کے دل میں آتش انتقام مشتعل ہوتی ہے اپنے دشمن کو نقصان پہنچانے کے لیے اس کا تحیل کر کن نہی ترکیبوں کو نہیں سوچتا، زمانہ جنگ میں

دشمن کو غارت کرنے کے لیے جن حیرت انگیز اختراعات سے کام لیا جاتا ہے، وہ دراصل جذبہ جنون کا نتیجہ ہوتی ہیں، جو تخیل اختراعی کے ذریعہ اپنی حفاظت اور دوسروں کی تباہی کے عجیب غریب طریقے سوچتا ہے، خلاصہ یہ کہ عمل ترغیب میں ہمارے جذبات تخیل سے کام لیکر نئے نئے راستے اور نئی نئی حکمتیں اپنی تشفی کی ڈھونڈ نکالتے ہیں،

خلاصہ، **عمل ترغیب** کے عناصر ثلاثہ کے متعلق جو کچھ تفصیل پیش کی گئی، اوس کا اجمال یہ ہے کہ یمون عناصر جذباتی، ذہنی اور تخیلی ساتھ ساتھ ترغیب میں کام کرتے ہیں، ان یمون کے باہمی انضمام اور اون کے متحدہ اثر ہی سے ترغیب وجود میں آتی ہو اور ہر مکمل عمل ترغیب میں یہ یمون کام دیتے ہیں۔ عنصر ذہنی کی بدولت دُرک واقعات یا کسی صورت حالات کا صحیح بیان ہوتا ہے، اصول قائم کیے جاتے ہیں اور منطق کے طریقوں سے کام لیا جاتا ہے، عنصر تخیلی کی بدولت توضیحات اور خیالی تصویریں پیش کی جاتی ہیں جو ترغیب کو کامیاب بنانے میں مدد دیتی ہیں، عنصر جذباتی کی وساطت سے افعال پر اثر ڈالا جاتا ہے اور یہی عنصر کسی مجوزہ طرز عمل کی پیروی کا سب سے زبردست محرک ہو سکتا ہے اس کی ترغیبی عمل میں وہی حیثیت ہے جو بھارت کی انجن چلانے میں غرضکہ ایک دوسرے میں غلط ہو کر باہم گرا کر ایک دوسرے پر اثر ڈال کر آخر میں یہ یمون عناصر ایک لباس میں نظر آتے ہیں اور وہ ترغیب ہے،

ہمارے مذکورہ بالا بیان سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ ترغیب کی ایک ہی قسم ہے غلط ہوگا، ترغیب کے اجزائے ترکیبی تو یہ ہیں لیکن جن اسالیب سے انکا امتزاج ہو سکتا ہے وہ بے شمار ہیں اور اسی لحاظ سے ترغیب بھی متعدد اقسام کی ہوتی ہے، اس کی مثال یوں سمجھو کہ عمارت کی اجزائے ترکیبی اینٹیں ہو کرتی ہیں، لیکن مختلف ترتیب سے جب یہ اینٹیں فراہم کی جاتی ہیں تو مکان، مسجد، گرجا، مندر، کھلاتی ہیں، بعینہ یہی حال ترغیب کے اجزائے ترکیبی کا ہے،

وہ اتنی ہی بے شمار اقسام ترغیب ظاہر کر سکتی ہیں جتنے کہ اقسام مرد و زن،
 لیکن بہ نظر سہولت ہم نے ترغیب کی تین بڑی بڑی قسمن بلحاظ اون کے اہم اجزاء
 ترغیب کی تین دراون میں کی پیشی ممکن ہو کہیں عنصر ذہنی کی زیادتی ہوتی ہے، مثلاً ایسے شخص کی
 ترغیب جس کی قوت استدلال بہت کچھ بڑھی ہوئی ہو، کہیں عنصر تجلی کی کثرت ہوتی ہے اور کہیں
 عنصر جذبی کا پلہ بھاری ہوتا ہے، ان تینوں عناصر میں سے کسی ایک یا دو کی زیادتی اور تیسرے
 کی کمی یا تیسرے کی زیادتی اور کسی دو کی کمی یا طریقہ آمیزش کا اختلاف ترغیب کی اقسام میں بھی
 باہم گراختلاف پیدا کر دیتا ہے، اور یہی وجہ مختلف قوموں میں طریقہ ترغیب کے مختلف ہونے
 کی ہے، اکثر اور جاہل گروہوں سے ہم مسل لال کی توقع رکھ سکتے ہیں، ایرانیوں، عربوں، ہنگالیوں
 کی ترغیب میں جذبی عنصر زیادہ پایا جاتا ہے، صنف کے اختلاف سے بھی ترغیب میں اختلاف پایا
 جاتا ہے، چنانچہ عورتوں کی منطق بدنام ہی ہے، لیکن یہ اختلافات نظری اور سطحی ہیں اور ان کو
 کلیتہً نہیں مانا جاسکتا بہت سے گروہوں کی خاص خاص موقع پر اکثر ہنگالیوں سے زیادہ جذبات
 کے زیر اثر ہو سکتے ہیں یا بہت سے ہنگالیوں میں اکثر گروہوں سے زیادہ استدلال اور تباط
 خیالات کی صلاحیت ہوتی ہے بہت سی عورتیں اکثر مردوں سے زیادہ دلیل اور طریق عقلی کی اہل
 ہوتی ہیں غرض کہ ترغیب کو ان تین عناصر کے لحاظ سے مختلف اقسام میں تقسیم کرنا بہ نظر سہولت تو
 ضرور محسن ہے، لیکن ساتھ ہی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان تینوں میں سے ہر ایک کی ذیل میں متعدد
 اقسام آسکتی ہیں اور ہر حالت میں ترغیب کی ماہیت ترغیب دہندہ کی شخصیت اور اسکی حالت
 نفسی کے لحاظ سے مختلف ہو سکتی ہے،

اکثر اوقات ایک ہی فرد میں بلحاظ اختلاف زمان و مکان، ترغیب کے طریقوں
 میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، اوس کی کچھ ترغیبیں مبہم اور غیر شعوری ہوتی ہیں، خود اپنی ہی

حالت پر ہم غور کریں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ اکثر جب رات کے وقت ہم بستر پر لیٹے ہوئے
 نیند کی اُمید میں کروٹیں بدلتے رہتے ہیں تو ہماری ذاتی ترغیبات کیا کچھ عجیب و غریب شکل
 نہیں اختیار کرتیں۔ ابھی تھوڑی دیر پہلے ہم کن کن دہشت ناک خیالات میں گھرے ہوئے
 تھے ہماری ترغیبات نے ہم کو افسردہ بنا دیا تھا، صبح ہوئی تو سب خیالات کا فوراً تھے، اور
 ہم خوش آئند اُمیدیں کرنے لگے اور اپنی خیالی دنیا کے میرو (بطل) بن گئے، تھوڑی دیر بعد
 شرجانے کا اتفاق ہوا تو ترغیبات نے ایک اور ہی رُت پٹا، نہ رات کی دہشت ناک باتیں
 تھیں، نہ صبح کے خوش آئند خیالات۔ شہر میں کسی پرانے بیوپاری سے ملاقات ہو گئی تو تمام تر
 کوششیں اسے سمجھانے، راہ راست پر لانے اور اپنے حسبِ منشا ترغیب دینے میں صرف ہونا
 شروع ہوئیں، اب ہماری ذات، ہمارا شعور واحد ہے، اور ترغیبات کی گونا گونی کا یہ عالم
 باوجود اس قدر اختلاف کے بھی ترغیب کی ماہیت وہی رہی، اور اس کے عناصر ثلاثہ وہی رہے
 مختصر یہ کہ ہر ترغیب میں خواہ وہ کسی قسم کی ہو یا کسی خاص شخص سے متعلق ہو ہمیشہ کسی نہ کسی مقصد
 کا وجود پایا جاتا ہے جس کے حصول کی بالا راہ دیا نا دانستہ طور پر تدبیر کی جاتی ہے اور اس کے
 ساتھ ہی ہر ترغیب میں ذہن متخیلہ جذبہ ان تینوں کا مخلوط عمل لازماً ہوتا ہے، خواہ یہ اختلاط باہمی
 غیر مکمل اور غیر مؤثر ہو یا مکمل اور مؤثر۔

باب دوم

خود ترغیبی کی ابلہ فرمیاں

جذبات کے زیر اثر ترغیبات ذاتی کی کایا پلٹ، تلون، باطل ترغیبات،
تلبیس، حیلہ و مکار، نفس،

خود ترغیبی بین جذبات کا حصہ اگر شتہ باب میں ہم عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح کر چکے ہیں اور یہ ثابت کر چکے ہیں کہ ہر عمل ترغیبی کے عناصر ترکیبی تین ہوتے ہیں یعنی جذبہ، ذہن (استدلال) اور تخیل اس باب میں یہ بحث کی جائے گی کہ ترغیبات ذاتی میں ان تینوں کا کیا حصہ ہوتا ہے، اور تالیف قلب، خیر و فزوی، تشفی وغیرہ میں انے کیا کام لیا جاتا ہے، سب سے پہلے ہم جذبات سے بحث کرتے ہیں،

جذبات کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی تشفی چاہتے ہیں اس مقصد کی تکمیل کے لیے وہ ہمارے نفس پر اس حد تک حاوی ہو جاتے ہیں کہ اوس میں ان کے غلام ہندل پیش کرنے کی تاب نہیں رہتی اور نہ یہ اختیار ہی باقی رہتا ہے کہ جذبات کے تائیدی خیالات و افکار کو اپنے سامنے سے ہٹا کر ان کے مخالف خیالات سامنے لائے، جذبہ کی اس خصوصیت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بسا اوقات ایک ہی شخص کی ترغیب دو متضاد جذبات کے زیر اثر ہوتی ہے لیکن

وہ اس تضاد کو نہیں دیکھ سکتا، بالفاظ دیگر یوں کہو کہ محال اجتماع ضدین جو منطقی و معقولات کا ایک اہم اصول ہے جذبات و وجدانات کے لیے کوئی اہمیت نہیں رکھتا یہ دونوں اس اہم منطقی اصول کی پابندی سے بالکل مستغنی رہتے ہیں، اس کی تشریح آگے آئے گی،

اگر تم اپنے گرد و پیش نظر الواد و لوگوں کے جذبات کا بنظر غائر مطالعہ کرو تو معلوم ہو گا کہ وہ لوگ جو فنون لطیفہ کی ایک خاص حس رکھتے ہیں، بعض اوقات ایسے ارذل اور ذنی رجب کے جذبات کے زیر اثر ہوتے ہیں جو بالخاصہ حس لطیف سے تضاد ہیں، تاریخ شاہد ہے کہ عیسائی اقوام سے جو کل بھی نوع انسان کی محبت کے دعویدار ہیں، بدترین مظالم سرزد ہوئے ہیں، نقلہ فرانس کے وقت جو قتل عام ماہ ستمبر میں ہوا اور جس سے تاریخ یورپ کے صفحات آج تک خونین ہیں اوس میں انقلاب پسندوں کے جذبات و متضاد صورتوں میں ظاہر ہوئے تھے، فاضل مصنف

”تمدن عرب“ موسیولی بان اپنی کتاب نفسیات جماعات
 PSYCHOLOGY | (OF THE CROWD) میں اوس کا یوں بیان کرتے ہیں:-

”اگر ایک طرف جذبہ انتقام اس قدر شتمیل تھا کہ تیدی بلا تفریق عر و جنسیت تہ تیغ کیے جا رہے تھے، تو دوسری طرف جذبہ ہمدردی بھی کچھ کم نہ تھا، فوجی مدائین قائم کی جا رہی تھیں، مقتدات کی ساعیت ہوتی تھی، اور اگر کوئی شخص بری الذمہ قرار دیا جاتا تو مجمع میں عجیب منظر ہوتا تھا، ہر شخص اوس سے ہنسی کرتا تھا، تاہم ان کا رونا دھنا دیکھا جا سکتا تھا، اور زہر انسا ط سے بے خود ہو کر مجمع مبارکباد کے نور سے لگتا تھا،“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمدردی اور انتقام کے جذبات جو بالاصل ایک دوسرے سے متضاد ہیں ایک ہی وقت میں طاری ہو سکتے ہیں، اس طرح سے ”انکسار“ اور ”عجب“ کے جذبات بھی ایک ہی وقت میں لوگوں کے دلوں میں موجزن ہوتے ہیں، لیکن وہ ان کے فرق کو نہیں

سمجھ سکتے اس کی مثال عیسائی راہبوں اور ہمارے ہندوستانی سنیا سیونین اکثر ممتی ہے، ایک طرف تو یہ افرا و سخت سے سخت ریاضت جسمانی کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انکسار مجسم ہیں، لیکن دوسری طرف اگر انکے قلوب کو ٹٹولو، تو اس میں ایک خاص افتخار کا جذبہ پایا جاتا ہے، اپنی قوت باطنی اور تقدس کے متعلق خیالات پائے جاتے ہیں اور تمام افراد انسانی اور اپنی ذات کے درمیان کسی غاص قوتی کے وجود کا احساس موجود ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ نفس انسانی کا متبائن جذبات کے زیر اثر ہونا، لیکن اس تبائن کو نہ دیکھنا، کم و بیش فطری ہے، "خلوت" اور "جلوت" کا فرق صرف طبقہ "مزداد" سے مخصوص نہیں بلکہ عام طور پر حیات انسانی میں بھی دیکھنے میں آتا ہے، ایک شخص ایک ہی وقت میں قبا سے رندی اور گلیئم ہاؤس، پینے کا جرم ہو سکتا ہے، طبقہ اوسط سے قطع نظر خود طبقہ اعلیٰ کے نیک اور نامور افراد میں بھی متضاد جذبات کے یہی کشتے نظر آتے ہیں یہ اور بات ہے کہ سوانح نگار کا حسن ظن، یا جذبہ حرص و آرزو تصویر کے تاریک رخ کو عمدایا سہواً نظر انداز کر دے، لیکن پھر بھی بعض منصفانہ تصانیف اور سوانح ایسے ہوتے ہیں کہ جن میں مصنف کا فطری تجسس کبھی کبھی پردہ اٹھا کر ہمارے سامنے واقعات کو اصلی رنگ میں پیش کر دیتا ہے، اور ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر نامی گرامی لوگوں کے قلوب کس قدر مختلف جذبات کے آماجگاہ رہ چکے ہیں یا وہ ہیں کہ اس انکشاف حقیقت سے مشاہیر عالم کی شہرت پر داغ نہیں آ سکتا، متضاد جذبات کے زیر اثر رہ کر افعال کرنا اور ان میں کوئی تضاد محسوس کرنا کسی فرد کے لیے باعث شرم نہیں ہو سکتا، یہ نفس انسانی کی جبلتی بچا رگی ہے اس سے کوئی بری نہیں ہے،

انسان کی ان دو رخی تر غیبات کی مثالیں دیکھنے کے لیے قدیم صحائف اور سوانح کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں ہے، خود حال کے واقعات اس کے شاہد ہیں، جن لوگوں نے قیصر جرمنی کی زائد جنگ سے قبل کی تقریریں پڑھی ہیں اور پھر ان کے افعال کا

بنظر غائر مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ اون کے اقوال و افعال کس قدر مختلف جذبات کے زیر اثر سرزد ہوتے تھے، کہیں ایثار و ہمدردی کا دعویٰ تھا، تو کہیں جبر و استبدادیت پر فخر کا اظہار۔ ایک موقع پر خود کو (نعوذ باللہ) خدا کا قائم مقام کہتے ہیں، تو دوسرے موقع پر اسی خدا کے بزرگ و برتر کے زور و ہر فعل کی جوابدہی اپنے اوپر فرض خیال کرتے ہیں یہ خیال کرنا غلطی ہے کہ فیصلہ کا مقصد اس سے دھوکہ دینا تھا یہ تو محض ایک مثال تھی، ورنہ عام طور پر یہ کیا جاسکتا ہے کہ بہت کم انسان ایسے ہیں جن کے نفوس ان مختلف الما بہت کیفیات کے مورد نہ رہ چکے ہوں، ہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ اگر کوئی شخص متضاد جذبات سے مغلوب ہو کر متضاد افعال کرے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ بالارادہ دھوکہ دینا چاہتا ہے، خود فریبی بے شک ہوتی ہے لیکن یہ فریب دہی کو مستلزم نہیں ہے، ایسی صورتوں میں نفس کی حالت غیر شعوری ہوتی ہے، اس باب کے شروع میں ہم بتا آئے ہیں کہ جذبات کا خاتمہ یہ ہے کہ محض اپنی تشفی چاہتے ہیں اور ان خیالات کو جو کسی طرح اس تشفی میں مانع ہوں سرے سے نفس کے سامنے آنے ہی نہیں دیتے، پس جب نفس پر جذبات کا اس قدر زبردست تسلط ہو تو کسی شخص کا افعال نتیجہ کے رکاب کے باوجود اپنے آپ کو نیک تصور کرنا مقام تعجب نہیں ہو سکتا، اگر جذبات پر انسان کو پوری قدرت حاصل ہوتی، تو کوئی شخص مغلوب جذبات ہو کر ایسے افعال نہ کرتا جن کا مذموم ہونا ذرا سے استدلال سے ثابت ہو جاتا ہے اور کم از کم قتل عمد اور خودکشی تو انسانی جرائم کی فہرست سے بالکل ہی خارج ہو جاتے،

مئلون المزاجی، یہ حقیقت کہ بعض اوقات ہم پر ایسے جذبات حاوی ہوتے ہیں جن سے ہم نادانقت ہوتے ہیں یا جن کی قوت کا اندازہ ہم صحیح طور پر نہیں کر سکتے، ایک دوسری حقیقت کو بے نقاب کرتی ہے یعنی اتنا سمجھ لینے کے بعد مئلون المزاجی، کی توجیہ آسانی سے کی جاسکتی ہے

تکون، یا ترقیات کی کاپٹ کیون ہوتی ہو، محض اس وجہ سے کہ ہم کسی خاص جذبہ سے متاثر ہو کر کوئی نیت کرتے ہیں یا کوئی کام ہم سے سرزد ہوتا ہے، لیکن دوسرے موقع پر کسی دوسرے جذبہ کے زیر اثر ہم اپنی نیت بدل دیتے ہیں یا سابق طریق عمل کے خلاف جاتے ہیں، جیسا کہ مسرت شخص لوگوں کے کہنے سننے سے یا خود انجام پر نظر ڈاکر اسراف سے دست بردار ہوتا ہے، اور چند روز تک کفایت سے کام لیتا ہے تو اُس کا فیصل غالباً شرم، اُمت، یا پھر محبت خاندانی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ لیکن دوسرے وقت جب یہی شخص اپنی وسعت سے زیادہ خچ کرنا جو ایک بیش قیمت لباس خریدتا ہو تو اس صورت میں اس کا یہ فعل جذبہ عیش پسندی، یا لغو کی وجہ سے سرزد ہوتا ہے، یہ تکون کی صریح مثال ہو اور ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ تکون کا باعث صرف مختلف جذبات کا تسلسل سے تائب ہونا، اور توبہ کا توڑنا، دونوں صورتیں ایک ہی بیوی سے ظاہر ہوتی ہیں، اور یہ بیوی کیا ہے؟ یہی مختلف جذبات کی ہنگامہ آرائی،

نیت و احوال کے اس فوری انقلاب کو اکثر ناول نویس اور ڈراما نویس دیکھ چکے ہوں۔ نفسِ قصہ کی شکل میں ظاہر کرتے ہیں، کبھی ناول کا ہیرو ان باپ کے تشدد سے عاجز آ کر ترک وطن کا ارادہ کرتا ہوا نظر آتا ہے، ضروری سامان فرا بھی مٹا کر لیا جاتا ہے، لیکن عین وقت پر جب گھر سے باہر نکل کر وہ درودیوار پر الوداعی نظر ڈالتا ہے تو یہ سب منصوبے ٹوٹ جاتے ہیں اور وہ اپنا عزم منسوخ کر دیتا ہے، ڈراموں میں بھی اکثر یہی کیفیت نظر آتی ہے، ہمارے سامنے قاتل اپنے جذباتِ تنفر، حقارت اور انتقام کا اظہار کرتا ہوا نظر آتا ہے، اور خیریت دشمن کی خواجگاہ میں داخل ہوتا ہے تاکہ اُس کا کام تمام کر دے جب پر وہ اُٹھتا ہے تو ہم اُسے خواجگاہ میں موجود پاتے ہیں، دشمن سُورہ ہے اور پوری طرح اس شخص کے قابو میں ہے، لیکن عین موقع پر کسی دوسرے جذبہ سے متاثر ہو کر یہی قاتل اپنا خنجر پھینک دیتا ہے اور دشمن کے قدموں پر گر کر اس کے احسانات کا اعادہ کرتا ہے اور شرمندگی کا

اٹھار کرتا ہے اور خود کو سچا اور جان نثار خدا و مٹا بت کرتا ہے، مگر اولیٰ اور دُرا مومن سے تمثیلات تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، اگر تم اپنے قلوب کو ٹھوٹو تو یہی کیفیت نظر آئیگی اکثر اوقات کے سناٹے میں تم کیا کیا منصوبے نہیں باندھتے، کن کن باتوں سے قویٰ نہیں کرتے؟ کن کن کاموں کا عزم باہرزم نہیں کرتے؟ ایسا کرتے وقت تمہاری نیت صادق اور تمہارا ارادہ بچتہ ہوتا ہے، لیکن رذرائے دُشمن میں جب واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو یہ سب منصوبے خوابِ فردا کی طرح تشریف لیجاتے ہیں،

گفتی کہ چند قاعدہ مردِ محبت؟ رسم کہنے بود، بہد تو در افتاد
جب لوگ اس طرح کسی صبحِ ترغیب کے خلاف عمل کریں تو تم کو سمجھ لیں
 چاہیے کہ اُن کے جذبات کو تحریک دینے والی قوت کوئی بہت زبردست قوت ہے جس سے وہ خود واقف نہیں ہیں، یہ تمام فعل تقریباً نفس کی لاعلمی، یا پھر یون کہو کہ غیر شعوری حالت میں ہوتا ہے یہ غیر شعوری تحریکات افعال انسانی پر بہت کچھ اثر ڈالتی ہیں انہی کی وساطت سے انسان حسیات اور ممنوع افعال کرتا ہے اور پھر اُن کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے، تم کو یہ سن کر شاید تعجب ہو کہ نفس و حسد کے جذبات سے متاثر ہو کر اکثر اہلِ ایمان اپنے بیٹوں پر ظلم و تشدد کرتی ہیں، لیکن چونکہ یہ اندرونی غیر شعوری جذبات اُن کے ادراکِ ذہنی سے بہت دُور ہوتے ہیں اسلئے وہ اپنی زیادتی اور ظلم کی توجیہ یون کرتی ہیں کہ ایسا کرنا آئے چکر انہی کے کام آئے گا،

خود ترقیبی میں استدلال کا ہم دیکھ چکے ہیں کہ اکثر اوقات ہمارے قلوب پر غیر شخص اور ناقابلِ حصہ، حیلہ و مکارہ نفس، تشخِص جذبات کا غلبہ ہوتا ہے، نیز یہ کہ ہمارے عمل کی محرک اکثر اوقات

دو متضاد قوتیں ہوتی ہیں لیکن چونکہ یہ شعوری نہیں ہوتیں اسلئے ہم ان کا تقاضا نہیں دیکھ سکتے اور نادیدہ و نادانستہ انہی کے حسبِ حال فعل کرنے لگتے ہیں، ممکن ہے کہ تمہارے دل میں یہ شک پیدا ہو کہ جب ہمارے اکثر افعال، بالخصوص قابلِ اعتراض افعال نفس کی لاعلمی میں ہوتے ہیں تو پھر انسان

اوس کے افعال بد کی مسؤلیت عائد کرنا کیا منسی رکھتا ہے؟ غالباً یہی خیالات تھے جو خیام کے
دل میں پیدا ہوئے اور اس رباعی کی شکل میں ظاہر ہوئے :-

مشتق ارجہ بلاست، آن بلاکم خداست بر حکم خدا ملاست معلق چہ راست !

چون نیک بد معلق بتقدیر خداست پس روز پس حساب بر بندہ چہ راست

اس میں شک نہیں کہ اگر نفس انسانی کی حالت واقعی اوس بیچارگی اور بے بسی کی ہوتی جیسا کہ اکثر
لوگ فرض کرتے ہیں تو یقیناً زمانہ میں خیر و شر کا موجودہ معیار قائم نہ رہتا اور اخلاقیات لہ عنہ ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰} ^{۱۰۰۱} ^{۱۰۰۲} ^{۱۰۰۳} ^{۱۰۰۴} ^{۱۰۰۵} ^{۱۰۰۶} ^{۱۰۰۷} ^{۱۰۰۸} ^{۱۰۰۹} ^{۱۰۱۰} ^{۱۰۱۱} ^{۱۰۱۲} ^{۱۰۱۳} ^{۱۰۱۴} ^{۱۰۱۵} ^{۱۰۱۶} ^{۱۰۱۷} ^{۱۰۱۸} ^{۱۰۱۹} ^{۱۰۲۰} ^{۱۰۲۱} ^{۱۰۲۲} ^{۱۰۲۳} ^{۱۰۲۴} ^{۱۰۲۵} ^{۱۰۲۶} ^{۱۰۲۷} ^{۱۰۲۸} ^{۱۰۲}

تصفیہ تمہارے ضمیر کے خلاف ہی کیون نہ ہو اور ظاہر ہے کہ ضرور ہوگا اسلئے کہ فیصلہ کامل کی طرف
ہے اور بجائے نصفانہ استدلال کے ایک معینہ نتیجہ نکال جا رہا ہے، اس کی مثال بھی ہم کو اپنے
قلوب سے مل سکتی ہو، جب ہم خود غرضانہ جذبات سے اندھے ہو کر کسی فعل کی نیت کرتے ہیں
اور اس کی مخالفت ہمارے ضمیر کرتا ہے تو اس وقت اسے کن کن طریقوں سے مطمئن نہیں کیا
جاتا، کیا کیا جھوٹی منطقیں پیش نہیں کی جاتیں؟ واقعی وہ اوس کامتقی تھا، اگر اسکو نقصان ہوا
تو میرا کیا تصور؟ اگر یہ وہ راستہ میرا کتنا مان لیا، تو میری کیا خطا، یہ اور اسی قسم کے دوسرے
جملے استعمال کر کے ہم اپنے ”باغی“ ضمیر کو اطمینان دلاتے ہیں اور بالآخر فرض کر لیتے ہیں کہ اب
اس کی تسفی ہو گئی،

جتنا زیادہ کسی شخص کا ضمیر خیریتہ ہوتا ہے، اسی قدر زیادہ اسے کسی منافی ضمیر فعل کہتے

وقت اسے سمجھانا پڑتا ہے ”یہ سمجھانا، استدلال کی وساطت سے ہوتا ہے، ایسے موقعوں پر اپنے
نفس کو سمجھانے کا ایک عام طریقہ یہ ہوتا ہے کہ مقصد یا نتیجہ کی ”بتلائی“ کو ”وسائل“ کی خرابی کے
بئے بطور سبب وارے پیش کیا جاتا ہے اس سے آئندہ دستور میں بحث کی جائیگی اور اسی موقع پر یہ دیکھنے
کی کوشش کی جائیگی کہ لوگوں کا یہ نیاں کہ ”نتیجہ خیر“ کے حاصل کرنے کے لئے ”وسائل“ شر بھی جائز ہیں
کس حد تک درست ہے، دوسرے طریقہ اپنے نفس کو دھوکہ دینے کا یہ اختیار کیا جاتا ہے، کہ دوسروں
کی نظیریں پیش کی جاتی ہیں، غرضیکہ ”مکاہ نفس“ میں عجیب و غریب دلائل کا استعمال کیا جاتا ہے
جو بسا اوقات متزلزل بنیا و پر قائم ہوتے ہیں، اور اس طرح اپنی نظردن میں اپنی وقعت کو برقرار
رکھا جاتا ہے، ایک کٹھن مشق جیسا کہ ضمیر دھوکہ دیتے دیتے کمزور ہو جاتا ہے، اور اسے سمجھانا آسان
ہوتا ہے ایک متدین شخص کا ضمیر خیریتہ ہوتا ہے، اور اس کو بددیانتی کی طرف راغب کرنے کے لئے
طرح طرح کی جھوٹی ترغیبات سے کام لیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اول الذکر نڈر ہو کر بددیانتی کرتا ہے

اور مؤخر الذکر پہلی بدویاتی کے وقت بہت کچھ پس و پیش کرتا ہے، جب ہم ان بے شمار ترغیبات پر نظر ڈالتے ہیں جو ضمیر کی تشفی اور اپنے افعال بد کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے انسان اپنے نفس کو دیتا ہے تو ہم اس خیال سے باز نہیں رہ سکتے کہ قدرت نے نیک کرداری کا نقش قلوب انسانی پر اتنا گہرا بٹھایا ہے کہ اس کو مٹانے کے لیے ہزاروں کوششیں کرنا پڑتی ہیں ہزار ہا جھوٹی دلیلین پیش کی جاتی ہیں تب تکین جا کر ہم اپنے ضمیر کو افعال بد کی طرف راغب کر سکتے ہیں، جو مہمہم نے دوران جنگ میں جو بے شمار ترغیبات اپنے قلوب کو دین اور جو متعدد طریقے اختیار کیے، اس سے کم از کم اتنا پتہ چلتا ہے کہ بحیثیت مجموعی انکا ضمیر نہایت پختہ ہے کہ جس کو تشفی دینے کے لیے اس قدر طول عمل کی ضرورت ہوئی اگرچہ من قوم نظرۃ دغا باز ہوتی تو کم از کم اپنی نظردن میں اپنے افعال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے اس قدر اجتہاد کی ضرورت نہ ہوتی،

افعال بد کے ارتکاب کے بعد اپنی اخلاقی کمزوریوں کو حق بجانب ثابت کرنے کی

کوشش کرنا، اپنے ضمیر کو ترغیب دینا کہ کوئی فعل ہم نے قابل اعتراض نہیں کیا ہے، نہ ہو سکتی ہیں جدھر دیکھو یہی نظر آتا ہے، حکماء و سودا اور علمائے حیل اپنے مطلب کے لیے کلام الہی کی بھی غلط تاویلیں کرنے لگتے ہیں، سوداگر اگر اپنی گران فرشیوں کے متعلق ضمیر کے اعتراض کو یہ کہہ کر دھڑکتے ہیں کہ ہم کو بھی تو مالک و دوکان اور چنگی والے لوٹتے ہیں، بدملین اشخاص اپنے ضمیر کی تشفی بدین الفاظ کرتے ہیں کہ دنیا میں بہت سے لوگ ہم سے بھی خراب حالت میں ہیں، قرآن اپنے مال غنیمت کی حلت کا فتویٰ یوں دیتا ہے کہ یہ مال ادنیٰ سے لیا گیا ہے جنہیں یہ خفیف نقصان گر ان نہ گذرے گا۔

مکاند نفس میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد کی جاتی ہے کہ **گذشتہ سطور میں** اثاثہ دیکر کیا جا چکا ہے کہ اکثر کو انجام خیر کے حصول کے لیے وسائل شرعی مانو، | باطل ترغیبات اور افعال بد سے جو زمین اس خیال کو پیش نظر رکھا جاتا ہے کہ انجام خیر کے لیے وسائل شرعی بھی جائز ہیں، مکاند نفس کی جتنی مثالیں درج

نظر کے سامنے آتی ہیں اور ان میں غالب حصہ اسی خیال کے مقتدین کا ہوتا ہے، جو بقول شاعر

انجام میں ہوا اگر بھلائی ہو پہلے بدی تو کیا بڑائی

پہچان لگا ہوئے ہیں، لہذا ہندوؤں میں یہ عقیدہ کیسے پھیل گیا۔ غور کرو اور بتاؤ کہ کیا اکثر یہ نہیں ہوتا کہ لوگ نیا کو، کھانا کو

کسی کا زخیر کو اپنا نصب العین بنالیتے ہیں اور اس پر وہ میں دل کھول کر بڑائی مان کرتے ہیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو جواب یہ دیتے ہیں کہ جن کو تم افعال بد کہتے ہو وہ ایک اعلیٰ نصب العین تک چاری

رہبری کرتے ہیں اور چونکہ نصب العین اعلیٰ ہے لہذا یہ وسائل کیونکر بُرے ہو سکتے ہیں، انفرادی

حیثیت سے قطع نظر ہمارے ہندوستان کی سماجی زندگی میں اس قسم کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں کیا

کچھ برس قبل اور ڈے (Sunday) کے موقع پر ہندوستانی طلباء اور طالبات

کو یہ کہنا ہلک کرنے کی ترغیب نہیں دی گئی کہ اس ذریعہ سے جو روپیہ حاصل ہوگا وہ مجروحین جنگ

کی آسائشوں پر صرف ہوگا، اور چونکہ مصروف نہایت اچھا ہے، لہذا وسائل حصول زر سے بحث نہ کرنا

چاہیے، کیا وطن کے شہداء یون نے یہ کہہ کر ہندوستانی خواتین کو ترک پردہ کے لیے آمادہ نہیں کیا

کہ یہ تمہاری آیندہ ترقی اور روشن خیالی کا ایک زینہ ہے اور چونکہ انجام نیک ہے لہذا یہ ذریعہ بھی

مستحسن ہے، کیا تمدن جدید کے ہوانخواہوں نے ”ترک روش قدیم“ کے جو از کا فتویٰ یہ کہہ کر نہیں

دیا کہ یہ ارتقاء قومی کا ایک زبردست آلہ ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ نفس کو دھوکہ دینے کا طریقہ صرف

ہندوستان تک محدود ہے خود یورپ کی اقوام متقدمہ بھی زمانہ جنگ میں دشمن کی لعلہاتی ہوئی

کمیتوں کو تاراج کرتی ہیں اور ان کی عورتوں کے ناموس پر حملہ کرتی ہیں، اور شفی ضمیر کے لیے اس

ناپاک خیال سے مدد لیتی ہیں کہ ”دشمن کو ہر طرح ذلیل کرنا شیوہ حب الوطنی ہے لہذا یہ افعال

بھی قابل اعتراض نہیں“ کسی انگریز نے دوران جنگ میں جرمنوں کی منطق ان الفاظ میں بیان

کی ہے، کہنے کو تو جرمنوں کی منطق ہے لیکن

خوشتر آن باشد کہ بتر و لبران گفتہ آید در حدیث دیگران

کا اطلاق اس مقولہ پر کیا حقہ ہو سکتا ہے، بہر حال وہ منطق یہ ہے،

”تم کو ہر وقت اپنے وطن کی فکر کرنی چاہیے۔ اصل سادت یہی ہے قتل کرو، چوری کرو وغیرہ“

جو کچھ جی من آئے کرو، اگر وطن کی خاطر ہے تو ہرگز قابل اعتراض نہیں ہو سکتا، انجام کی بھلائی

پر نظر رکھو وسائل کے شر و خیر سے بحث نہ کرو،

ابتک ہم اس عقیدہ کے طریق استعمال اور اس کی مثالوں سے بحث کرتے ہیں

آؤ اب یہ دیکھیں کہ خود اس نام نہاد ”عقیدہ“ میں حقیقت اور صداقت کہاں تک پائی جاتی ہے۔

اس عقیدہ کو اپنے دماغ کے سامنے لاؤ، اور غور کرو کہ ”انجام خیر کے لئے وسائل شرعی جائز ہیں“ ان

الفاظ سے کیا مفہوم نکلتا ہے ذرا سے تفکر سے تمہاری سمجھ میں آجائے گا، کہ اس عقیدہ کو تسلیم کرنا

ایک دوسرے خیال کو بھی مستلزم ہے اور وہ یہ کہ ”بڑائی سے بھلائی پیدا ہو سکتی ہے“ خود یہ کہنہی کہ

وسائلِ فوسے انجام خیر پیدا ہو سکتا ہے اس دوسری حقیقت کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ اس کے

بعد دوسری بات جو ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر سب لوگ اس خیال کے حامی بن جائیں کہ

”شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے“ تو دنیا میں کوئی بدترین فعل ایسا نہ رہے کہ جسے اس کی روشنی میں

حق بجانب ثابت نہ کیا جاسکے ”ظلم و تشدد“ اس خیال کے مؤیدین کے نزدیک مذموم نہیں ہو سکتے،

اس لئے کہ ان سے اگر بجاہن تو خطا دار کیغور کردار کو بھیچے ہیں اور اگر بجاہن تو مظلوم میں حریت

اور بیداری کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، بقول خشرے

تو نے وہ ٹھوکر ٹکائی چشمِ ملت کھل گئی

اسی طرح چوری کو بھی افعالِ صیغہ کی فہرست سے خارج کیا جاسکتا ہے، اس میں دو فائدہ ہیں

ایک طرف تو چور کا جو شاید حاجت مند ہے کام نکلتا ہے، اور دوسری طرف تو گن کو اپنی حیثیتوں

حفاظت سے رکھنے کا زیادہ خیال ہوتا ہے، غرض اس نرانی منطق سے سربد سے بدتر فعل بھی اچھا ثابت کیا جاسکتا ہے حتیٰ کہ قمار بازی اور میخواری کے جواز کا فتویٰ بھی دیا جاسکتا ہے، نعوذ باللہ من شرور أنفسنا،

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ خیال کہ شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے کس حد تک اور کن معنوں میں صحیح ہے مثال کے طور پر ظلم و تشدد کو لو فرض کرو کہ ہمارے ایک دوست تاریخی واقعات سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ طاقتور اقوام کے ظلم و تشدد نے چھوٹی اقوام میں بیداری کی روح پیدا کی ہے، اس حد تک ہم ان کے خیال میں، لیکن آگے چلکر اسی بنا پر وہ ہم سے یہ منوا اچا رہتے ہیں کہ ظلم و تشدد ایک لحاظ سے باعث خیر ہیں اس لئے کہ ان کی وجہ سے چھوٹی اقوام کے خودداری کے جذبات بیدار ہوئے اس کا صرن ایک جواب ہمارے پاس ہے اور وہ یہ کہ ظلم و تشدد بجلئے خود قطعاً مذموم اور قابل نفرت ہیں، اگرچہ ان سے اتفاقیہ طور پر اچھے نتائج بھی ظاہر ہو سکتے ہیں یا وہ ہے کہ ع

خدا شر سے برا نکیزد کہ خیر سے اور ان باشد

کا کہ یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ ہر شے میں بالاصل "خیر" موجود ہے، ہم مانتے ہیں اور تجربہ بھی بتاتا ہے کہ برائیوں کے سابقہ اور ان کی مقاومت سے اکثر لوگ اپنے عیوب و دست کر لیا کرتے ہیں، لیکن اس خیال کا تجزیہ کرو تو یہ حقیقت کھلتی ہے کہ ظلم و تشدد سے اول تو کسی نتیجہ خیر کا ظاہر ہونا محض اتفاقی ہے، ممکن ہے کہ نہ بھی ہو اور دوسرے یہ (اور یہ نسبتاً زیادہ اہم ہے) کہ اگر کسی اچھا نتیجہ ظاہر ہوتا ہے تو یہ ظلم و تشدد سے نہیں بلکہ ان کے مقابلہ اور مقاومت کی بدلت ظاہر ہوتا ہے، پس ہمارے دوست کا یہ کہنا کہ ظلم و تشدد "بالاصل ایہ خیر ہے" غلط ہے اور خیر و شر کی درمیانی حد کو مٹا دیتا ہے، ہر ظالمانہ فعل کی صفت اصلی ظلم ہے اور ہمیشہ ریگی القصد

حَسَنٌ وَالْكَذِبُ قَبِيحٌ کا کلیہ تمام خیر و شر پر کیساں طور سے حاوی ہے،

ظلم کے نتائج بلحاظ ادسکے حقیقی معنوں کے ”دوسروں کو جسمانی یا روحانی تکلیف دینا ہیں،

مثلاً ایسے بدنی، یا غصہ، قہر، غم، اور اسی قسم کے جذبی ہیجانات پیدا کرنا۔ یہ سب باتیں جیسی

کچھ ذرا بے ظاہری ہے، ظلم کی اس حقیقت کے باوجود اگر اس سے اتفاقہ طور پر کسی اچھے نتیجہ کا

کا ظہور ہو تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ خیر کا مخرج کوئی ظالماذول ہے، بلکہ یوں کہو کہ اس جز کا

ظاہر ہونا شخص مظلوم کی صفات اخلاقی پر منحصر ہے، بے قصور افراد پر جو ظلم کیا جاتا ہے اس سے ہرگز

کسی نتیجہ خیر کے نکلنے کی امید نہیں ہو سکتی، مگر من پر جو ظلم و تشدد کیا جاتا ہے اس سے البتہ اچھا

نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن اس فرقہ میں بھی ایسے افراد موجود ہوتے ہیں جن کو ظلم بجائے راہِ راست

پر لانے کے اس سے اور بگڑتہ کر دیتا ہے، ان باتوں کے علاوہ ایک اور بات بھی باقی رہتی ہے اور

وہ یہ کہ ظلم کا اثر اگر مظلوم پر اچھا بھی ہو تب بھی ظالم پر اس کا اثر کسی طرح اچھا نہیں ہو سکتا، کسی

فعل کا اثر صرف مفعول کی ذات تک محدود نہیں ہوتا، بلکہ فاعل بھی اخلاقی چمکانی یا ذہنی حیثیت پر متاثر ہے

اس بحث میں ظلم کو بطور مثال لیا گیا ہے ورنہ ہر شر پر انہی نتائج کا انطباق

صحت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے مذکورہ بالا دلائل کی بنا پر حسب ذیل استنباط کیا جاسکتا ہے،

(۱) کسی شر سے خیر کا ظہور نہ ہو نا محض اتفاقی ہے،

(۲) یہ خیر (اگر ہو) شر کا نتیجہ نہیں بلکہ اس کی مقاومت کا نتیجہ ہوتا ہے،

(۳) اس خیر کا ظاہر ہونا مشروط ہے یعنی جس ذات پر شر وارد ہو رہا ہے اس کی صفات

اخلاقی پر منحصر ہے،

(۴) شر اگر جس ذات پر کیا جائے اس کے لئے اچھا بھی ہو، تب بھی شر کر نیوالی ذات

کے لئے یہ ہرگز اچھا نہیں ہو سکتا،

ان باتوں کو اگر تم سمجھ چکے ہو تو تعین معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال کہ "شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے" اور اس کے ساتھ ہی اس کی یہ تفریع کہ "وسائل شر کا استعمال حصول خیر کے لئے جائز ہے" کس حد تک غلط ہیں، چند خاص مثالوں سے ایک عام نتیجہ اخذ کرنا ایک اہم منطقی فعلی ہے، دو چیزوں میں علامۃ بسببیت اس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ ان میں تو الی و تو اتر نہو یعنی علت کا ظہور پذیر ہونا معلول کے ظہور کو مستلزم نہ ہو، شر اور خیر میں یہ بات نہیں پائی جاتی

اس عقیدہ کی ایک اہم منطقی فعلی تو ہم دیکھ چکے، لیکن اس کا ایک اور نقص بھی ہے اور وہ "انجام" اور "وسائل" کے معنوں اور ان کی حقیقت کے متعلق ہے پس یہ ضروری ہوا کہ ہم ان دونوں الفاظ کا صحیح تصور اپنے ذہن میں قائم کریں، عرف عام میں کسی کام کے انجام یا مقصد سے وہ خیال مراد ہوتا ہے، جو فاعل کے ذہن میں تو ہے، لیکن جس تکمیل ابھی باقی ہے لفظ وسائل سے عام معنوں میں وہ افعال مراد لئے جاتے ہیں جو فاعل کے خیال و مقصد کو عملی طور پر ظاہر کرنے کے لئے کیے جاتے ہیں، گویا کہ ان تعریفات میں وسائل کو افعال، اور مقصد کو خیال یا فکر مانا گیا ہے لیکن یہ تعریفات ناقص ہیں انجام محض خیال نہیں ہے جو موجود فی الذہن فاعل ہو، انجام اور وسائل میں یہ مخالفت قرار دینا غلطی ہے، حقیقت یہ ہے کہ انجام میں بھی وہی فعلیت پائی جاتی ہے جو وسائل میں موجود ہوتی ہے اور دونوں صورتوں میں فاعل کے ذہن میں ان ہر دو کے متعلقہ افعال کا تصور قبل از قبل موجود رہتا ہے یہ تجریدی بحث اگر سمجھ میں نہ آئے تو ذیل کی مثال سے اس کی تشریح ہو سکتی ہے، فرض کرو کہ میں حصولِ صحت کے لئے حیدرآباد سے اوٹا مکند جانا چاہتا ہوں، اس میں میرا انجام یا مقصد "اوٹا مکند جانا ہے" مگر نہ کل کر حیدرآباد کے اسٹیشن تک جانا اور مکث خریدنا، یہ وسائل ہیں، اب دیکھو کہ اوٹا مکند جانا اور مکث خریدنا دونوں کے دونوں افعال کے زمرہ میں داخل ہیں اولاً دونوں میرے ذہن میں بطور خیال کے پیدا ہوئے اور پھر تقدیم و تاخیر کے ساتھ بحیثیت افعال سرور ہوئے،

ایک دوسری مثال لو فرض کرو کہ کسی برسرِ بکار قوم نے مفتوحہ قوم کے ملک پر قبضہ کر لیا ہے، فاتح افواج کا مقصد اپنی سلطنت کی تاسیس کے لئے مفتوحین کو اطاعت پر مجبور کرنا ہے، اس مقصد کے حصول کے لئے جو وسائل استعمال کیے جلتے ہیں وہ فوجی اور غیر فوجی باشندوں کا قتل عام، غارتگری، مارشل لا، وغیرہ ہیں مثال اول کی طرح اس مثال میں بھی، وسائل اور مقصد دونوں یکساں زمرہ اعمال میں داخل ہیں دونوں میں لازماً فعلیت پائی جاتی ہے مختصر یہ کہ انجام اور وسائل کے متعلق جو تصورات عام و مانعون میں قائم ہیں وہ معاملہ آمیز ہیں، ہم یہ نہیں کہتے ان دونوں میں فرق نہیں ہے، نہیں فرق ضرور ہے، لیکن وہ فرق نہیں جو خیال اور فعل میں پایا جاتا ہے، بلکہ وہ فرق جو جز "اور کل" میں ہوتا ہے، جن کو وسائل کہا جاتا ہے اور وہ بالاصل فعال ہیں جو بطور جز کے دوسرے فعل (کل) میں داخل ہیں، یہ کل عرت عام میں انجام یا مقصد کہلاتا ہے، اگر یہ بحث مسلم ہے تو اس سے کون انکار کر گیا کہ "کل" کے متعلق جو کچھ رائے قائم کی جائے اس میں اس کے اجزاء کا لحاظ بھی ضرور رکھنا چاہیے، پس اگر فعل جزوی، یعنی وسائل غیر منصفانہ اور شر آمیز ہو تو فعل کل (مقصد یا انجام) کب بے انصافی اور شر کی آمیزش سے پاک ہو سکتا ہے،

حاصل کلام یہ کہ ان وسائل بد کو جائز قرار دینا جسے انجام خیر حاصل ہوتا ہو سخت غلطی ہے وسائل بد کی وساطت سے جو مقصد فراہم ہوگا، لا محالہ بد ہوگا، باطل ترغیبات کا ایک بڑا حصہ (بالخصوص خود ترقیبی، کید نفس وغیرہ) اسی اجتہاد ہی غلطی کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے اور یہ امر نہایت ضروری ہے کہ ہر شخص اس عقیدہ کی غلطی سے واقف ہو جائے تاکہ خود ترقیبی میں اس کو بطور سند جواز کے نہ پیش کرے اور دوسروں کی ترغیبات کو جو اس عقیدہ پر مبنی ہوں قبول کرنے سے پرہیز کرے، شاید یہ خیال کیا جائے کہ ہم خیر اور شر کو اس حد تک مستبعد سمجھتے ہیں

کہ موخر الذکر کا اول الذکر میں تبدیل ہونا بھی تسلیم نہیں کرتے یہ خیال صحیح نہیں ہے، خیر بیشک خیر ہے اور شر ہیستہ شر ہیگا، لیکن چونکہ دونوں کاموں میں وقوع مشترک ہے یعنی حیات انسانی اسلئے انکا باہمی انضمام ہی ممکن ہے، اور یہی اُمید کہ جدوجہد سے شر کو خیر میں تبدیل کیا جاسکتا ہے تمام دنیا کے مصلحان قومی کی جانفشانیوں اور ان تھک کوششوں کا سہارا ہے۔

خود ترغیبی خود فریبی میں تخیل کا حصہ، | اس باب میں اب تک ہم ادنیٰ تناقضات جذبی و ذہنی سے بحث

کرتے رہے جو ہمارے نفس کو مصلحہ میں ڈالکر ہماری ترغیبات کو ایک خاص رخ میں لیجاتے ہیں، لیکن ہمارے تخیلات کی خود سرانہ پرواز بھی اکثر اوقات خود ترغیبی میں رہیں مدد دیتی ہے، اور اپنے اعتقادات و خواہشات کو ہم اوس کی وساطت سے حق بجانب ثابت کرتے ہیں۔ جب کبھی کوئی اعتقاد تمھارے نفس پر مسلط ہو کر عمل ترغیب کے لئے نقطہ آغاز کا کام دیتا ہے تو اوس وقت جذبات اور دلائل سے جس طرح کام لیا جاتا ہے وہ تو تم کو معلوم ہی ہو چکا، لیکن قوت تخیل بھی اپنا عمل شروع کرتی ہے، تمھارے مقدمات کے حسب حال خیالی تصویریں پیش کر کے، ماضی اور حال سے مستقبل کی مبالغہ آمیز تصویر کھینچ کر، رائی کا پھاڑ بناتی ہے، اور نفس کو جہلی خواہشات اور مقدمات کا ہم آہنگ بنا دیتی ہے،

جذبات کی طرح تخیلات کا یہ پُر ذریعہ عمل کم و بیش غیر شعوری حالت میں ہوا کرتا ہے جب کبھی تمھارے تخیلات تمھاری ذات کے متعلق ہوتے ہیں، تو اوس وقت یہ تمھارے دائرہ شعور میں نہیں ہوتے، لیکن جو نفس ان سے واقف ہو جاتا ہے، ویسے ہی تخیل کا بنایا ہوا "قصر ہوائی" زمین پر آ رہتا ہے، اکثر اوقات ہم خیالی دنیا میں کمان سے کمان چوبنج جاتے ہیں، تفریح اور سلسلہ خیالات میں اُبھے ہوئے ہم اس طرح بیٹھے رہتے ہیں گویا کہ ہماری خیالی تصاویر ویر فی الاصل حقیقی بھی ہیں، کبھی ناخوشگوار خیالات کا تسلط ہوتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کئی حقیقت

یہ سب کچھ ہمارے تجربہ میں آ رہا ہے، لیکن یہ کل عملِ نفس کی لاعلمی میں ہوتا ہے اور کسی شخص کے کمزور میں داخل ہونے یا کسی آواز کے کان میں پڑنے سے ہم چونک پڑتے ہیں اور لا حول و لا قوت کہتے ہوئے خیالی تصویروں سے دست بردار ہو کر حقیقت کے مقابلہ کے لیے تیار ہو جاتے ہیں، تم نے شاید بچپن میں اوس آدمی کی کہانی سنی ہو جو خیالی پلاؤ پکاتا ہو گئی کا گھر لکھ کر بازار میں جا رہا تھا خیالی دنیا میں اس نے کیا کیا مرتبے حاصل نہیں کئے اور انہیں خیالات میں اس قدر تنہم ہو گیا کہ گھٹی کا گھر اچھینک دیا، اس کے گرنے کی آواز سن کر اسے ہوش آیا یہ مثالیں عملِ تخیل کے نیم شعوری ہونے کی اچھی مثالیں ہیں،

جس طرح ہمارے ذاتی تخیلات نفس کی خبری میں ہم کو ترغیب دیتے ہیں، اسی طرح ہمارے وہ تخیلات بھی جو دوسروں سے متعلق ہمارے سامنے آتے ہیں نفس کی غیر شعوری حالت میں واقع ہوتے ہیں اور ہوش اوس وقت آتا ہے جب ہمارے تخیلات حقیقت سے متصادم ہوتے ہیں اوس وقت نفس چونک کر ہوشیار ہو جاتا ہے اور

ع۔ خود غلط بود انخیر ما پنداشتیم

کہتا ہوا خیالی دنیا سے باہر آ جاتا ہے، اس کی مثالیں بھی کم و بیش ہر شخص کے تجربہ میں آتی ہیں جب کسی شخص کی نسبت تمہیں "حسن ظن" ہو جاتا ہے تو اوس کا خراب سے خراب فعل تم کو خراب نہیں نظر آتا، جب ناقابلِ انکار واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو تمہاری خوش اعتقادی جاتی رہتی ہے، بالکل یہی حال سوزن کا بھی ہے اس شعر میں

باسایہ ترانمی پسندم عشق است و ہزار بدگمانی

"بدگمانی" کی جو تصویر کھینچی گئی ہے وہ ہمارے نقطہ نظر سے تخیل کے ترغیبی عمل کی بہت اچھی مثال ہے، "سایہ" کو قریب سمجھ کر معشوق سے بدگمان ہونا عاشق کی غیر شعوری نفسی حالت کو مستلزم ہے اگر وہ سایہ کو سایہ سمجھ لے، اور اس کی حقیقت سے واقف ہو جائے تو تخیل کی یہ فریب دی بھی جاتی ہے،

ذیل کی مثالوں سے کسی دوسرے کے متعلق ہمارے خیالات کا یہ پُر زرب مل اچھی طرح سمجھ میں جائیگا۔

(۱) ”ا۔ ب۔ ایک بالطینت نیک خاتون تعین، ان کے پاس کچھ عرصہ سے ایک ملازمہ نوکر تھی، یہ ملازمہ انتہا درجہ کی جلد باز اور بے سلیقہ تھی اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا تھا جب ایک یا دو چینی کے برتن اسکے ہاتھ سے نہ ٹوٹتے ہوں، ا۔ ب۔ اپنی ملازمہ کو جدانہ کرنا چاہتی تعین، اس کی طرف سے اونھیں ایک خاص محسن ظن تھا جب کبھی عقل خردہ کار اونھیں اپنی ملازمہ کی ناقابل اصلاح بے سلیقگی کا یقین دلاتی تو فوراً تخیل کامل اسی ملازمہ کو آئندہ کی باسلیقہ اور محنتی کام کرنے والی عورت بنا کر پیش کرتا، ماکہ انہی خوش آئینہ خیالات میں مصروف رہ کر اس کے برطون کرنے کا فیصلہ نہ کر سکتی تعین تا آنکہ ایک روز قیمتی ظروف کا پورا ٹوکرا ملازمہ نے گرا دیا اس واقعہ سے ا۔ ب۔ بیدار ہوئیں، ملازمہ کی خیالی ”سلیقہ شعار تصویر“ غائب ہو گئی، اور وہ برطون کر دی گئی۔“

(۲) عین اسی موقع پر س۔ ب۔ نامی دوسری خاتون کو ایک ملازمہ کی ضرورت ہوئی، اون کی پہلی ملازمہ سلیقہ شعار تھی، لیکن س۔ ب۔ کا سو ظن اس کی معمولی فرد گزشتہ کو بڑا چڑھا کر پیش کیا کرتا تھا ایک دن اتفاقاً اس ملازمہ کے ہاتھ سے کوئی برتن ٹوٹ گیا تو س۔ ب۔ کے تخیل نے اس واقعہ کو یہاں تک بڑھایا کہ خیالی دنیا میں اون کو پورا اساس البیت اس ملازمہ کے ہاتھوں پر باد ہوتا ہوا نظر آیا، دوسرے دن اتفاقاً خادمہ کا بھائی اس سے ملنے آیا اس۔ ب۔ کے تخیل نے اس واقعہ کو اتنی اہمیت دی کہ او کو یقین ہو گیا کہ اون کی خانہ داری کی چیزیں اس ”بھائی“ کے ہاتھوں فردخت کی جاتی ہیں، اب انھوں نے اپنی ملازمہ کو برطون کر دیا اور اس کی جگہ ا۔ ب۔ صاحبہ کی ملازمہ کو رکھا، اس ملازمہ نے حسب عادت آتے ہی نقصان کرنا شروع کیا اس روح فرسا حقیقت نے س۔ ب۔ کے تخیل کو دور کر دیا، اور انھیں اپنی پہلی ملازمہ کو بمقتور برطون کرنے پر سخت تاسف ہوا،

مذکورہ بالا مثالیں اس قدر عام ہیں کہ اون کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا اکثر

والدین اپنے بچوں کو خراب عادتیں اختیار کرتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن اون کی محبت (یا حسن ظن) انہیں یہ کہنے پر مجبور کرتی ہے، کہ ”بچہ ہیں“ آگے چل کر سنبھل جائینگے، اگر اساتذہ اپنے کسی شاگرد کی طرف سے بدگمان ہوتے ہیں تو اس غریب شاگرد کی انتہائی شفقت بھی انہیں ”لا پر دہی“ نظر آتی ہے، حتیٰ کہ شاگرد کی ہمت بھی پست ہو جاتی ہے اور بلاخرہ ناکامیاب ہوتا ہے، ضرورت اس کی ہے کہ لوگ اس قسم کی پُر فریب ترغیبات کو قبول نہ کریں،

خود غیبی یا ترغیبات ذاتی کی ابتداء بیان | گذشتہ مثالوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تخیلات

متعلق بہ دیگر افراد بھی اپنی ذات سے متعلق تخیلات کی طرح نفس کے علم سے باہر ہوتے ہیں اور انکی اصلیت اُس وقت معلوم ہوتی ہے جب حقیقت اور واقعات کا سامنا ہوتا ہے، یہ سچ ہے، لیکن یاد رکھو کہ تخیل میں حقیقت اور اصلیت کے مقابلہ کی بھی اچھی خاصی صلاحیت ہوتی ہے، ایک تہہ دو مرتبہ تین مرتبہ بلکہ دس مرتبہ بھی اگر تمہاری ترغیبات کی لغویت تم پر منکشف ہو جائے تب بھی تم انہیں خیالات باطل کی طرف رجوع کر دگے اور اپنے آپ کو مثل سابق ترغیب دو گے، ہمارے قوائے عقلیہ میں سب سے زیادہ تخیل کے قائم کردہ نقوش دیر پا ہوتے ہیں اور مٹ کر دوبارہ قائم ہو جاتے ہیں، ہر شخص جانتا ہے کہ شکی مزاج آدمیوں کی اصلاح کرنا اور بدگمان لوگوں کی بدگمانی دور کرنا کتنا دشوار ہے جن لوگوں نے امایق بیوی دمسز کا دل کے کرٹین لکچر کا اردو میں ترجمہ کا مطالعہ کیا ہے وہ اس کی کافی شہادت دے سکتے ہیں بیوی کی شوہر کی طرف سے بدگمانی ہر موقع پر غلا ثابت ہوتی ہیں جب کبھی واقعات کا انکشاف ہوتا ہے، تو اون کے شبہات کو مغل اور بے سرو پا ثابت کرتا ہے لیکن شوہر کی طرف سے اون کی بدگمانی کسی طرح کم نہیں ہوتی، یہ تو خیر ایک مثال تھی، ورنہ زندگی میں تخیلات کے یہی کرشمے روزانہ نظر آتے ہیں، جو خود فریبی کا ایک

زیرِ بست اکثر ثابت ہوتے ہیں کسی جذبہ یا فحشی خواہش سے مغلوب ہو کر شک و شبہ و قوت و نفرت
محبت یا اسی قسم کے جذبات کے زیرِ نگین ہو کر ہم خفیف ترین و حقیر ترین واقعات کی خلط
تبعیر کرتے ہیں، اون میں مبالغہ سے کام لیتے ہیں کبھی کبھی تصرف اور رد و بدل بھی کر دیتے ہیں
اور ان نتائج کی بنا پر عجیب و غریب نظریے اور اصول قائم کرتے ہیں جو مضحکہ خیز ہیں عفو
زائر کشمیر سے کم نہیں ہوتے۔

تخیل جس طرح خود فریبی کا ایک دوامی سرچشمہ ہے اسی طرح اس کا استعمال و شکر
دھوکہ دینے میں بھی کیا جاتا ہے، اس قسم کے واقعات عدالتوں کے سامنے برابر پیش ہوتے رہتے ہیں
پُرانے فریبے اور جہل ساز بیوقوف لوگوں کے تخیل اور اس ذریعہ سے اون کے مال پر قبضہ کر کے چل
دیتے ہیں، مولوی نذیر احمد صاحب مرحوم کی خیالی ”اکبری“ اور پر فطرت ”محجن“ محض خیالی
نہیں ہیں، اکبری کی طرح بیوقوف مرد وزن اور محجن کی طرح عیاری سے ترغیب دینے والے دنیا میں
آج بھی موجود ہیں تخیل پر قبضہ کر کے دھوکہ دینے کی مثالیں اکثر اخباروں میں نظر آتی ہیں وغالباً
لوگ بڑی بڑی دکانوں میں جاتے ہیں اور اپنے آپ کو رئیس ظاہر کر کے قرض مال وصول کرتے ہیں
قصبات کے ملا اور سیانے، دیہات کی کم سمجھ عورتوں کے سامنے مستقبل کی دہشتناک تصویریں
کھینچتے ہیں اور صدقہ کے طور پر ان کا زیور اور روپیہ لیکر چل دیتے ہیں،

تحریری اور تقریری ترغیبات میں بھی قوتِ تخیل کی فریب دہی سے کام لیا جاتا ہے،
ایسے مواقع پر غلط تشبیہات، ناقص تمثیلات اور بے بنیاد موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، اشتہاری
دوا فروشوں اور طماع مشربوں سے قطع نظر بعض متین اور سنجیدہ تحریریں اور تقریریں بھی
اس کی جھلک نظر آتی ہے کسی صاحبِ ثروت کو مطعون قرار دینے کے لئے اسے شدا، یا فرعون
سے تشبیہ دینا کسی شاعر کی ہجو کرنے کے لئے اسے قصیدہ خوان کہنا کسی طریقِ عمل کو بدنام کرنے

کے لئے اسے نائل بہ استبداد یا غلامی کے نام سے یاد کرنا کسی جدید رائے کی مخالفت کرتے کے لئے اسے مغربیت کہنا، یہ سب اسی کی مثالیں ہیں، عمل ترغیب میں غلط تشبیہات و نظائر کا استعمال ہر ملک کے سیاسی مقررون اور مصنفون میں پایا جاتا ہے، اس قسم کی ترغیبات کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ سطحی یا فلفلی مشابہت کو حقیقی اور منطقی بنا کر پیش کیا جاتا ہے مثالین جو پیش کی جاتی ہیں ایسی ہوتی ہیں جن میں جذبات کو برا نگہتہ کرنے یا متعطلہ پر قابو پالینے کی صلاحیت تو ضرور ہوتی ہے لیکن اگر چاہو کہ مثل اور مثل لڑکے درمیان کوئی علاقہ پایا جائے یا ایک کا دوسرے پر صحیح انطباق کیا جاسکے تو یہ ممکن نہیں، ان ہی بنیادوں پر مستنجد کیا جاتا ہے جو ظاہر ہے کہ بعد از صداقت ہوگا انسان و کلام، بازاری زعماء، اشتہاری و دافروش، جاہل مبلغ ان سب کی تقریرون میں استدلال کے خشک ٹکڑوں کے بجائے مبالغہ آمیز تخیلات کی چاشنی ہوتی ہے، ماسمجہ افراد اس حوکہ میں آجاتے ہیں اور ترغیب ہندہ کی حسب خواہش فعل کرنے لگتے ہیں،

فریب آمیز ترغیبات کی جو مثالیں ہم نے اس باب میں بیان کی ہیں ان سے اس امر کی توضیح ہو جاتی ہے کہ اکثر اوقات ہماری ترغیبات پر خواہ ذاتی ہوں یا عیناتی، مقصد و جذبات، غلط استدلال، اور بے سرو پائے تخیلات کا کتنا گہرا اثر ہوتا ہے، یہ تینوں مؤثرات ایک دوسرے میں ضم ہو کر اور ایک دوسرے کی مدد سے ہماری ترغیبوں کو غلط رخ پر سجاتے ہیں جس کا انجام خود فریبی یا فریب دہی ہوتا ہے،

ہماری توضیحات سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ باطل ترغیبات، خفیہ طریقہ پر بغیر ہمارے دقوت کے بھی عمل کرتی رہتی ہیں، اکثر اوقات تو ہم ان اندرونی محرکات سے بالکل ہی واقف نہیں ہوتے جو اندر ہم کو تحریک دیتے رہتے ہیں، لیکن اکثر جب ان کا تصور ابھرتا ہے علم ہمارے نفس کو بوجھ جاتا ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ انکا اظہار دنیا کے سامنے ہمارے ہمتک کا باعث ہو گا یا خود انکا خیال تک کرنا ہمارے ضمیر کے

منافی ہے تو اس وقت استدلال اور تخیل کی رشتہ دو انیان شروع ہو جاتی ہیں، ان دونوں کی مدد سے ہم اپنے ناگواری محركات اور خیالات کی حیثیت کذائی کو تبدیل کر کے ادن کو اپنے یا دوسروں کے ضمیر کے لئے قابل قبول بنا دیتے ہیں کسی انسان میں اتنی جرأت نہیں کہ وہ برملا ادن خود غرضانہ اور قضاوت جذبات، بے تردد یا تخیلات اور قلاوٹوں کو برہنگی کے ساتھ دنیا کے روبرو پیش کرے، جو بیداری یا خواب کی حالت میں اوس کے نفس کے سامنے آتے ہیں اور اوس کی ترغیبات کے لئے فریب آموز ثابت ہوتے ہیں،

چونکہ ترغیب کا عمل اس طرح پر وہ خفا میں رہتا ہے اس وجہ سے جو افعال او سکی بدولت سرزد ہوتے ہیں ادن پر بھی پردہ ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے اور یہ ایک بدیہی بات ہے اس لئے کہ جب تم ایسے محركات کے زیر اثر ہو چکا ہو بلا اظہار تم نہیں کر سکتے حتیٰ کہ خود اپنے نفس کے سامنے ادن کا اقبال کرتے ہوئے تم نادام ہوتے ہو تو ظاہر ہے کہ تمہارے افعال بھی (خصوصاً جب ادن سے دوسرے ہی متاثر ہوئے) ضرور پردہ راز میں رکھے جائیں گے اکثر اوقات یہی غمی عمل ترغیب بڑھتے بڑھتے ایک سازش کی شکل اختیار کر لیتا ہے، مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی لڑکی کی شادی ایک کم استطاعت شخص کے ساتھ ہوئی ہے، اب یہ لڑکی جذبہ حسد کی تحریک سے اپنی چھوٹی بہن کے خلاف سازش کرتی ہے، کیونکہ اس کا آئندہ شوہر ایک ذی ثروت شخص ہے، جذبہ حسد کی شکل میں نمودار ہوا، اب اس بڑی بہن کا تخیل چار سال بعد کا منظر اس کے سامنے پیش کرتا ہے، اس خیالی دنیا میں وہ اپنی چھوٹی بہن کو عیش و آرام کی زندگی بسر کرتی ہوئی دیکھتی ہے اور خود اپنے آپ کو قلت آمدنی کی مصیبتوں میں گرفتار پاتی ہے، جذبہ کی اس تحریک اور تخیل کی فریب دہی سے متاثر ہو کر وہ اپنی بہن کے خلاف سازش شروع کرتی ہے، چھوٹی بہن کی موجودگی میں اس کی آئندہ جدائی کے خیال سے منہم نظر آتی ہے والدین کے سامنے اپنی حیثیت سے بڑھکر رشتہ کرنے کے نقصانات بتاتی ہے غصہ طریقہ سے

اپنی چھوٹی بہن کی بُرائیاں فریق ثانی تک پہنچاتی ہے اور اون کو ترغیب دیتی ہے کہ اوس کے ساتھ
رشتہ کا خیال ترک کر دیں۔

تلم شاید یہ اعتراض کر دے کہ مذکورہ بالا خیال میں استدلال کا ترغیب پر کوئی اثر نہیں پایا
جاتا اور یہ کہ کوئی عقلمند بہن اپنی چھوٹی ہمیشہ کے ساتھ ایسا سلوک روا نہیں رکھ سکتی، یہ اعتراض بالکل
بجا ہے، بڑی بہن قوت استدلال سے عاجز نہیں ہو لیکن وہ استدلال بجائے اس کے کہ اوس کی خواہشات
کی مخالفت کرے اوس کے جذبات کا ہم آہنگ بن گیا ہے اور اوس کی حرکات کو حق بجانب ثابت کرنے
کے لیے استعمال کیا جاتا ہے، میرے کرنے سے کیا ہو گا؟ اگر چھوٹی بہن کی قسمت اچھی ہے تو میری تدبیر کارگر
ہی نہ ہوگی، اگر میری تدبیر کارگر ہوگی، تو یہ سمجھنا چاہیے کہ شادی اوس کی قسمت میں نہ تھی، بہر حال میرا
کیا قصور؟ اس طرح کی خود فریبیوں یا یوں کہو کہ تشفی ضمیر کے لیے وہ استدلال استعمال کیا جا رہا ہے،
ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ مذکورہ بالا مثال سچ ہے، لیکن جو کہ یہ راقم کے پُر فریب عقلیہ کا نتیجہ ہو اور کسی
خواہش سے مجبور ہو کر یعنی وہ مسرون کو مسئلہ ترغیب کے متعلق اپنا بھجیاں بنانے کے لیے وہ استدلال
کر رہا ہو بہر حال کوئی صورت کیون نہ ہو، اتنی بات مسلمہ ہے کہ حضرت انسان کے گونا گونا گون جذبات کو دیکھتے
ہوئے ایک بہن کا دوسری بہن کے خلاف اس طرح سازش کرنا ناممکن نہیں ہے،

مختصر یہ کہ جس طرح عمل ترغیب کے عناصر ترکیبی تین ہوتے ہیں، یعنی جذبہ متخیلہ، استدلال
اوسی طرح سے خود ترغیبی، خود فریبی، اور باطل ترغیبات میں بھی یہی تینوں علیحدہ علیحدہ عامل رہتے ہیں،
ہمارے جذبات، وجدانات، اور جبلتی خواہشات ہماری ترغیبوں پر حاوی رہتی ہیں، اون کی تشفی کے
لیے کبھی ہم غلط استدلال کرتے ہیں، اور کبھی فضول اور مبالغہ آمیز تخیلات سے کام لیتے ہیں، اب تک تاری
بحث باطل ترغیبات اور ان کے مضر نتائج سے اُسی حد تک رہی جہاں تک افراد کا تعلق ہے، لیکن افراد
کی طرح جماعات کو بھی باطل ترغیبات دی جا سکتی ہیں یا جماعات خود اپنے آپ کو اس قسم کی ترغیب

دے سکتی ہیں، جب باطل ترغیبات کا اثر کسی ذمی اقتداریت اجتماعیہ میں ہوتا ہے جس کے افراد وحدت مساعی و مقاصد کے رشتہ میں منسلک ہوتے ہیں، تو اس صورت میں ان کے مضر اثرات تعداد افراد کی مناسبت سے اور زیادہ ہو جاتے ہیں اور ان کا دائرہ بھی وسیع ہو جاتا ہے، ان کی وساطت سے طاقتور جماعتیں اپنے افراد اور دوسری کمزور جماعتوں کو اپنے قابو میں رکھنے کی کوشش کرتی ہیں، اتھدید عدیت (*Atitudinalism*) نراج یا فوضویت - *Marx*
 - *Marx* - انتفاع ناجائز، اور بہت سے دوسرے مضر اثرات رونما ہوتے ہیں اور حیات جمعیہ کے ہر شعبہ پر اپنا مضر اثر ڈالتے ہیں پس اس قسم کی ترغیبات کا تجزیہ قومی اور جماعتی اعتبار سے نہایت مفید ہو سکتا ہے، اور آئندہ باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،

باب سوم

جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افراد جماعت پر اوں کے
مُضر اثرات، تہدید، و انتقاع ناجائز

سیر جدیدہ کا جماعت بندی کی طرزِ رجحان، اِز زمانہ حال میں فرقہ بندی کا جو عام رجحان دیکھنے میں آتا ہے اس کی
مثال گذشتہ تاریخ میں کمین نظر نہیں آتی، ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ جماعت، انجمن وغیرہ کا اتنا
پرچا نہ تھا، ہر شخص بجائے خود سعی و کوشش کرتا تھا، لیکن آج صورتِ حال اس کے بالکل عکس ہے،
ایک خیال، ایک پیشہ، اور ایک ہی اغراض و مقاصد رکھنے والے افراد ہر طرف سے سمٹ کر اپنے اپنے
مخصوص حلقے اور گروہ بنا رہے ہیں، ریل ہمارے لاسکی پیغام رسانی، ہوائی جہاز اور دیگر وسائل آمد و
رفت نے بعد مکانی کو مٹا دیا ہے، اور مقام اور جگہ کی قیدیں توڑ دیں و تبادلہ خیالات میں حائل نہیں ہوتیں،
اس مدنی رجحان کا نتیجہ ہم آج یہ دیکھ رہے ہیں کہ مختلف جماعات اپنا اپنا حلقہ اثر وسیع کرنے کی
کوشش کر رہی ہیں، اپنے مقاصد و اغراض کی تکمیل کے لئے افراد کو عجیب و غریب طریقوں سے ترغیب
دیتی ہیں، جن طریقوں سے یہ ترغیب دی جاتی ہے، اور افراد پر اوں کا جو کچھ اثر ہوتا ہے، وہ شاید مہجور
زمانہ سے زیادہ کبھی نہ ہوا ہوگا،

زندگی کے جس شعبہ کو لو، اُس میں تمہیں جماعت بندی، شرکتِ عمل، مشترکہ جدوجہد کا

رجمان روز افزون نظر آئے گا، مذہب کے فرقے تو قدیم زمانے سے چلے آ رہے ہیں، لیکن انہیں بھی کبھی
 تسلیم و تسلیم، اور باقاعدگی آج دیکھنے میں آتی ہے، زمانہ سابق میں اوس کا عشر عشر بھی نہ تھا، علمی
 جماعتیں علیحدہ قائم ہیں ایک ہی خیال، یا ایک ہی نظریہ کے حاملین یا کسی خاص مذہب کے متقدّمین
 علیحدہ علیحدہ حلقوں میں تقسیم ہو گئے ہیں اور ہر حلقہ اپنے نقطہ خیال کی حمایت میں کسی ممکن کوشش سے
 دریغ نہیں کرتا پیشہ ورون میں بھی اسی حلقہ بندی کا زور و شور ہے، بار ایسی سیشن ۱۷۳
 (*Association of*) یعنی انجمن وکلاء، اساتذہ کی کانفرنس، ڈاکٹروں کے

کلب، انجینیروں کی سوسائٹیاں، یہ ہمارے ہندوستان میں بھی موجود ہیں اور ابھی ابھی حال میں کانکون
 اور مزدوروں کی جماعتیں، اور آل انڈیا نائی کانفرنس بھی وجود میں آ چکی ہیں۔ غرض کہ ہر پیشہ نے اپنا اپنا
 نظم و نسق مرتب کر لیا ہے، اپنی بقا و تحفظ کے لئے ایک مشترکہ نظام عمل کی پابندی متعلقہ افراد پر لازمی
 قرار دیدی ہے، تجارت میں بھی بعینہ یہی کیفیت نظر آتی ہے، ایوانہائے تجارت، انجمن ساہوکاران، غرض کہ
 ایسی ہی اور جماعتیں ملک کی تجارت کو اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے ہیں اور غریب و کاندرا جو انفرادی حیثیت
 سے کاروبار کرتے ہیں رفتہ رفتہ جماعتوں کے دباؤ سے متاثر ہو رہے ہیں اور میدان عمل سے پیچھے ہٹتے چلے
 جا رہے ہیں، سیاسیات میں دیکھو تو وہاں بھی یہی زور و شور ہے، اخبارات ایک ہی حلقہ اتحاد میں جمع
 ہو کر گورنمنٹ کی پالیسی کو اپنے اثر میں لانا چاہتے ہیں، اور عام لوگوں پر اپنا رسوخ جتاتے ہیں، سیاسی
 فرقے کثرت سے ملک میں قائم ہیں اور وقت اور حالت کے اقتدار سے برابر ہٹتے یا وجود میں آتے رہتے
 ہیں، آڈریٹ، برل، اکیٹیویٹ۔ کو آریٹر۔ نان کو آریٹر۔ غرض کہ متعدد و گروہ اس کوشش میں
 (اعتدال پسند) (تکثرت پسند) (مواظقی) (محم مواظقی)
 مصروف ہیں کہ گورنمنٹ کو اپنا خیال بنائیں، یا ملک میں اپنے مشترک خیال و عمل کی تعداد میں اضافہ کریں
اس سے تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ کسی جماعت کے مختلف افراد کا تعاون و تعاون
 ان کے مقاصد فی الوقت کے حصول کا بہترین ذریعہ ہے، یہ تو ایک بدیہی بات ہے کہ مل جل کر کام

کرنے سے بہت سے عملی فوائد رونما ہوتے ہیں، ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ جماعت بندی کے نتائج صرف مضر ہی ہوتے ہیں اور کامفیہ ہونا یا مضر ہونا، ان جماعتوں کے مقاصد اور ان مقاصد کے حصول کے طریقوں پر منحصر ہے، پھر بھی اتنی بات ضرور ہے کہ جب دو گروہ اپنے اقتدار کے لیے کوشاں ہوں تو اس صورت میں بعض خایوں کا وجود لازمی ہے اور یہ خامیاں کیا ہیں؟ یہی ترفیقات باطل (اپنے حلقہ کے افراد کو غلط ترفیقات دیکر ان سے منافی ضمیمہ اعمال سرزد کرانا، یا دوسری جماعتوں کے افراد کو غیب و ست کر اپنے حلقہ میں لانا، انتفاع ناجائز (یعنی مدنی اور اجتماعی) و باؤڈا گروہ افراد سے کام لینا) تہدید وغیرہ موجودہ باب میں انہی سے بحث کی جائے گی،

تفکیک جماعت میں نفس انسانی کی صفت، اثر پذیر میری نفس انسانی کا فطری اور ذہنی خاصہ ہے، یہ اسی اثر پذیر کی خاصہ اور اس کے اثرات، صفت کا نتیجہ ہے کہ ہم اکثر اوقات بعض معتقدات کو بلا تجسس و تنقید یا استدلال محض اس وجہ سے قبول کر لیتے ہیں، کہ دوسروں کے بھی یہی معتقدات ہیں، اب خود ہم اسکو نفس انسانی کی کمزوری ہی کیوں نہ قرار دو، تاہم یہ ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ اس خاصہ نفس کا اثر حیات طیبہ پر بہت کچھ ہوتا ہے، اگر ورنہ انسانی اس صفت سے متصف نہ ہوتا، تو حیات مدنی کا وجود بھی نہوتا۔ مثال کا اثر صحبت کا اثر، تقلید، ترغیب یہ سب سرے سے وجود ہی میں نہ آتے، کیونکہ اچھی یا بری مثال سے متاثر ہونا کسی خاص رویہ کی تقلید کرنا، یہ دونوں کے دونوں اس صفت کے وجود کو مستلزم ہیں، اسی طرح سے عمل ترغیب میں بھی اس کا وجود لازمی ہے کیونکہ اولاً تو جن اساسی اعتقادات سے عمل ترغیب شروع ہوتا ہے (ملاحظہ ہو باب اول) وہ اسی خاصہ اثر پذیر میری کی بدولت ہمارے نفس میں جاگزین ہوتے ہیں، ثانیاً دوسروں کی ترغیب کا قبول کرنا، یا خود ہمارا دوسروں کو ترغیب دینا اس وجہ سے ہی پر منحصر ہے، اگر یہ نہوتا تو کسی مقرر یا مصنف کے لیے دوسروں کو اپنا ہنجیال بنا کر اس کے اپنی سب خواہش اعمال سرزد کرانا قطعاً ناممکن ہو جاتا،

اثر پذیریری کے نتائج اصلی رنگ میں جماعتوں میں نظر آتے ہیں، جب متعدد افراد نمودار کی شکل میں مجتمع ہو جاتے ہیں اس وقت ادن کی انفرادی حیثیت باقی نہیں رہتی، شخصیت ذاتی اثرات بجاتی ہو، آزادی رائے و خیال کی بجائے کورانہ متبع و تقلید کا عمل ہوتا ہے، ایسے ہی مواقع پر زعماء عوام کی صفت اثر پذیریری سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں، انہوہ دائرہ عام سے قطع نظر، انجمنوں اور جماعتوں کے افراد میں بھی اثر پذیریری کا مادہ ہوتا ہے، جب ایسی صورت ہو تو افراد کا سلوک اجتماعیہ کے دباوت متاثر ہو کر اپنے نفوس کو غلط ترغیب دینا یا غلط ترغیبات کو قبول کر لینا، مقام تعجب نہیں ہو سکتی، دلائل اور جذبات، اور تخیلات کی مناقض ایملین گوہر مقصود کے حصول میں مدد کی جاتی ہیں کسی اپیل کے بدل اور مل ہونے سے بحث نہیں کی جاتی، حصول مقصد کی صلاحیت اس میں ہو تو اسے آنکھ بند کر کے قبول کر لیا جاتا ہے، ہر جماعت کی تنظیم اور اس کے ضوابط و قواعد اس بات کے متقاضی ہوتے ہیں کہ اس کے افراد مشترک اغراض کے حصول میں ایک دوسرے کا ہاتھ بٹا لیں اور ذاتیات (حتی کہ بعض اوقات ضمیر کی مخالفت کو بھی) خارج از بحث قرار دیں، ظاہر ہے کہ جب یہ حالت ہو تو ہر فرد کا قدرتی رجحان اس کو اس امر پر مجبور کرتا ہے کہ کسی چیز کو قبول یا رد شکل جماعت کے لئے مفید یا مضر ہونے کے لحاظ سے کہے اور اس قدرتی رجحان کو نفس انسانی کے خاصہ اثر پذیریری سے بہت تقویت پہنچتی ہے،

افراد جماعت کی ناجائز ترغیبات کا نفی بآسانی **اثر پذیریری** سے جو بحث اب تک کی گئی اس سے یہ تو واضح ہو گیا ہو گا کہ عمل ترغیب میں اس کی موجودگی ضروری ہے نیز ایک حد تک ادن نتائج تعبیہ کا بھی اندازہ ہو گیا ہو گا جو اثر پذیریری کی بدولت مترتب ہو سکتے ہیں، یہاں تک تو خیر تہیدی بحث تھی لہ ممکن ہو تو ناظرین فلسفۂ اجتماع (معنی مولوی عبد الماجد صاحب) میں اثر پذیریری کا باب بالاستیعاب ملاحظہ فرمائیں، اس کی مکمل بحث موجودہ حد نظر سے باہر ہے، مولف،

اب دیکھنا یہ ہے کہ جماعت کے زیر اثر اگر افراد پر کیا کیا بندشیں عائد ہو جاتی ہیں یا وہ خود کسی فعل ناجائز کے جو از کی کس طرح کو شش کرتے ہیں،

کسی جماعت کے افراد کے لئے جو باہمی امداد کا عہد و بیان کر چکے ہوں، یہ ناممکن نہیں تو فطری طور پر ضرور ہے کہ وہ کس قسم کی آزاد خیالی سے کام لے سکیں یا فرق غالب کی رائے کی مخالفت کریں۔ اگر کوئی فرد ایسا کرے تو اسے فوراً خارج کر دیا جاتا ہے، ہر طرح کی اخلاقی، معاشرتی بندشیں عائد کی جاتی ہیں، ہر قسم کی باہمی مراعات سے جو اس جماعت میں ہوں دست برد ہونا پڑتا ہے، انگلستان میں اور کسی قدر ہندوستان میں بھی یہی کیفیت نظر آتی ہے، طبابت اور قانون ان دونوں پیشوں نے ایک قسم کا معیار عمل مقرر کر لیا ہے جو ان کے افراد کے لئے قانون کا حکم رکھتا ہے، اس کو پروفیشنل ایتھکس (Professional etiquette)

(دستورِ حرفہ) کہتے ہیں، اگر کوئی بدتمیز شخص اس مقررہ روش کے خلاف چلے تو اسے فی الفور علیحدہ کر دیا جاتا ہے، اور حق رکینیت کے ساتھ ساتھ اکثر اوقات اس جیپارے کو پیشہ سے بھی دست برد ہونا پڑتا ہے، اس دباؤ کا اثر کیا ہوتا ہے؟ یہی کہ اگر کسی فرد کو جماعت کی منظوری قرار داد سے اتفاق نہ بھی ہو تب بھی اسے اپنے ضمیر کا منہ مار کر اپنی رائے کو دوسروں کی رائے کے مطابق کرنا پڑتا ہے، اور چاروں چار فرق غالب کا شریک کار ہونا پڑتا ہے خود ہندوستان کے بعض قصبات میں ”حقہ پانی بند کرنے کی“ دھمکی جو کارگر اثر رکھتی ہے وہ اکثر اوقات ضمیر کی آواز کو اپنے اندر دبا لیتا ہے،

دوسرے باب میں جو کچھ ضمیر کی مخالفت اور اس کی تردید کے متعلق کہا جا چکا ہے اس سے یہ معلوم ہوا ہوگا کہ ہر شخص کا ضمیر لانا اس کے افعال بد کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہے، لیکن اس کو فوراً ہی اطمینان دلا دیا جاتا ہے اور اس طرح صدائے مخالفت کو خاموش

کر دیا جاتا ہی، بعینہ یہی حال جماعت کی ترغیبات کا ہے اگر مین کی جماعت کا رکن ہوں اور وہ جماعت ایسی جماعت ہے کہ جس سے میرے فوائد بڑی حد تک وابستہ ہیں، تو میں اس جماعت کی ہر تجویز کو منظور کرنے پر مجبور ہوں گا، اب ایسی صورت میں فرض کرو کہ جماعت غلبہ آراء سے کوئی ایسی تحریک منظور کرتی ہے جو میرے ذاتی اعتقادات کی مخالفت ہے، اگر میرا ضمیر بچتہ ہے تو میں اس کو ماننے سے انکار کر دوں گا اور ہر طرح کا تمیاز و برداشت کرنے کے لیے تیار ہوں گا، لیکن دوسری صورت میں (یعنی جب میں اپنے فوائد پر ضمیر کو قربان کرنا چاہوں) سہل سی دلیل یہ ہوگی یہ تحریک اگر ناجائز ہو تو ہو اگر سے میں اپنی جماعت اور اس کے دیگر افراد کی بھلائی کو مد نظر رکھ کر اس کے موافق رائے دیتا ہوں، عام الفاظ میں یوں سمجھو کہ جماعت نے اثر سے کبھی کبھی لوگ اس پر مجبور ہوتے ہیں کہ اپنے اعتقادات ترک کر دیں یا ان کا برملا اظہار نہ کریں، یا پھر ضمیر کی مخالفت کو رد کرنے کے لیے مذکورہ بالا سیدھے سے کام لیں، اس خیال کے معتقدین کی نگاہوں میں اگر ”نتائج کا حسن“، وسائل کے شر کو زائل کر دیتا ہے تو مذکورہ بالا دلیل یقیناً قابل قبول ہوگی لیکن خود یہ عقیدہ جتنا فریب دہ اور باطل ہے وہ ہم گذشتہ باب میں دیکھ چکے ہیں، اس پردہ کے پیچھے جذبہ حکومت پسندی، ظلم یا انتقام کی تشفی کی جاتی ہے اور اس کو ظاہر میں ”ایثار کا خوشنالباس پہنا دیا جاتا ہے“

اثر پذیر میری کے انتہائی کرشمے اکثر ان جماعتوں میں دیکھنے میں آتے ہیں جو خوف کو کام میں لیتی ہیں اور سرکش افراد کی تهدید و منرا کے ذرائع استعمال کرتی ہیں جن اصحاب نے انجمن اتحاد ترقی ترکی یا انارکسٹ پارٹی بنگال، یا سودیت پارٹی روس کی کارروائیاں پڑھی ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ مجلسین خفیہ طور پر تهدید کے کیا کیا ذرائع کام میں لاتی تھیں، جرمنوں کا حکمہ جا سوسی بھی اسی قسم کا تھا سلطنت جرمنی آفا ز جنگ سے قبل چالیس لاکھ پونڈ سالانہ صرف اپنے جا سوسوں پر صرف کیا کرتی تھی، اس زر کثیر کے خرچ سے نظم و نسق کی جو آسانیاں حاصل ہو سکتی ہیں اس کا اندازہ اسی سے ہو جائے گا کہ ہر

جرمن جاسوس اس پر مجبور تھا کہ شرکت عمل کرے اور آزادی عمل سے دست بردار ہو جائے، جرمن
 محکمہ جاسوسی میں ایسے واقعات متعدد بار پیش آئے ہیں کہ کسی سربراہ اور وہ جاسوس پر شبہ کیا گیا ہے
 کہ وہ انگریزوں سے ملتا ہوا ہے، اور اسی شبہ کی پاداش میں اسے خفیہ طریقوں پر قتل کر ڈالا گیا ہے،
 بقا جماعت کے زبردست ترین موید، جذبہ ہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ جماعتوں کو اپنے افراد کو قابو میں رکھنے
 خوفِ امداد حصولِ اقتدار کا جذبہ اور انہیں اپنے حسبِ منشا اور غیب دینے کے لئے خوف
 کے جذبہ سے کام لینا پڑتا ہے، اس کی مثال میں جرمن محکمہ جاسوسی کو پیش کیا جا چکا ہے جب ایسی
 صورت ہو تو کسی فرد کے لئے یہ قریب قریب محال ہے کہ وہ اپنی جماعت کے خلاف جائے اس کی کوشش
 انرجیاں لیوانا بت ہوتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہی فعل جو ایک شخص اپنی جگہ پر بہت کچھ پس و پیش کے بعد
 کرتا، جماعت کا رکن بن کر وہ انکے بند کر کے کر گزرتا ہے، اور اپنے دل کو اس طرح اطمینان دلاتا ہے کہ ”یہ
 کام ہر ضروری لیکن چونکہ اس سے بالآخر میری جماعت کا فائدہ ہو، لہذا دوسروں کے لئے اسے کرنے
 میں کچھ برع نہیں ہے“

کسی فرد جماعت کے نقطہ خیال سے جذبہ خوف کا یہ عمل ایک معروضی حیثیت رکھتا ہے،
 یعنی یہ کہ جماعت خوف دلا کر اس کو کسی کام کے کرنے پر مجبور کرتی ہے، اور اس طرح جماعت کے نظم و نسق
 میں فرق نہیں آنے پاتا یہ تو خیر ایک صورت ہے، لیکن اسی مسئلہ کی دوسری حیثیت موضوعی ہے، یعنی
 ہر فرد کسی خوف سے نہیں بلکہ اپنے جذبات کی آزادانہ تحریک سے کسی جماعت کے ساتھ مل کر کام کرتا ہے
 ان جذبات میں جو اس طرح افراد کو تحریک دیتے ہیں سب سے زبردست جذبہ خواہشِ اقتدار ہے
 جو غلبت اور تغنا و خیال کے افراد کو ایک ہی رشتہ اتحاد میں منسلک رکھتا ہے،

ہرگز وہ کی امتیازی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس میں کم و بیش حکومت یا اقتدار کا شوق ہوتا
 ہے، اور فی الحقیقت گردہوں کے وجود کا بانی یہی جذبہ ہوتا ہے اور اسے ”محفوظ حقوق کا خوشنام بیجا ہے“

اگر تم انفرادی حیثیت سے کسی مجلس کے ارکان پر نظر ڈالو تو تمہیں معلوم ہوگا کہ اودن میں غالب تعداد ایسے افراد کی ہر جن کو کسی قسم کا اقتدار حاصل نہیں ہو، سرمایہ داروں کی انجمن کو بطور مثال لو، کتنے فیصدی سرمایہ دار ایسے ہیں جو بطور خود مزدوروں یا خریداروں یا گورنمنٹ پر کسی قسم کا دباؤ ڈال سکیں اور اودن سے اپنے طرز عمل کا نتیجہ کر سکیں، لیکن جب یہی افراد کسی جماعت میں بحیثیت اراکین انجمن سرمایہ داران یا "ممبران ایوان تجارت" شریک ہو جاتے ہیں، تو ہر فرد اپنی قوت اور حکومت کو بڑھا ہوا پاتا ہے اور فی الحقیقت اس پوری جماعت کے حوالہ حکومت و اقتدار میں سے ہر فرد کو کچھ کچھ حصہ (نشل حصہ) مل ہی جاتا ہے، جذبہ حکومت پسندی عالمگیر ہے، ہر شخص میں تھوڑا بہت موجود ہوتا ہے، بقول فلسفے (ہر شخص میں)۔

غلاموں میں بھی آقا بننے کی خواہش موجود ہوتی ہے، ایک اور لطف یہ ہے کہ جب ایک مرتبہ حکومت یا اقتدار کسی کو مل جاتا ہے تو پھر آسانی سے اسے چھوڑا نہیں جاتا، بہت سے لوگ جو فرداً فرداً اتنی استعداد رکھتے تھے کہ دوسرے لوگوں کی رائے یا اودن کی زندگی کو متاثر کر دین وہی لوگ جب کسی جماعت کے اراکین بن جاتے ہیں تو اودن کو اقتدار کا لطف آتا ہے اور قبضہ زیادہ جو شخص انفرادی طور پر نااہل ہوتا ہو اتنی ہی اسے اقتدار کی تسبیحیں بہرتی ہیں اور وہ اپنی جماعت کے طفیل میں حاصل کی ہوئی حکومت سے غمور ہو جاتا ہے، اس قسم کے کم ظرفوں سے قطع نظر اکثر قابل افراد کو بھی اقتدار میں ایک خاص لطف آتا ہے اور وہ بھی اس کا ناجائز استعمال کر گزرتے ہیں، ایوان اقتدار کی جگہ گاہٹ کچھ عجیب تاثیر رکھتی ہے، تمام افراد کے چہرے ایک ہی غارے میں رنگے ہوئے نظر آتے ہیں اور بڑے بڑے علما و فضلا بھی اپنی قبائلی طیبت اور دستاویز فیصلت کو اتار پھینکتے ہیں اور

(۱۸۷۷ء) ایک مشہور جرمن فلاسفر گڈر ہاربرش منٹلہ عین انتقال کیا ہے، اس فلسفی کی خاص یقین یہی ہے کہ کسی طرح اقتدار حاصل کرنا چاہیے اس کی اس یقین کو خلاصی پہنا کر انجمن کے فلاسفہ اور مدبرین نے کوشش جنگ جونی کی ذمہ داری اسی کے فلسفہ پر عائد کی ہے، اس کے عام فلسفہ کا اندازہ اکثر اقبال کی نظم شوپن (نیلٹا) پر مبنی ہے، جو سن ۱۸۷۷ء

اور عوام کی طرح عمل کرنے لگتے ہیں،

اگر ہم سے سوال کیا جائے کہ ”حکومت و اقتدار کو تم کیسا سمجھتے ہو؟“ تو ہمارا جواب یہی ہو گا کہ
 فی نفسہ اقتدار کو نہ تو خیر کہا جاسکتا ہے اور نہ شر اس کا خیر یا شر ہونا محض اضافی ہے، اور طریقہ استعمال
 اور نقطہ خیال پر بہت کچھ منحصر ہے ”نزدیکی طرح“ ”ذور“ کو بھی ایک واسطہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیے،
 مال و دولت کے متعلق ہم دیکھتے ہیں کہ شروع شروع شروع میں ان کے حصول کی خواہش محض ایسے ہوتی ہے
 کہ ان کو ”ذریعہ“ بنا کر ضروریات زندگی پوری کی جائیں، لیکن رفتہ رفتہ یہی خواہش ”عشقِ ذر“ میں تبدیل
 ہو جاتی ہے اور انسان کو ٹیم بنا چھوڑتی ہے، بعینہ یہی حال اقتدار کا بھی ہے، اگرچہ اول اول اس کا استعمال
 کسی مقصد کے حصول کے لیے بطور ذریعہ یا واسطہ کے کیا جاتا ہو لیکن رفتہ رفتہ یہ خیال جاتا رہتا ہے اور
 اقتدار کو بجائے خود نصب العین قرار دے لیا جاتا ہے جب ایسی صورت ہو تو اس وقت اپنے نفس کو
 باطل ترغیب دینا زیادہ دشوار نہیں رہ جاتا ہم آسانی سے اپنے آپ کو یہ ترغیب دے سکتے ہیں کہ ہر وہ
 فعل جو اقتدار کے منافی ہو شر ہے اور ہر وہ کام جس سے حکومت کا حلقہٴ آفرودین ہو جائے احسن ہے،
 جماعتوں کی باطل ترغیبات اور ان کے طریقے، **چونکہ تمام جماعتوں کا مقصد اصلی کسی نہ کسی طرح اقتدار حاصل کرنا**
 ہے، لہذا ترغیب کی خود فرمایاں افراد کی طرح ان میں بھی نظر آتی ہیں، اکثر جماعتیں خود مختارانہ، ظالمانہ
 اور غیر منصفانہ افعال کرتی ہیں اور پھر بھی ان افعال کا نتیجہ ہونا انہیں نظر نہیں آتا بلکہ ان کے جواز کی کوشش
 کی جاتی ہے، اس کی وجہ وہی ہے، جو باطل ترغیبات کی ہم باب دوم میں بتائے ہیں، یعنی ”کسی اعتقاد
 لاشعراً حصول اقتدار کو حق بجانب تسلیم کر کے اس پر عمل پیرا ہونا اور اعتراض کی صورت میں تخیل کی
 ایلیٹری یا سورا استدلال سے مدد لیکر اسے بجا ثابت کرنے کی کوشش کرنا“ اسی کا نتیجہ ہے کہ ایک جماعت
 غیر منصفانہ یا ظالمانہ افعال کرنے کے بعد بحین مفاد عامہ اور غلوں نیت پر مبنی بتلاتی ہے، اسی طرح سے ہر
 جماعت تمام دوسری جماعتوں کو (عام اس سے کہ وہ اس کی توثیق میں یا مخالفت) اپنا قطعی دشمن خیال کرتی ہے

اور استدلال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ یہ دوسری جماعتیں اون کے اقتدار کی مخالفت یا علی الاعلان
 اوس کی موافق نہیں۔ بقول لینڈر () وہ وہ کہے۔ اس گروہ کی مثال بالکل اوس
 شخص کی سی ہے جو کسی نابینا شخص کو دھول اڑاتا ہے، اس وجہ سے نہیں کہ وہ غلط راستہ پر جا رہا ہے
 بلکہ محض اس وجہ سے کہ وہ اس کو اپنا رہبر کیوں نہیں بناتا، ہمارے ہندوستان کی موجودہ سیاسی
 حالت میں بہت سی جماعتوں کا یہی رنگ ہے، اعتدال پسند طبقہ دوسرے گروہوں کا محض اس وجہ سے
 مخالفت ہے کہ وہ ان کے بتائے ہوئے راستے پر کیوں نہیں چلتے، اسی طرح اکثریت پسند طبقہ دوسرے تمام طبقوں کا
 دشمن ہے اور ان سے ان کے سر پر محض اس وجہ سے دھول مارتا ہے کہ وہ اسکی رہبری کیوں نہیں قبول کرتا،
 طاقتور جماعتوں کو اپنے تعدادی یا مانی غلبہ کی بدولت کمزور جماعتوں کی "تاویب و نسیہ" کے بہانے
 دی کہ درست نکالنے کے خوب موقع ملتے ہیں، ہر گروہ میں بجائے عمومیت کے تخصیص اور استثنائیت کہ
 بہت کچھ دخل ہوتا ہے مثلاً خاص افراد کو داخل کرنا یا خاص شرائط کے ماتحت رکن بنانا۔ اس استثنائیت
 کا نتیجہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہر گروہ اپنی محدود تعداد کے علاوہ بقیہ دیگر افراد سے برسرِ پیکار رہتا ہے یہ محض
 سنگ نظری اور تعصب ہے، خاندانوں میں بھی اس کی مثالیں دیکھنے میں آتی ہیں، وسیع کنبوں کی بڑی
 بوڑھیاں اپنے "کلزار" کے سوا اور تمام دنیا کو بیچ خیال کرتی ہیں، اون کو تعجب ہوتا ہے کہ ان کے خاندان
 سے باہر دیکر لوگ کس طرح خوشی و خرمی سے زندگی بسر کرتے ہوں گے، حالی مرحوم نے کیا خوب کہا ہے
 ہین تالاب میں مچھلیاں کچھ فراہم وہی اون کی دنیا وہی اون کا عالم
 ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر گروہ کے وجود میں آنے کی محرک خواہش اقتدار ہوتی ہے اور دنیا کے
 سامنے اون کے اغراض و مقاصد کے کیسے ہی خوشنما جال کیوں نہ پھیلائے جائیں پھر بھی یہی چیز ہے جو
 اون کا مخفی نصب العین ہو کر رہتی ہے، یہ تو ہوا لیکن بقائے اقتدار کے لیے اس کی بھی ضرورت ہے کہ ہر گروہ
 میں کچھ ضوابط و قواعد قرار دیے جائیں اور اوس میں تنظیم و نسق کا وجود ہو، جو لوگ حلقہ جماعت سے باہر ہیں

اون کو محبوب اور اندرون حلقہ، اپنے ارکان کو خوف کر کے کار بر آری کا یہی آلہ ہے، ایک بات اور ہے کہ جتنے زیادہ ارکان کسی جماعت میں داخل ہونگے یا جتنا زیادہ اقتدار حاصل کرنا اس جماعت کا مطمح نظر ہوگا اتنی زیادہ تنظیم و نسق اوس میں لازم آئے گی، ہندوستان میں قومی جماعتوں کی تنظیم و نسق پر آجکل بہت زیادہ زور دیا جا رہا ہے تبلیغ و اشاعت کے پیچیدہ طریقے، مشترکہ طور پر کام کرنے کی تدبیریں، اشتہار بازی، رسالہ نگاری، جلوس، رضا کاروں کی بھرتی یہ چیزیں قریب قریب ہر جماعت میں پائی جاتی ہیں اور صرف اس پر اکتفا نہیں کی جاتی بلکہ دوسرے ملکوں کی جماعت اور ان کی باقاعدگی مثلاً پیش کی جاتی ہو، یہ سب کچھ ضروری ہی تھی لیکن پھر بھی تنظیم و نسق میں بہت کچھ خرابیاں مضمر ہیں، جس ترتیب و نظام کے ساتھ جرمنی کا ہر شعبہ کام کرتا تھا وہ ہر شخص پر ظاہر ہو رہی، جو میں گھنٹے پہلے اطلاع دینے پر تمام ملک سے ساتھ لاکھ سپاہ کسی ایک نقطہ پر مرکوز ہو سکتی تھی، اور ان کی رسد وغیرہ کا بہترین انتظام ہو سکتا تھا، لیکن تیجہ جرمنی کی کامیابی نہ ہو سکا، ہم نظم و نسق باقاعدگی و ترتیب وغیرہ کے مخافت نہیں ہیں بلکہ ہمارا تو یہ خیال ہے کہ ان چیزوں کے بغیر کامیابی محال نہیں تو دشوار ضرور ہے، لیکن پھر بھی کیا کتنی دل میں یہ خیال نہیں گزرتا کہ اگر دنیا میں مصوم اور صاف دل آدمیوں کی آبادی تھی تو ان کو تنظیم و نسق کی نہ تو کوئی ضرورت ہوتی اور نہ خواہش اور نہ ان کی زندگی، ذمہ داریوں کے بار اور باندیوں کی کشاکش سے اتنی جکڑی ہوئی ہوتی جتنی کہ ہماری زندگی ہو، یہ سچ ہے کہ ان چیزوں کا بڑا بھلا ہونا ان کے استعمال پر منحصر ہے لیکن پھر بھی کم از کم اتنا قوت و ثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جس جماعت کا نظم و نسق زیادہ پیچیدہ ہوگا اتنی ہی زیادہ اس میں تباہی و کامیابی کی صلاحیت مضمر ہوگی جب کوئی جماعت اپنے قواعد و ضوابط کو اتنا سخت اور ناممکن التاویل بنالے کہ کسی فرد کو اس سے سرمو تجاوز کرنے کی اجازت نہ ہو تو بتلاؤ کہ اس جماعت کے افراد کی حیثیت محض میکائی رہ گئی یا نہیں؟ نظم و نسق میں اس قدر مبالغہ، باقاعدگی کا مراد نہیں ہو سکتا، اور جو کردہ اپنے اقتدار کی بقا

اور ترقی کے لیے سخت ترین نظام مرتب کرتے ہیں وہ ان بے قاعدگی اور انتشار کا جلد از جلد مٹا دینا ضروری ہے، نظریات انسانی کے لیے اہل قوانین وضع کرنا دشوار ہے،

اقتدار کا تیز اور با اثر استعمال صرف وہی ہستی دعواء اجتماعی ہو یا انفرادی کر سکتی ہو
 جس کو افراد کی ضروریات کا مطلق لحاظ نہ ہو، جو اپنی طاقت سے واقف اور دوسروں کی ضمانتی اور تعاون سے بے نیاز ہو کر افراد کو دشمن کی طرح استعمال کرتی ہو جب کوئی جماعت اس طرح اپنا اعلیٰ نظم و نسق کو حصول اقتدار کے لیے استعمال کرے تو اس کی کارروائیاں زیادہ تر پیچیدہ اور پوشیدہ ہوتی ہیں، برسرِ اقتدار جماعتیں اپنے اقتدار کو بالارکھنے کے لیے افراد سے ناجائز طور پر فائدہ حاصل کرتی ہیں، لیکن انہیں اس انتفاع ناجائز میں کامیابی اسی وقت نصیب ہوتی ہے جب سب کارروائیاں پوشیدہ طور سے کی جائیں، کسی فعل کی پوشیدگی کا کھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ فاعل انجام پر اور اپنی ذمہ داریوں پر نظر نہیں ڈالتا، کسی فرد کی مثال لو اگر وہ پوشیدہ طور پر کوئی کام کر رہا ہو تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کو میری یا تمہاری طرح اپنی ذمہ داریوں کا خیال اس کام سے باز نہ رکھے گا، ذمہ داری کا احساس جب تک جبکہ مسئولیت اور جوابدہی کی فوجت آئے، لیکن جب کوئی کام پردہ انہماک میں ہو رہا ہو تو اسے جانے گا کون اور اس کی مسئولیت عائد کس پر ہوگی؟ اتنی رہا یہ سوال کہ ایک اور ہستی ہم سب کے کاموں کو بنظر غائر دیکھ رہی ہے اور **مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ** و انہی سچے ہر توبہ قسمی سے ایسے افراد اپنے ضمیر کی ابھی طرح زبان بندی کر دیا کرتے ہیں، جس گروہ کی تنظیم و نسق محض حُبِ اقتدار کی وجہ سے ہو وہ ان خفیہ کارروائیوں کا یہی زور و شور ہوگا، کیونکہ اس جماعت کے کارکن بجز اپنے حلقہ کے اور کسی کے سامنے اپنا فعال کے جوابدہ نہیں ہیں اسی خیال کو مد نظر رکھ کر کام کیا جاتا ہے اور دل کی تسلی کے لیے یہ خیال کافی سمجھا جاتا ہے، کہ پوری جماعت کا فائدہ مد نظر ہے، اے

دراز دستی این کوتہ آستینان بین

مذہبی دنیا میں دیکھو تو وہ ان بھی زیب آمیز ترغیبات کی تحریک اکثر اوقات ایک مذہب کے معتقدین پر دوسرے مذہب کے پیروؤں سے ظلم و تشدد کر چھوڑتی ہے تاریخ میں مذہبی اشتداد کی مثال کثرت سے ملتی ہیں اور ہر صورت میں جبر و تشدد کی وجہ ہی نظر آتی ہے کہ کوئی برسرِ اقتدار مذہبی فرقہ اپنے مخالف فرقوں کو نیست و نابود کرنا دلاسلطوح اپنے اقتدار میں اضافہ کرنا چاہتا ہے،

کسی قدیم مذہبی فرقہ کو جب نئی روشنی کی تحریکات سے سابقہ پڑتا ہے اور اسے فکر ہوتی ہے کہ اس نئے دشمن کے مقابلے میں اپنے اقتدار کی حفاظت کرے تو اس وقت عجیب و غریب ترغیبات سے کام لیا جاتا ہے اور یہ زیادہ تر وہ ہیں جو تباہی جہاں کہ اس مذہب کے پیرو اپنے معتقدات میں اس نئے فرقہ کے مقابلہ کی صلاحیت نہیں دیکھتے، جو مذہب غالیص صداقت پر مبنی ہوتے ہیں اور ان کو بحمدِ اللہ اس کی ضرورت داعی نہیں ہوتی اس قسم کی ترغیبات کی مثال فرانسیسی مصنف برائیو *Braveux* کی کتاب موسومہ "باطل دیوتاؤں کا افسانہ" سے ملتی ہے،

اس کتاب کا ہیروستنی (Satani) نامی ایک نوجوان مذہب ہے اس کو کمین سے ان خفیہ اور پُر فریب کارروائیوں کا پتہ چل گیا ہے جن کے ذریعہ سے حکام سلطنت عوام الناس کو مجبور کر رہی ہیں کہ وہ قدیم مصری دیوتاؤں کی پرستش کریں، لوگوں کو مرعوب کرنے کی تدبیر کی گئی ہے کہ کلون اور پرزوں کی مدد سے بت کا سر جھکا دیا جاتا ہے، یہ شعبہ سال میں ایک مرتبہ کسی مشہور مذہبی تہوار کے موقع پر دکھایا جاتا ہے اور وہ موقع اب آنے والا ہے، ستنی نے عہد کر لیا ہے کہ وہ اس "کرامت" کو واقع نہ ہونے دے گا، اس کے عہد نے دوسرے راہبوں کے دل میں ہل چل ڈالی ہے، اور اس کو باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی جا رہی ہے، لیکن وہ اپنے عہد پر قائم ہے بالآخر اسقف اعظم ستنی کو اپنے حجرہ میں طلب کرتا ہے یکے بعد دیگرے وہ تمام دلائل استعمال کیے جاتے ہیں جو ہر مذہب کے پیرو لوگوں کو اپنے مذہب میں شریک کرنے کے لیے استعمال کرتے ہیں، پادری کی یہ

ہمت نہیں ہوتی کہ سستی کو جھوٹا ٹھہرائے لہذا وہ اٹتا ہے کہ واقعی دھوکہ دیا جا رہا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ یہ دھوکہ وہی حق بجانب اور قابل تعریف ہو اس کی دلیل یہ ہوتی ہے کہ ذات باری کا تصور طبقہ بچلا کی عقل سے باہر ہے، اسی لیے دیوتا کو پرستش کے لیے پیش کیا جا رہا ہے تاکہ وہ سمجھ سکیں، لیکن یہ خیال بھی سامنے ہے کہ لوگ اس کو محض ایک پتھر کی مورت خیال کرینگے اس لیے اودن کے غیل پر قبضہ جانے کے لیے اس کا سر متحرک کرنے کی تجویز ہے، اب تم خود خیال کر سکتے ہو کہ یہ فریب دہی تحسن ہو یا نہیں، اودنی طبقہ کے افراد بغیر مذہب کے خوش نہیں رہ سکتے، اگر تم ان کا مذہب چھین لو تو نیکی کی طرف راغب کرنے والی کوئی چیز اودن کے پاس باقی نہیں رہتی، مذہب ان کا سہارا ہے جو شخص اس مذہبی احساس کو ٹھیس لگا تاہی، وہ گنہگار مریکب ہوتا ہے تم خود ہی دیکھو کہ بہت پرستی کے خلاف، تمہاری تلقین نے ان لوگوں پر کیا اثر کیا ہے ابھی سے بد نظمی کے آثار ظاہر ہیں،

ستنی خاموشی سے ان ترغیبانہ کلمات کو سن رہا ہے، لیکن اوس کے دل پر زور ابھی اثر نہیں ہوا پادری نے اوس کو تاڑ لیا ہوا وہ سنبل کر ستنی سے مخاطب ہوتا ہوا اس مرتبہ اوس کا وار ستنی کے جذبات پر ہے "تم کو اپنی اس حرکت سے فائدہ ہی کیا ہوگا؟ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر تم اپنے ارادہ سے باز رہو تو میں تم کو رہبانیت کا اعلیٰ ترین عہدہ عطا کرنے کو تیار ہوں، ستنی اب بھی خاموش ہے، پادری کی تقریر کا رگڑ نہیں ہوئی نام و نمود، شہرت و عزت سے جذبات ستنی کے قلب میں نہیں ہیں پادری نے اوس کے چہرہ کی طرف دیکھا، اب کے اوس کا وار پہلے سے بھی زیادہ گہرا ہے اچھا میں اس سے بھی زیادہ احسان تمہارے ساتھ کرنے کو تیار ہوں، میں جانتا ہوں کہ تم نے آئندہ تین بار کو ملوئی کرنے کا بیڑا کیوں اٹھایا ہے، تمہاری مجبوریہ یو را کا انتخاب اوس دن دیوتا کی قربانی کے لیے ہوا ہے جسے تم مذہبی جوش ظاہر کر رہے ہو فی الحقیقت اوس کو بچانے کی ایک ترکیب ہے، اچھا میں اسکو

معاف کروں گا اور اقربان گاہ پر نذر نہ چڑھائی جائیگی، کسی دوسرے کا انتخاب کر لیا جائے گا،
 اور یوں ممالکی حفاظت کی سبیل بھی ہو گئی، اب مجھے امید ہے کہ تمہارے پاس افشائے راز کی کوئی
 وجہ باقی نہیں ہے بتاؤ، کیا کہتے ہو.....

ان دلائل پر غور کرو، پادری کی نیت یہی ہے کہ اپنے مذہب کے اقتدار کو برقرار رکھا
 جائے، سستی کی مخالفت کا سدوائیوں کے بارے میں اوس نے کوئی بھی صحیح استدلال پیش نہ کیا اور
 نہ اس سے بحث کی کہ اوس کی تلقین صحیح ہے یا غلط غرض کہ اپنی جماعت کی متحدہ قوت سے سستی کو مروجہ
 کر کے، اوس کے جذبات پر اثر ڈال کر پادری اور اسکے مجوزہ طرز عمل سے باز رکھنے کی کوشش کرتا ہے،
حلقہ سیاست میں جن فریب آمیز ترغیبات سے کام لیا جاسکتا ہے اور ایک یا دو شخص
 نہیں بلکہ ہزاروں افراد کو ایک ہی شکنجہ میں جکڑا جاسکتا ہے، اُس کی روشن ترین مثال گزشتہ
 جنگ میں جرمنی کا رویہ ہے، تمام ملکوں کو جاسوسوں سے بھر دینا، خفیہ انجمنیں اس مقصد کے لئے
 قائم کرنا کہ غیر ضروری، افراد کو دنیا سے رخصت کر دین، مدارس کا انصاب ایسا معین کرنا کہ بچوں
 میں ابتدا ہی سے بعض ملکوں کے خلاف انتہائی عداوت کے خیالات پیدا ہو جائیں، یہ سب باتیں
 بہت اچھی طرح ظاہر کرتی ہیں کہ اجتماعی تہدید اور دباؤ کا اثر ڈال کر افراد سے کس طرح کام لیا جاسکتا
 ہے اور پھر اوس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے، ایک اور دھپسپ نتیجہ بھی ان تجربات کی بنا پر اخذ کیا جاسکتا ہے اور
 وہ یہ ہے کہ ہر اوس جماعت میں جو اقتدار پسند ہوا اور جس کے افراد خفیہ ذرائع تہدید استعمال کرتے ہوں
 لازماً دو فرق ہوتے ہیں ایک حصہ میں وہ لوگ ہیں جو ناجائز فائدہ حاصل کرتے ہیں، اور دوسرے حصہ
 میں وہ لوگ ہوتے ہیں جن سے ناجائز فائدہ حاصل کیا جاتا ہے، پہلے حصہ کے افراد ہر موقع پر جماعت
 کی روح رواں بنتے ہیں اور دوسرے حصہ میں معمولی لوگ ہوتے ہیں جن کا استعمال اول الذکر حصہ
 اپنے فائدہ کے لئے بطور آلہ کے کرتے ہیں اور ایسی ہیود عائد کر دیتے ہیں کہ جن سے بظلمت ان بچاروں کے

لیے نامکین ہو جاتا ہے، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ طبقہ ثانی کے افراد سمجھ سے کام کیوں نہیں لیتے اور یہاں سے اپنے آپ کو طبقہ اول کے بس میں کیوں دیتے ہیں، یہ اعتراض ایک مدت تک صحیح ہے، جب تک کہ یہ لوگ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ جو طریقے استعمال کیے جا رہے ہیں وہ اون کی جماعت کے لیے مفید ہوں گے اور ان سے آگے چل کر بحیثیت فرو جماعت تھوڑا بہت اخلاقی، مالی یا کسی اور قسم کا فائدہ اون کو بھی ہوگا اوس وقت تک یہ لوگ بخوشی اپنے آپ کو سرفناؤن کے حوالہ کر دیتے ہیں لیکن جوں جوں جماعت میں ناکامی کے آثار ظاہر ہوتے ہیں ویسے ہی باہمی مناقشات اور مدادوں کا ظہور ہونا شروع ہوتا ہے گذشتہ صفحات میں جب ہم نے نظم و نسق کی پیمیدگی کو کسی جماعت کے انتشار کا باعث قرار دیا تو اوس وقت اسی کی طرف اشارہ تھا، ہندوستان ہی میں دیکھو کہ گذشتہ دس سال کے عرصہ میں کتنی تحریکات پیش کی گئیں، مختلف طبقوں نے جس زور شور سے ان تحریکات کی تائید کی وہ بھی ظاہر ہے لیکن جب نام نہاد لیڈروں کی خود غرضی مثلاً طلب اعزاز یا اور کوئی ذاتی منفعت عوام پر ظاہر ہوئی تو لوگ اوس سے کنارہ کش اور اپنے قدیم قائدوں سے متفرق ہو گئے، ہم نے جماعتوں کی ترغیبات سے بحث کرتے وقت متعدد مواقع پر جرمین سلطنت کے خفیہ ذرائع ہمدید وغیرہ کا ذکر کیا ہے آج اخباری دنیا ان باتوں کو جرمینیت (Germanism) کے نام سے یاد کرتی ہے اور اس لفظ کو ان تمام عیوب کا مظہر سمجھا جاتا ہے جو شخصی سلطنتوں کے دباؤ اور جماعتوں کے پیمیدہ نظم و نسق کی وجہ سے ظاہر ہوتے ہیں، بہر حال ہماری مثالوں سے یہ قیاس کرنا کہ ہم جرمین کے خلاف ہیں نا انصافی ہوگی، اگر تم اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور اپنی قومی جماعتوں کی منصفانہ طور پر تحقیق کرو اون کے ظاہری اور حقیقی مطلع نظر کا مقابلہ کرو تو غالب تعداد میں تم کو باطل ترغیبات کے مذکورہ بالا طریقے اون میں بھی نظر آئیں گے، اصلیت یہ ہے کہ جسکو آج جرمینیت کہا جاتا ہے، وہ جو منی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر قوم، اور ہر ملک میں یکساں

طور پر اس کے معضرتا کج دیکھنے میں آتے ہیں فرق جو کچھ ہے وہ کم کا ہوتا ہے نہ کہ کیفیت کا جہاں کہیں
 بھی تم کو چند افراد کسی خاص جماعت کے فائدہ اور اقتدار کے لیے متحدہ طور پر کوشاں نظر آئیں تو خواہ
 اس جماعت کے مقاصد سیاسی، معاشی، معاشرتی، اخلاقی کچھ ہی کیوں نہ ہوں تم کو ہاں جزئیت
 (یا یوں کہو کہ باطل ترقیات اجتماعی) کے کرشمے کم دیش ضرور نظر آئینگے، خود ہمارے ہندوستان کے
 سیاسی اور معاشی واقعات سے اس کی توضیح ہو جاتی ہے،

آئینی بات تو ہر شخص جانتا ہے کہ جب سے ہندوستان مغربی ممالک کے تجارتی انقلاب سے
 متاثر ہوا ہے، یہاں کی اقتصادیات کی کل، اور اس کا نظم و نسق سرمایہ داروں کی انجمن کے ہاتھوں میں
 رہا ہے، بد قسمتی سے جن لوگوں کے ہاتھوں میں ملک کی تجارت کی باگ رہی ہے ان کا اصلی مقصد (زہی)
 دولت اور اپنے تجارتی اختیارات کا اپنے ہاتھوں میں محفوظ رکھنا تھا، اس نصب العین کا لازمی نتیجہ
 یہ نکلا کہ رہے ہیں کہ مزدوروں کی حیثیت محض میکانیکی رہ گئی ہے اور ان کی انفرادی حیثیت اور
 حقوق کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا، دوسرا نتیجہ اس نصب العین کا یہ ہوا کہ صنعت و حرفت کے ادنیٰ سے
 ادنیٰ شعبہ کا نظم و نسق بہت کچھ پیچیدہ ہو گیا، اضافہ پیداوار کی غرض سے تعاسیم عمل کا ظہور ہوا لگایا
 کہ ایک اعتبار سے مزدور دن کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنے مفوضہ کام کے سوا کسی شے کی تکمیل میں کوئی کچھ
 نہیں، جب سے مشینوں کا استعمال شروع کیا گیا اس وقت سے مزدوروں کی حیثیت اور زیادہ میکانیکی
 ہو گئی ہے، کارخانوں کے مالکوں اور سرمایہ داروں کے پاس افراد انسانی کے اس ناجائز استعمال کو
 حق بجانب ثابت کرنے کے لیے سہل ترین طریقہ استدلال یہ ہے ہمارا مقصد اصلی، یعنی اضافہ اقتدار
 اس وقت تک نہیں حاصل ہو سکتا جب تک کہ پیداوار میں اضافہ نہ ہو لہذا افزائش پیداوار کے
 جو طریقے بھی استعمال کیے جائیں وہ محسن ہیں علاوہ بریں مزدوروں کی خواہ میں مقصد یہ اضافہ کیا جاتا ہے،
 اس استدلال کی فتنہ اول وہی ہے جس سے ہم دوسرے باب میں بحث کر چکے ہیں، باقی رہی

شق دوم تو اس کے متعلق صرف اسی قدر کہنا کافی ہو کہ اس معاملہ میں بشر قرار سے پیش قرار
 اضافہ بھی افراد انسانی کے اس ناجائز استعمال کی کماحقہ تلافی نہیں کر سکتا اور پھر اضافہ
 بھی کن صورتوں میں کیا گیا؟ ایسا تو بہت کم ہوا ہے کہ کارخانوں کے مالکوں نے خود اپنے حواس
 سے مزدوروں کی تنخواہ میں اضافہ کیا ہو، برخلاف اس کے جب تک مزدوروں کی طرف سے
 قرار واقعی دباؤ ان لوگوں پر نہیں ڈالا گیا اس وقت تک اضافہ کیا ہی نہیں گیا، یہ حالت تو خیر
 اب تک تھی لیکن زمانہ کی موجودہ رفتار بتا رہی ہے کہ مزدور پیشہ طبقہ بھی اپنا دباؤ محسوس کر لے کے
 کامیابی حاصل کر سکتا ہے، اب تک سرمایہ داروں کا دور دورہ رہا، اب مزدوروں کی باری آئی ہے،
 ہڑتالوں کی کثرت، اضافہ تنخواہ کے لیے جدوجہد، اور ہنگامے، ہر بلا کہہ رہے ہیں کہ واقعات نے رخ
 بدلا ہے، جو طریقے طبقہ سرمایہ داران نے اپنے بقائے اقتدار و افزایش دولت کے لیے استعمال کئے تھے
 اس کے جواب کے حربے مزدوری پیشہ طبقہ بھی اپنے حقوق کے تحفظ اور اضافہ تنخواہ کے لیے
 استعمال کر رہا ہے،

سب سے زیادہ قابل افسوس امر یہ ہے کہ مزدوری پیشہ طبقہ سرمایہ داروں کے
 خلاف بھی ذرائع استعمال کر رہا ہے جو مؤخر الذکر اس کے خلاف کام میں لاتے تھے، باطل توضیحات
 اجتماعی کے تمام خصائص اور اس کے منفرد اثرات جو انجمن سرمایہ داران میں موجود تھے مزدور پیشہ
 جماعت میں بھی موجود ہیں، وہی نظم و نسق کی پیچیدگی، وہی تنگ نظری اور خود غرضانہ تحریکات،
 بقائے اقتدار کے لیے افراد کا وہی ناجائز استعمال سب کچھ اب مزدوروں کی مشترکہ جدوجہد میں بھی
 پایا جاتا ہے، یہ حقیقت قابل افسوس ضرور ہے لیکن ایک معنی میں ناگزیر بھی ہے، شرمناک متعدی
 کی طرح کسی خاص شخص یا خاص حلقہ سے شروع ہو کر دوسروں میں سرایت کرتا ہے اور اس کا
 حلقہ اثر وسیع تر ہو جاتا ہے، کسی ایسے شخص کی موجودگی میں جس کو تم غفیعہ کارروائیوں کا عادی خیال کرو

تعمار انفس اس کی اجازت تم کو نہیں دیتا کہ تم صاف دل سے اپنے کل خیالات اس کے سامنے پیش کر دو بلکہ اپنی جگہ پر تم بھی اخیائے واقعات پر مجبور ہوتے ہو، بعینہ جب مزدور پیشہ جماعت کو ان کے سرمایہ داران کے غفیع طریقوں سے دوچار ہونا پڑا تو ان کو بھی مجبوراً وہی طریقے اختیار کرنے پڑے۔ اب موجودہ حالت یہ ہے کہ ان کی مختلف انجمنیں، عام مقاصد کے لئے نہیں بلکہ اپنے ذاتی اغراض کے لئے کام کرتی ہیں، اقتصادی اقتدار کا حاصل کرنا ان کا بھی نصب العین ہو گیا ہے، انفرادی طور پر شخصیت سے یہ لوگ بھی بحث نہیں کرتے بلکہ حصول مقصد کے ہر ممکن وسیلہ سے کام لیا جاتا ہے، فوجی اقتدار کو برقرار رکھنے کے لئے جو کام جبر و فوجی خدمت سے لیا جاتا ہے وہ ان انجمنوں میں لازمی رنگیت سے لیا جاتا ہے جس کی غرض محض یہ ہے کہ تمام افراد جماعت جدیدہ جدیدہ اشخاص کی قیادت میں بلا سخط ذاتیات، مشترکہ طور پر عمل کریں اور سرکشوں کی تنبیہ و تادیب کی جائے، ان واقعات کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، اگر اسلام کی ایسٹ انڈیا ریاست کے مزدوروں کی ہڑتال کے حالات پڑھو تو تم کو معلوم ہو گا کہ جو کچھ اوپر لکھا گیا وہ تقریباً سب صحیح ہے مختصر طور پر دون سمجھنا چاہیے کہ جب تک کہ صورتِ حالات میں کوئی تبدیلی رونما نہ ہو افراد کو فی الوقت نفع کے لئے افعال ہلکے اور سبک اور پھر ان کے جواز سے کوئی چیز نہیں روک سکتی اگر مخالف قوت زبردست ہے تو یہ اس کے مجوزہ قاعدوں کو مان لیتے ہیں لیکن چون ہی کہ موقع ہاتھ آتا ہے ان کو اپنے موافق توڑنے میں کوئی باک نہیں ہوتا اور دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ اس وقت فرقِ مخالف کے دباؤ سے متاثر ہو کر ہم جبراً ان کی شرائط قبول کرنا پڑی ہیں اب جب ہم دباؤ ڈال سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے شرائط ان سے نہ منوائیں؟

سیاسیات میں جماعت کی ترغیبوں کی بدترین صورت وہ ہوتی ہے جب کوئی خاص حلقہ یا خود حکومت زرا و زور کی وساطت سے افراد پر ناجائز دباؤ ڈالتی ہو، انگلستان میں

ایسے واقعات نئے نہیں ہیں، جاہل قوم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ پارلیمنٹ کے انتخابات کے وقت وہ سرکاری خزانہ سے اون لوگوں کو انعام تقسیم کرتا تھا جو اس کے حسب منشاء اپنا ووٹ صرف کرتے تھے۔ سرکاری اعزاز وغیرہ سے حکومت کے طرفداروں کے حوصلہ بڑھاتے جاتے تھے۔ انھیں ان سے قطع نظر خود ہندوستان میں یہی ہوتا ہے، خطابات اور اعزازات کا مصروف ہی ہوتا ہے کہ ایک خاص نقطہ خیال رکھنے والے افراد کی بہت افزائی کی جلتے ہر ملک و قوم میں عطاء خطابات و اعزاز کا حربہ حکومت کے ہاتھ میں ہے، یہ مقصد کے حصول کے لیے بہت کارگر ثابت ہوتا ہے، انتخابات میں اجتماعی دباؤ کے کیا کچھ نتائج ظاہر نہیں ہوتے؟ میونسپل انتخابات میں مختلف جماعتوں کی طرف سے دباؤ کے کیا کیا ذرائع استعمال نہیں کئے جاتے، اور ابھی وہ دن آنے والا ہے کہ انگلستان کی طرح یہاں بھی طاقتور جماعتیں اخباروں کو ہفتہ من لاکر دوسرے فرقوں کو نیچا دکھانے کی کوشش کریں گی، اور پارٹی سسٹم (فرقہ بندی) کا اب سے بھی زیادہ زور و شور ہوگا، روس میں بالشویک جماعت کی سرگذشت، ہندوستان میں انارکسٹ (فوفویت پسند) فرقہ کا طریقہ تہدید، اگر لیننڈین میں سن فینیوں کے ہنگامے یہ سب بایں سیاسیات میں قوت مشترکہ کے ناجائز استعمال اور اسکی ناجائز ترغیبات کا پتہ دیتی ہیں،

ذیل کے اقتباس سے جو ہرم مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۲۳ء سے لیا گیا ہے اندازہ ہو جائے گا کہ اس قسم کی جماعتوں کا عام طور پر طریق کار کیا ہوا کرتا ہے، یہ مصری سازش سے متعلق ہے، تنہایت عجیب اطلاع پبلک کے گوشگزار کی گئی ہے اور اس کی نمایاں طور پر دفعات بھی چوٹی ہے، یہ ایک خفیہ انجن ہے، اور سیاہ رویہ اور کے نام سے مشہور ہے، تمام ملزمین اور مذکورہ بالا شاہ کا اسی انجن سے متعلق ہے،

یہ مشہور انجن انتقام ہی سے تعلق رکھتی ہے جو ترقی کر کے اس صورت میں ظاہر ہوئی ہے

تین سال ہوئے جب انجمن تمام کے ممبران پر مقدمہ چلایا گیا تھا، اور ملازمین ہوئی تھیں انجمن
مکمل صورت میں منتظم تھی، اور اس کا اصلی مقصد انگریز انسروں سپاہیوں اور اعلیٰ عہدہ داروں کو
قتل کرنا تھا، اس کی تین بڑی شاخیں تھیں جن میں سے ایک قاہرہ میں تھی اس کے علاوہ متعدد
چھوٹی چھوٹی شاخیں بھی تھیں،

انجمن کی ہر شاخ اور شاخ ویشاخ کا ایک صدر ہوتا تھا جس کو اور اس کے ساتھی صرف
ممبروں کو معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت ہماری انجمن کس کام میں مصروف ہے، ہر ممبر کے پاس
ممبری کے بہت سے یا ایک کا رڈ ہوتا تھا، جو نوٹ بغاوت، ہتھیاروں و فساد میں حصہ لینے تھے ان کے
پاس سیاہ لڈن گولہ، آدھون نے اس کا مین ممبر بن لیا تھا، ان کے پاس بزم کا رڈ رہتے تھے، بڑا بڑا رادگولہ بانڈ کا سامان دین کیلئے
کسی ایک پلیسڈنٹ کے بیان، دو سرورڈز کو دوسرے پلیسڈنٹ کے بیان بھیج دیا جاتا تھا،

شہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاہرہ کے بڑے بڑے لوگ انجمن کے پشت و پناہ تھے اور اسکی
مالی اعانت کرتے تھے، کسی قسم کے اسکاب کی کوشش سے قبل انجمن کی اس ہرانجی کا صدر اون لوگوں
میں سے کسی ایک شخص کو جسے مناسب سمجھا جاتا تھا، معاملہ کی پوری تفصیل لکھ دیتا تھا اور اس وقت
کے ترکیب ہونے کے بعد پلیسڈنٹ مذکور اس شخص کے پاس آتا اور وہ ایک سوچا س پونڈ لٹا تھا
جس میں سے سو پونڈ تو خود اس کے حصہ کے ہوتے تھے اور باقی اون لوگوں میں تقسیم کرنے کو
جو اس کام میں حصہ لیتے تھے،

انجمن کے ممبر خط و کتابت میں تشبیہ و استعارات سے کام لیتے تھے، مثلاً جب اوغین کسی
بدعتی کام کے متعلق حوالہ دینا ہوتا تو وہ اس کو اس طرح لکھتے کہ ایک عظیم انسان ڈرامہ "نسانہ
المناک ہونے والا ہے، اور اگر چلا ڈھکیا جائے گی (Akkad) کی جان لینے کی کوئی
سازش یا کوشش نہیں کی گئی تاہم جب خطوط میں اکا ذکر ہوتا تو اون کو دنیا کا سب سے بڑا ایکٹر

کسکریا دیکھا جاتا،

مذکورہ بالا جماعت میں وہ جملہ خصائص نظر آتے ہیں جو تمدن افراد، انتفاع ناجائز

اور ترغیب باطل میں کام آتے ہیں، ہم اس جماعت کی سرگزشت کو اپنے بیان کی تصدیق میں پیش کر سکتے ہیں،

دوران جنگ میں انگلستان کے بعض مدبرین پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ انھوں نے

اپنے مقاصد کی اشاعت و تائید کی غرض سے ملک کے سربراہان اور اخبارات کو رشوت دی (مذکورہ

بالا جماعت نے بھی یہی کیا ہے، اس واقعہ نے جب شہرت پکڑی تو عوام الناس کی طرف سے سخت

برہمی کا اظہار کیا گیا، چنانچہ رائے عامہ سے مجبور ہو کر، درفوری کو مسٹر چیمبرلین نے دارالعوام میں لایا

کہ ہفتہ غنیمت میں جو پریشان کن اور افسوسناک واقعات رونما ہوئے ہیں ان کا اصلی سبب یہی ہے کہ پریس

اور گورنمنٹ کے فرائض اکثر حضرات کی ذات میں ساتھ ساتھ جمع ہو گئے ہیں، تین اخباروں کے مالک

بجائے اراکین دارالعوام، نظم و نسق سلطنت میں دخل کار ہو گئے ہیں، پبلک کا اعتماد اراکین سلطنت

اور وزیراعظم پر سے اٹھ جانے کی وجہ سے ہوئی کہ ان حضرات نے بھی ان مالکان اخبارات کی تائید

کی جب تک کہ اراکین حکومت پریس سے اپنے تعلقات منقطع نہ کر لیں اور ملک کی رائے پر اس

طریقہ سے ناجائز دباؤ ڈالنا نہ چھوڑیں، اس وقت تک پبلک ان پر اعتماد نہیں کر سکتی،

اسی باب میں ہم کسی موقع پر جماعتوں کی خفیہ کارروائیوں کا ذکر کر چکے ہیں اور ان کے

مضمر نتائج پر کسی قدر روشنی ڈال چکے ہیں اسی سلسلہ میں یہ معلوم کرنا خالی از ہجسی نہ ہوگا کہ جس

زمانہ کا ہم نے ابھی ذکر کیا، اسی زمانہ میں انگلستان کی پبلک وزیر امور خارجہ کی خود مختارانہ

کارروائیوں کی طرف سے بدظن ہو گئی تھی، ہمیشہ سے انگلستان کے وزیر خارجہ کو دول خارجہ کے

جملہ معاملات میں سیاہ و سفید کا اختیار رہا ہے، خود دارالعوام بھی ان کے فیصلوں میں دست

اندازی نہ کر سکتا تھا، اس خود سرانہ کارروائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ دیگر ممالک کے لیے سفراء اور نمائندوں کا انتخاب ایک خاص حلقہ سے کیا جانے لگا۔ اور اس طبقہ کو یہ فکر ہوئی کہ کسی طرح یہ اقتدار ہاتھ سے نہ جانے پائے، غرض کہ دوسرے ملکوں سے انگلستان کے تعلقات ہمیشہ پر وہ خفاریں رہے، حال میں یہ احساس روزانہ ترقی پذیر ہے کہ امور خارجہ پر بھی پارلیمنٹ کے رد و رد و مباحثہ ہوا کرے اور پبلک کے اوں کے متعلق کامل واقفیت ہم پہنچائی جائے قدیم پالیسی (انخائے امور خارجہ) کے مؤیدین یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ امور خارجہ کے تصفیہ میں بہت حزم و احتیاط کی ضرورت ہے یہی دلیل ہندوستان میں بھی پیش کی جاتی ہو، اور اکثر اوقات کمیشنوں کی رپورٹیں یا دیگر خاص خاص واقعات کی تفصیلیں، اعداد و شمار، گوشوارہ وغیرہ پبلک کے سامنے پیش نہیں کئے جاتے سٹر بالفور (Mr. Macdonald) نے جو امور سلطنت میں اخفاری کی پالیسی کے مؤید ہیں، ایک موقع پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

”آپ حضرات کا شاید یہ خیال ہے کہ ہر اخفاری کی تین برائیاں کا وجہ و لازمی ہوا اور شاید آپ یہ

کہیں کہ اگر ایسا نہیں ہو تو انخائے اقتات کی ضرورت ہی کیوں داعی ہوتی ہو اس کا جواب میرے پاس

یہ ہے کہ جس طرح روزانہ زندگی میں بغیر حزم و خاموشی سے کام لے ہوئے خانہ داری کا انتظام مشکل ہو، اس طرح

سلطنتوں کے انتظام میں بھی بغیر حزم و سکوت کے کام نہیں چل سکتا۔

مکن ہے کہ خاص خاص حالتوں میں یہ بیان صحیح ہو لیکن پھر بھی جس کارروائی کی ابتدا اخفاد اور

راز سے ہوتی ہو اکثر اس کا خاتمہ مناقشات اور عداوت پر ہوتا ہو، امور خانہ داری کی طرح امور سیاست میں

بھی بلکہ ہر شعبہ میں قلوب کو مطمئن کرنے اور تمام افراد کا تعامل حاصل کرنے کا بہترین اسلوب یہ ہے کہ عام

دیکھنے کے مسائل پر صاف دلی سے بحث کی جائے اور اسے اخفاد کا ناگوار جامہ نہ پہنایا جائے،

آجکل جس طرٹ دیکھو اصلاح و تعمیر کی پکار ہے ہمارا کوئی سیاسی، سماجی، معاشی مسئلہ

ایسا نہیں ہوتا جس میں اس پر زور نہ دیا جاتا ہو عام طور سے لوگ ایک دُور نو کی آس لگا سہ بیٹھے ہیں جس میں ہماری گذشتہ غلطی کی کافی تلافی کر دی جائے گی اور بجائے جماعتی دباؤ اور ترغیب کے، بجائے طریقوں کے، انصاف اور آزاد خیالی کا دور دورہ ہوگا، اصلاح و تعمیر کے اس خواب شیرین کی تعبیر ہماری امیدوں کے موافق جب ہی ہو سکتی ہے جب تک جماعتوں کی اس طرح اصلاح کی جائے کہ ترغیبات باطل کا استعمال نہ ہو سکے اور نہ تہدید و انتہاع ناجائز کے خفیہ طریقوں سے لوگوں کی رائے پر اثر ڈالا جائے بلکہ ہر جماعت کو کچھ ایسے اسلوب پر چلایا جائے کہ خاص خاص افراد یا جماعت کے اقتدار کی بقا و تحفظ کی بجائے قوم کی ترقی اور اس کا مفاد میں بیٹھ عام نصب العین قرار پائے، اس مقصد کے حصول کے لیے جو اصلاح سب سے زیادہ ضروری ہو وہ ہمارے طریقہ خیال کی اصلاح ہی سب سے پہلا فرض ہمارا ہے کہ اس کی اصلاح کریں اور اپنی ترغیبات کو صحیح نہج پر لے آئیں، آئندہ باب میں ترغیب کے صحیح استعمال سے بحث کریں گے ہم یہ دیکھیں گے کہ باطل اور صحیح ترغیبات میں فرق کیا ہے؟ صحیح ترغیبات کا معیار کیا ہے؟ اور اول الذکر کے مضر اثرات سے لوگوں کو کس طرح محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟

باب چہارم

ترغیب کا صحیح استعمال

صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی اور منطقی نقطہ نگاہ سے
ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار، ترغیبات کے
رد یا قبول کے متعلق مفید عملی ہدایات

میں ترغیب کے متعلق ایک نئی کا امکان، اگزشتہ صفحات میں ہم ترغیبات انسانی کا جو کچھ
بیان کر چکے ہیں اس سے ان کے مختلف طریقوں پر تجویزی روشنی پڑتی ہو، عملی مثالوں کے ذریعہ سے ہم
اپنے ناظرین کو یہ بھی بتانے کی کوشش کی ہے کہ باطل ترغیبات کے پھندے میں آجانا کس قدر
آسان ہے، موجودہ باب میں ترغیبات کے صحیح استعمال سے بحث کر کے ہم اُن معیاروں کو واضح
کریں گے جن پر عمل کر کے ترغیب کا جائز اور باقاعدہ استعمال ممکن ہو سکتا ہے،

جن حضرات نے عمل ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، تخیل اور ذہن پر غور کیا ہے ترغیبات
انسانی کی بے سرو پا رفتار کو لا حلقہ کیا ہے، بہت ممکن ہے کہ وہ اس کل عمل کو بدابہتہ ایک

فریب و مل خیال کریں اور اس کے صحیح استعمال کی طرف سے ناامید ہو جائیں عمل ترغیب کی
 نفسیاتی تشریح ہے ہم جن نتیجہ پر پہنچے وہ یہ تھا کہ ہر ترغیب کا آغاز کسی نہ کسی اعتقاد یا خواہش
 سے ہوتا ہے جو ترغیب دہندہ کے ذہن میں پہلے سے موجود ہوتی ہے اور وہ خود اپنی ذات کو یاد دہن
 کو اس کے حسب حال مل کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ اس بیان ہی سے عمل ترغیب کا غیر استدلالی
 ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس کے اساسی اعتقادات و خواہشات ہی ایسی ہوتی ہیں کہ جن کے رد یا قبول کا
 انحصار منطقی اور استدلال پر نہیں بلکہ شفی جذبات کی صلاحیت پر ہوتا ہے، ہمارے اعتقادات اور
 خواہشات دلیل کے بعد قائم نہیں ہوتے بلکہ جماعات کے اثر سے وجود میں آتے ہیں جو اعتقادات
 ہم اپنے گرد و پیش کے لوگوں کو رکھتے ہوئے دیکھتے ہیں وہ ہماری نظروں میں بھی صحیح معلوم ہوتے
 ہیں اور جن کو ہمارے ہمسایہ غلط خیال کرتے ہیں وہ ہم کو بھی غلط معلوم ہوتے ہیں، ذرا سے غور سے
 یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہمارے معتقدات اور اساسی خواہشات کی تشکیل میں حصہ لینے والی
 اور ان کے رد یا قبول کا فتویٰ دینے والی مذکورہ ذیل مؤثرات ہیں :- ہمارے الہامات فطری
 قومیت، تعلیم، کتب و اخبارات کا اثر ہمارے گرد و پیش رہنے والے افراد مثلاً دوستوں یا ہمسایوں
 کی صحبت کے اثرات وغیرہ یہی قوتیں ہیں جو ہمارے دماغ میں کسی عقیدہ کے جاگزیں ہونے کی
 محرک ہوتی ہیں لیکن ہم ان کے اثر سے ناواقف ہوتے ہیں اور یہی فرض کر لیتے ہیں کہ اس کی بنیاد
 کسی نہ کسی عقلی منطقی پر ہے کسی عقیدہ کے دماغ میں قائم ہو جانے کے بعد اس کے حسب حال جو
 کچھ عمل ترغیب ہوتا ہے وہ بھی کم و بیش غیر عقلی و غیر استدلالی ہوتا ہے، اس جذبی عمل سے مجبور ہو کر
 قطعاً علمی کی حالت میں ہم فیصلہ قائم کرتے ہیں جو اگر معینہ نتائج تک ہم کو لیجا میں تو ہمارے ذہن ترک
 کر دیے جاتے ہیں اس طرح من مانے فیصلے صادر کر کے اور ان کو صحیح تسلیم کر کے ہم بالآخر اپنے قبل
 از قبل مقررہ نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں ظاہر ہے کہ ان سب فیصلوں کی بنیاد بجائے استدلال و

منطق کے ہمارے الہامات فطری۔ جذبات جبلی رجحانات اور وجدانات پر ہوتی ہے،
مذکورہ بالا حقیقت سمجھنے کے بعد مقام تعجب ہوگا اگر اکثر افراد سب سے عمل تعجب
 ہی کی طرف سے مدطن ہو جائیں اور دعویٰ کریں کہ جب عمل ترغیب ان حالات کے ماتحت ہوتا
 تو پھر اس کا صحیح استعمال خارج از امکان ہے کم از کم وہ حضرات جو ہر فعل میں منطق اور استدلال
 کی جستجو کرتے ہیں اور اپنے کسی گفتار و کردار میں جذبات کا شائبہ تک نہیں آنے دیتے ضرور خیال
 کریں گے کہ ترغیب سرے ہی سے نادرست ہو اسلئے کہ اس کی بنیاد ہی جذبات پر ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ
 کہ الفاظ "غیر عقلی" اور "غیر استدلالی" عدم عقل اور عدم استدلال کے مراد نہیں ہیں جب تک کسی عمل
 سے ایسے غیر عقلی کا لفظ استعمال کرو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عقل کا ضد ہو یا درہے کہ ہمارے
 اکثر غیر عقلی افعال جس انجام تک ہم کو پہنچاتے ہیں وہ بہ نسبت جہالت کے عقل کے زیادہ قرین
 ہوتے ہیں، مثالوں سے اس بحث کو یوں سمجھو کہ زمانہ سلف کے اعتقادات و مسلمات کو ذاتی تحسین
 و تمسک کے بغیر صحیح فرض کر لینا ایک غیر عقلی فعل ہے، لیکن یہ لازم نہیں آتا کہ یہ مقدمات خواہ مخواہ
 جہالت اور بے وقوفی پر مبنی ہوں اسی طرح جب اثر پذیری کی بدولت بغیر ذاتی استدلال و ثبوت کے
 ہم دوسروں کے نقطہ خیال کے حامی ہو جاتے ہیں تو اس صورت میں ہمارا ایسا کرنا غیر عقلی عمل
 ضرور ہے لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ یہ نقطہ خیال لازماً منافی عقل بھی ہے، دوسری ضروری بات یہ ہے
 کہ کسی عمل کا جذبی ہونا بھی اس کے خلاف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے کیا ہمارے الہامات فطری
 اور جبلی رجحانات ہم کو بسا اوقات جاوہ عقل پر نہیں لیجاتے، اور حیوانات حیات انفرادی و
 عمومی ہمارے معاون نہیں ہوتے معاملات انسانی سے بحث کرتے وقت فطری الہامات
 اور رجحانات کو نظر انداز کر دینا خلاف عقل ہے حیات انسانی کے کسی شعبہ کو تو تم کو معلوم
 ہو جائے گا کہ اس منطقی شخص کی ترغیبات جو جذبات اور وجدانات کو بالکل نظر انداز کر دینا ہے

یقیناً بیکار ہوئی ایسے ہی لوگوں کی شان میں یہ شعر صادق آتا ہے،

یائے استدلالیان چوبین بود یائے چوبین سخت بے تمکین بود

آجکل فلسفہ جس رُخ پر ہم کو لے جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ صرف افلاطون اور ارسطو کے قائم کردہ اصول منطق پر دنیا کے کاروبار نہیں چلائے جاسکتے صرف عقل و استدلال ہی سے دنیا میں کوئی عقلندی کا کام نہیں ہوا کرتا مشہور شخص گد مشہور مصنف علم الاقدار *Science of Power* لکھتے ہیں: "دورِ نو کی سب سے بڑی تحقیقات یہ ہے کہ تہذیب و تمدن

کا دار و مدار جذبات پر ہے نہ کہ عقل و استدلال پر، روزانہ یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ عوام الناس کو کسی رائے کا مؤید بنانے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ ان کے مشترکہ جذبات سے اپیل کی جائے اور ان جذبات کو استدلال کی وساطت سے اوس رائے کے موافق کر دیا جائے آپ دیکھیں گے کہ مغرب تمام سلطنتیں اسی طریقہ سے اپنے منشاء کے موافق تبلیغ و اشاعت کا کام انجام دیتی، جن دلائل کی بنا پر انفعال انسانی عقل و استدلال کی غیر معمولی اہمیت ثابت کی جاتی تھی ان کی آج کافی طور پر تغلیط ہو چکی ہے، ہر تمدن کا آغاز جذبہ ہی سے ہوتا ہے، جذبہ ہی کی بدولت اوس تمدن کی بقا رہے اور جذبات ہی اوس کے ارتقا کا باعث ہوتے ہیں، اسی مفہوم کو اقبال اس انداز سے پیش کرتا ہے:

اچھا ہے دل کے ساتھ ہے پاسبانِ عقل لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

معروف سیکلے بتاتا ہے استعمال پہلی شرط ہے **عمل ترغیب** کے متعلق جو غلط فہمی عام طور پر پائی جاتی ہے

اوس کا تو ایک حد تک ازالہ ہو چکا، اور ہم نے دیکھ لیا کہ جذبات پر اس کا انحصار یا اس کا غیر عقلی ہونا ہمیں ترغیب کے طریقوں میں صحیح کی طرف سے ناامید نہیں کر سکتا، چونکہ ترغیب تمام و کمال جذبات ہی پر منحصر ہے لہذا اس کے صحیح استعمال کی شرط اولین یہ ہے کہ ہم اپنے جذبات میں تمیز کرنا سیکھیں اور دماغاً فوقان کا جائزہ لیتے رہیں، یہی ایک ایسا طریقہ ہے کہ جس سے ہم ایک بڑی

ہد تک باطل ترغیبات سے محفوظ رہ سکتے ہیں اگر ہم نے ایسا نہ کیا تو ہمارے جذبات اور اہمالات
 ظہری ہماری ترغیبات پر حاوی ہو جائیں گے اور ہم آسانی غلط استنباطات، ناقص فیصلات، اور
 قریب و تخیلات کے پھندے میں گرفتار ہو جائیں گے، کیونکہ ان سب کی اصلی محرک جذباتی تحریک
 ہی ہو ا کرتی ہے، افعال انسانی میں جذبات کی جو کچھ اہمیت ہو وہ اظہر من الشمس ہے اور یہ بھی ظاہر ہے
 کہ سب جذبات قابل تعریف اور مستحسن نہیں ہیں ان کے متعلق جتنے جذبات ہیں ان میں کوئی نہ کوئی پہلو
 قابل اعتراض ضرور پایا جاتا ہے، لیکن ان میں بھی کچھ جذبات ایسے ہوتے ہیں جن کی بالواسطہ یا براہ
 راست تحریک اعلیٰ درجہ کے افعال کا سرچشمہ ہوتی ہے، اسی طرح سے دوسروں کے متعلق جتنے جذبات
 ہوتے ہیں اور جنہیں ذہنی جذبات کہا جاسکتا ہے وہ بھی بڑی حد تک مستحسن ہوتے ہیں مگر ان سے
 بھی قبیح اور قابل اعتراض نتائج طور پذیر ہو سکتے ہیں، قابل تعریف جذبات صرف وہی ہو سکتے
 ہیں جو کسی خاص وصف سے متصف، ہمارے نفس کے قابو میں ہوں اور صحیح طور پر متعل ہوں، ان
 مستحسن جذبات کی صف اول میں جن جذبات کو جگہ دی جاسکتی ہے وہ وہی ہیں جنہیں ہم اُدھر پر لانی
 مانتے ہیں جذبات کہہ چکے ہیں اور جن کا انحصار کم و بیش دیگر افراد انسانی کے ساتھ تعلقات اور
 شرکت میں ہے،

نفسیات جدیدہ میں جہاں وظائف نفسی کے متعلق اور بہت سے اکتشافات ہوئے
 ہیں وہ ان ایک سب سے ضروری تحقیق یہ ہے کہ شعور کی تین حالتیں تسلیم کی گئی ہیں، سب سے پہلی
 حالت کو نفس کی شعوری حالت کہا جاسکتا ہے جو معمولاً طبعاً ہر صحیح دماغ والے شخص میں اس کے
 اوقات بیداری میں پائی جاتی ہے، مثلاً سامنے والی میز کا درک آنے جانے والوں کی طرف میری توجہ کا
 منتہی ہونا یا یہ سب میرے نفس کی شعوری حالت کو مستلزم ہیں، دوسری حالت وہ ہوتی ہے جبکہ
 کوئی چیز براہ راست میرے شعور میں نہیں ہوتی لیکن حافظہ تلامذہ خیالات تخیل وغیرہ کی وسعت

وہ بھی شعور میں آسکتی ہے مثلاً میں تحریر میں بہت سہمک ہوں لیکن جب کوئی شخص مدرسہ کا نام لیتا ہے تو میرے دماغ میں مدرسہ سے متعلق کچھ خیالات گزرنے لگتے ہیں اور کچھ واقعات یاد آجاتے ہیں، نفس کی اس حالت کو عام طور پر نیم شعوری حالت کہا جاتا ہے اس کے علاوہ کچھ باتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو ہمارے دماغ کی سب سے سچی تہوں میں مخفی رہتی ہیں اور ان کو شعور کی سطح پر لانے کے لیے بہت کچھ جدوجہد کرنا پڑتی ہے، ان واقعات کے متعلق ہمارے نفس کی حالت کو غیر شعوری یا لاشعوری حالت کہا جاسکتا ہے۔

اس قدر تمہیدی بحث کے بعد یہ سمجھنا چاہیے کہ ادن جذبات سے قطع نظر کر کے جو نفس کی شعوری حالت سے تعلق رکھتے ہیں ہماری جذبی زندگی کے دیگر عناصر زیادہ تر نفس کی لاشعوری حالت میں موجود ہوتے ہیں یا یوں کہو کہ ہماری معمولی اور طبعی زندگی کی تہ میں چھپے رہتے ہیں، ظاہری حسن اخلاق، ہمدردی، اور محبت کے خوشنما پردہ کے پیچھے ہر انسان کے نفس میں محبت و عداوت، حسب اقتدار خوف و شک، غصہ و انتقام کے جذبات بھی ابتدائی مدارج میں پائے جاتے ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سی بسیط تحریکات اور ذہنی خواہشات بھی موجود ہوتی ہیں، جو ارتقاء انسانی کے مختلف مدارج میں مجسمہ موجود رہی ہیں اور ہم میں بطور گزشتہ نسلوں کی یادگار کے باقی ہیں، یہ سب کی سب ناقابل اوراک طور پر اپنا عمل کرتی رہتی ہیں، فطرت انسانی کی اس پوشیدہ زندگی کے وجود کو ماننا اور نفس کی لاشعوری حالت کا جو اثر ہماری ادنیٰ سی ادنیٰ ترغیبات پر پڑتا ہے اسے تسلیم کرنا ہمارے لیے بہت ضروری ہے، باطل ترغیبات کی مختلف اشکال، تہدید افراد، و ترغیبات اجتماعی کے مضر اثرات جن سے گزشتہ صفحات میں بحث کی جا چکی ہے ان سب کا اصلی مخرج یہی ہے کہ ہم ابھی کہہ چکے ہیں کہ باطل ترغیبات (اجتماعی و انفرادی) خود فریبی، مکارہ نفس وغیرہ تحریکات و جذبات ہیں،

ہم ابھی کہہ چکے ہیں کہ باطل ترغیبات (اجتماعی و انفرادی) خود فریبی، مکارہ نفس وغیرہ

سلی ماخذ ہماری غیر شعوری خواہشات اور جذبات ہوتے ہیں، اس کی وجہ ان تحریکات کے چند
 عناصر میں مثلاً سب سے پہلی بات یہ ہے کہ حُبِ اقتدار اس کا زبردست ترین خاصہ ہے جو کسی
 انسانی صورت میں انسان کو اپنے اقتدار کے اظہار اور او کا پر اُبھارتا ہے، اگر ایک طرف بڑی بڑی
 جماعتوں میں یہی خاصہ بقا کو اقتدار کے بہت کچھ سامان کرتا ہے اور بعض اوقات بڑی بڑی
 خونریز بان اس کی وجہ سے ظاہر ہوتی ہیں تو دوسری صورت میں یہ بالکل معصوم طور پر جملوں حرکت
 و سکنات، اشاروں میں ظاہر ہوتا ہے، مقصود بہر حال وہی ہوتا ہے یعنی اپنے اقتدار کا دوسروں پر
 اظہار، تمہارا بے کلفت دوست جب تمہارے کندھے پر ہاتھ مار کر نہایت صاف دلی سے تم سے
 سوال کرتا ہے کہ کھوجی! اچھے تو ہو! تو خود اس کو اور تم کو یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان پانچ الفاظ
 میں اقتدار و تفوق کی جھلک نظر آتی ہے لیکن ایک تجربہ کار نفسیات کا ماہر تعین بتائے گا کہ ان الفاظ
 میں اس کی غیر شعوری خواہش فوقیت و اقتدار اپنا اظہار کر رہی ہے،

دوسری خصوصیت ان غیر شعوری تحریکات کی یہ ہوتی ہے کہ او کا رجحان زیادہ تر
 غیر معاشرتی ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ہماری باطل ترغیبات جو زیادہ تر ہماری غیر شعوری، دبی ہوئی
 خواہشات کا نتیجہ ہوتی ہیں خفیہ طور پر کام کرتی رہتی ہیں اور اپنی شفقت کے لیے خفیہ ذرائع تہدید و حصول
 انتفاع ناجائز کو کام میں لاتی ہیں، جب کبھی حالت بیداری یا خواہ اب میں ہمارے متخیلہ کی خود سرانہ
 پرواز نفس کی لاشعوری حالت میں ہم کو عرش بالا پر پہنچا دیتی ہے، ہم اس خیالی دنیا کے بطل اعظم
 اور دوسرے ہمارے محکوم ہوتے ہیں تو اس وقت غیر شعوری تحریکات کا یہ رجحان غیر مدنی اور
 غیر معاشرتی نہیں تو اور کیا ہے! اس کے غیر مدنی ہونے کا اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہوگا کہ ہم کبھی ان
 خیالات کا دوسروں کی موجودگی میں اظہار نہیں کرتے، اسی طرح جب ہم ان مخفی خواہشات کی تحریک
 سے مجبور ہو کر اپنے خود غرضانہ جذبات مثلاً عیش پسندی، حصول مراعات خصوصی، اقتدار یا ثروت

کی تشفی کی کوشش کرتے ہیں تو ہم فطرۃ ایسے وسائل سے کام لیتے ہیں جو ہماری اصلی خواہشات کو دوسروں پر اور خود ہمارے شعور کے سامنے ظاہر نہ ہونے دیں غیر شعوری تحریکات کے مخالف مدد و معاشرت ہونے کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

جن حضرات کو نفسیات جدیدہ کی ایک اہم شاخ نفسی مرضیات (Psychopathology)

Psychology کے متعلق زیادہ واقفیت نہیں ہے اور ان کو شاید یہ فکر

تعب ہو کہ ان غیر شعوری رجحانات کی اصلاح اور ان کو صحیح طور پر استعمال کرنے کی بھی تدبیریں ہو سکتی ہیں نہ انہی حالات میں اختلال نفسی کا جو علاج بذریعہ نفسی تحلیل (Psycho-

analysis) کیا جاتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ اختلال نفسی کی سب سے بڑی علت

یہ ہے کہ مریض خارجی یا ذہنی اثرات کی وجہ سے اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنے پُر زور مگر ناقابل تشفی جذبات و خواہشات کو بجز اپنے شعور سے ہٹا کر شعور خفی میں لے آئے، تم نے اکثر ایسے پاگلوں کو دیکھا

ہو گا جو سر پر سر کنڈے کا تاج پہنے ہاتھ میں لکڑی لئے بڑے رعب و داب کے ساتھ بازاروں میں پھرتے ہیں اور اپنے آپ کو بادشاہ وقت سمجھتے ہیں تحلیل نفسی کے ذریعہ سے اگر تم اس شخص کی کیفیت

نفسی کا مطالعہ کرو تو شاید تم کو معلوم ہو کہ اس شخص کے جذبات حکومت پسندی، حب ثروت وغیرہ بہت کچھ پُر زور تھے مگر خارجی حالات مثلاً نامساعدت روزگار یا ذہنی اثرات مثلاً ذاتی

ناقابلیت کے احساس نے ان جذبات کے بھڑکار کے آگے ایک دیوار کھڑی کر دی گویا کہ یہ جذبات اس شخص میں شعوری نہ رہے لیکن قطعاً ناہمی نہیں ہوئے اور غیر شعوری بن گئے اس جبریلہ نداد

کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان جذبات کا اثر پہلے سے بھی زیادہ پُر زور ہو گیا، خود یہ جذبات مسدود ہوئے تھے لیکن اپنی رو میں اس کی شخصیت و شعور کو بھی فنا کرتے گئے اور یہ آدمی پاگل ہو گیا، ایسا ہونا

اس کے جذبات کی تشفی کے لئے زیادہ مفید ہے، کیونکہ شخص خیالی دنیا میں بادشاہ بنا بیٹھا ہے

اور اچھی طرح اپنے غفی جذبات کی تسخیر کرتا ہے،

تتم شاید یہ اعتراض کر دے کہ دنیا میں ہر فرد اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنی خواہشات کا منہ مانگے اور نفس کشی کرے پھر ہر شخص پاگل کیوں نہیں ہو جاتا؟ بات یہ ہے کہ کسی ناخوشگوار سلسلہ خیالات کو شور سے دور کرنا تو معمولاً اور طبیباً ہوتا ہی رہتا ہے، مثلاً غم غلط کرنا لیکن بعض صورتوں میں یہ ہوتا ہے کہ صرف ناخوشگوار سلسلہ خیالات ہی کل وجہ مفقود نہیں ہو جاتا بلکہ اپنے ساتھ مریض کے شور سے دیگر تجربات کو بھی حذف کر دیتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی شخصیت جو اب تک ایک منظم اور مرکب حالت میں تھی منتشر ہو جاتی ہے، شدت غم سے پاگل ہو جانا اسی کی مثال ہے، دوران جنگ میں شیل شاک (گولوں سے پھٹنے کا دھماکہ) سے یہی کیفیت رونما ہوتی تھی لیکن ان سب باتوں کے باوجود یہ کبھی نہیں ہوتا کہ شخصیت تمام و کمال منتشر و فنا ہو جائے تجربات نفسی کا بیشتر حصہ غیر شعوری حالت میں موجود رہتا ہے اور مناسب ذرائع سے اس کا احیا ہو سکتا ہے، علاج کا طریقہ یہ ہے کہ مریض سے اس کی تکالیف و شکایات کا بیان کرایا جاتا ہے تاکہ حذف شدہ تجربات نفسی (جو اصل باعث اختلال ہیں) زندہ ہو سکیں، جن تلازمات سے اس کے جنون کو شہ ہوتی ہو ان کو بغور دریافت کیا جاتا ہے، جب مسدود خیالات اور حذف شدہ تجربات نفسی (جو مریض میں ہیجان پیدا کرتے تھے) اس پر ظاہر کر دیئے جائیں گے اور وہ اس سے واقف ہو کر اپنے خلل داغ اور ان کے درمیان کوئی رشتہ علت و معلول دریافت کر سکے گا تو فوراً اس کی حالت درست ہو جائے گی،

غیر شعوری تحریکات کے متعلق جو کچھ لکھا گیا بہت کچھ تشنہ ہے اس سے زیادہ مکمل

لے آرومین ہتک کوئی کتاب نفسیات جدید کے اس شعبہ تجزیہ نفسی کے متعلق نہیں لکھی گئی، انگریزی دان حضرات جن کو ان امور

میں دلچسپی ہو کتب ذیل کو بہت کچھ مفید و مکمل اور دلچسپ پائیں گے، (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ پر)

بحث موجود کتاب کی حد نظر سے باہر ہے اس موقع پر اس کے بیان کرنے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ اس طریقہ علاج کی اہمیت باطل ترغیبات کی صحت اور اون کے علاج میں دریافت ہو جائے نفسیات جدیدہ سے یہ حقیقت واضح ہو گئی ہو کہ اختلال نفسی کا سہل علاج یہ ہے کہ غیر شعوری باتوں کو شعور میں لے آیا جائے اسی طرح سے عمل ترغیب میں باطل ترغیبات، خود فریبی وغیرہ سے بچنے کا بہترین ذریعہ یہ ہو کہ ہم بلاغوت و شرم اپنے اندر دنیوی تحریکات کا اچھی طرح جائزہ لیں، اون کی بخوبی تحلیل کریں اور بالآخر اون کے حسن یا قبح کو شعور کے سامنے بلا کم و کاست پیش کر دیں، اگر ہم نے ایسا کیا تو ہم کو معلوم ہو گا کہ ہماری ترغیب کی محرک بہت سی غیر شعوری خواہشات تھیں جو اپنی خود غرضی اقتدا پسندی اور دیگر عیب کی وجہ سے دوسروں کے سامنے تو کیا خود ہمارے نفس کے سامنے بھی ظاہر نہیں ہو سکتی تھیں اگر ہم ان کو قبول کرتے ہوئے شرماتے تھے، غنی خواہشات کو اپنے نفس کے سامنے لے آنا یہ منی لگتا ہے کہ ہم اون کو دنیا اور اس کے دیگر تعلقات کے ساتھ وابستہ کرنا چاہتے ہیں اور اس طرح اون کی ایک بڑی خصوصیت (یعنی اون کا خلاف معاشرت اور خود غرضانہ ہونا) جاتی رہتی ہو، اعمال معیہ اور صحت نفس برقرار رکھنے کی ایک بڑی ترکیب یہ ہے کہ اپنی ہر بات کو کل دنیا کے متعدد نقطہ خیال سے دیکھا جائے، کس قدر مقام شکر ہے کہ ضروریات زندگی میں کسب معاش پر مجبور کرتی رہتی ہیں اور اس طرح سے جو تعلقات دوسرے افراد کے ساتھ ہو جاتے ہیں اور خود اپنی زندگی میں اون کے وجود کی جو کچھ اہمیت ظاہر ہوتی ہے وہ ہم کو دوسروں کے حقوق سے بھی اطلاع کر دیتی ہے اور ہم بہت سی غیر شعوری

(بقیہ مایہ منقولہ گذشتہ)

Green Psychoanalysis in the
class room 2. Trend: Interpretation of
Dreams. 3 -Trend: Psychopathology
of every day life. 4-gung psychoanalytic method

اور خود غرضانہ تحریکات کی کورانہ تقلید سے باز رہتے ہیں لیکن پھر بھی غیر شعوری تحریکات سمجھیں گے ہم سے اپنے حسب حال عمل کرا چھوڑتی ہیں خود غرضانہ جذبات کی تشفی اور غنی خواہشات کی تکمیل کے لیے ہم ایک ترکیب سوچتے ہیں اور اسی پر عمل کرتے ہیں، اپنے ضمیر کی مخالفت آواز کو بند کرنے یا دوسروں کی نظروں میں اپنے افعال کو بجا ثابت کرنے کے لیے ہم جھوٹی دلیلوں کی ایک عمارت کھڑی کرتے ہیں اور دنیا پر یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارے افعال خود غرضانہ نہیں ہیں بلکہ نیک نیتی، ایثار اور مفاد عامہ پر مبنی ہیں، نفس انسانی کی یہ کارروایاں عام ہیں ان کو مستثنیات میں داخل نہیں کیا جاسکتا اس عالمگیر مرض کا علاج یہی ہے کہ نفس کی جملہ ابلہ فریبیوں، غنی خواہشات وغیرہ کو نفس کے سامنے لے آیا جائے اور اس طرح انکا اظہار کر دیا جائے،

حاصل کلام یہ کہ ترغیب کی ابلہ فریبیوں سے بچنے کے لیے وقتاً فوقتاً اپنے غیر شعوری جذبات کا جائزہ لیتے رہو اور پردہ اخلاص سے نکال کر اون کو شعور کے سامنے لے آؤ تاکہ اون کو اصلی رنگ میں لیکر تمہاری آنکھیں کھلیں اور تم اون کے فریب میں نہ آ جاؤ، اگر ایسا لیا جائے تو تمہارا جاوہ حق سے منحرف ہونا ناممکن ہوگا، مختلف جذبات میں تمیز کرنا اون کے حسن و قبح کو دیکھنا، نفمانی و ہیمانہ خواہشات اور معاشرتی اور مدنی تاثرات میں حد فاصل قائم کرنا، صحیح ترغیب کی شرط اولین ہے اسی کو بالفاظ دیگر یون سمجھو کہ ترغیب کا صحیح استعمال ہمارے ترجیحی اور اخلاقی فیصلوں پر منحصر ہے، یعنی پہلے کسی شے کی اصلی اہمیت کا اندازہ لگانا اور پھر اخلاقی نقطہ نگاہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی فیصلہ صادر کرنا، جس طرح غیر شعوری تحریکات زیادہ تر اعمال اسفل کی محرک ہوتی ہیں اوس طرح سے جذبی رجحانات کو اپنے قابو میں رکھنا، اون کی کورانہ تقلید نہ کرنا اور قوت تمیزی سے کام لیکر اچھے اور بُرے میں تمیز کرنا اعمالِ صالح کا باعث ہوتا ہے، فطری تحریکات پر قابو دہی شخص پاسکتا ہے جس کے دماغ میں آنایا ذات کے متعلق صحیح اوصاف و تصورات موجود ہوں ہر اخلاقی فعل کے لیے شعور ذات لازم ہے

اور اخلاقی فیصلوں کا وجود بھی ضروری ہے،

ترغیب کی صحت کا اخلاقی معیار **ایہ تو ہر شخص تسلیم کر چکا کہ اخلاقی فیصلوں کی اساس وجدانات ہیں** جب کبھی کوئی شخص کوئی اعلیٰ درجہ کا اخلاقی کام کرنا چاہتا ہے تو ضرور ہی ہے کہ اس فعل کی تحریک کرنے والا کوئی نہ کوئی وجدان اس میں اپنا عمل کر رہا ہو، حب الوطنی، محبت، ہمدردی، ان وجدانات میں اخلاقی فیصلوں کی بنیاد رکھی جاتی ہو نہیں ہر شخص جانتا ہے، اب بحث طلب مر یہ ہے کہ وہ کون سے وجدانات ہیں جن سے ہمارے اخلاقی فیصلے وجود میں آتے ہیں اس کا جواب دینے سے قبل ہم کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ وجدانات کی دو قسمیں ہوتی ہیں وجدانات عینی اور وجدانات مجرد، وجدانات عینی وہ ہیں جنکی محرک کوئی شے یا اشیاء موجودہ ماحول ہوتی ہیں، مثلاً خوشنما پھولوں سے محبت، چھوٹے بچوں سے من حیث العام یا کسی خاص شخص سے محبت وغیرہ، برخلاف اس کے وجدانات مجرد وہ ہوتے ہیں جن کی تحریک دینے والی اشیاء نہیں بلکہ کوئی صفت یا تجریدی کیفیت ہوتی ہے، مثلاً حق پسندی، عدل پروری، حسن پرستی، بحیثیت مجموعی وغیرہ، اخلاقیات میں ان اضافی اقسام کی حیثیت سے بحث کرتے وقت پروفیسر میکڈوگال اپنی کتاب نفیاتی معاشرت میں لکھتے ہیں ایسے اخلاقی فیصلوں کا صادر ہونا جو تعمیم رکھتے ہوں صرف مجرد وجدانات ہی پر منحصر ہے ورنہ وجدانات عینی جن اخلاقی فیصلوں کے محرک ہوتے ہیں وہ صرف فیصلہ کنندہ کی ذات تک محدود ہوتے ہیں و نہیں تعمیم کا وجود نہیں ہوتا اور دوسروں پر صحت کے ساتھ ان پر تطبیق نہیں کیا جاسکتا، اس قسم کے وجدانات قوت فیصلہ کو ناکارہ کر دیتے ہیں.....

وجدانات کی ہر دو اقسام کے متعلق جو کچھ لکھا گیا اس سے یہ معلوم ہو گا کہ عینی وجدانات صحیح فیصلوں کے صدور میں مانے آتے ہیں، چونکہ ان کی حیثیت ایک معنی میں انفرادی اور خود غرضانہ ہوتی ہے اس لیے یہ بھی باطل ترغیبات کے محرک ہو سکتے ہیں، دوسرے باب میں جو مثالیں

ترغیب کی بلذہنیوں کی دی گئی ہیں اور ان پر غور کرو تو خود غرضانہ وجدانات کا ٹکڑا پائو گے،

اجتماعی ترغیبات کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے اور ان کے جو تفسیرات بتائے گئے،

اوس کا باعث بھی یہی معنی خود غرضانہ وجدانات ہیں با دی النظر میں تم کو شاید اجتماعی کے ساتھ خود غرضانہ کا استعمال اجتماع ضدین نظر آئے اور تم سوال کرو کہ اجتماعی ترغیب میں خود غرضانہ وجدانات کو کیا فعل ہے اگر تم نے تہدید افراد کے طریقوں اور ہماری دی ہوئی مثالوں پر غور کیا ہے تو تمہیں یہ غلط فہمی باقی نہ رہے گی، ہم یہ نہیں کہتے کہ جماعات کے اغراض لازماً خود غرضانہ ہوتے ہیں ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ اگر دس افراد ایک جماعت بنائیں جس کا مقصد شخصی یا ذاتی منفعت کے بجائے عام مفاد ہو تو یقیناً جو نتائج مفید اس جماعت سے مترتب ہو سکتے ہیں، انکو اگر بیش افراد بھی انفرادی طور پر بے غرضی اور خلوص سے کام کریں تب بھی نہیں پیدا کر سکتے مگر یہ کس صورت میں ہے جب جماعت کا مقصد نفع ذاتی یا شخصی نہیں بلکہ عام ہو۔ اس شرط کا ہونا لازمی ہے، شرکت عمل، تعاون، مشترکہ جدوجہد ان سب کا اقتضا یہ ہونا چاہیے کہ ہمیں زندگی کے اعلیٰ مدارج تک لیجاؤ، گذشتہ باب میں جو اعتراضات جماعتوں کے رویہ اور ان کے طرز ترغیب پر کئے گئے تھے انکا اطلاق محض ان جماعات پر ہوتا تھا جو شرکت عمل، کی آڑ میں ذاتی اغراض کی تکمیل کرتی ہیں اور اس طرح سے

با شراب خورد و بہ زہد نماز کرد

کی مصداق بنتی ہیں، اور جماعات کو کوئی بھی برائیا نہیں کہہ سکتا جو خلوص، صدق اور بیغرضی پر قائم ہوتی ہیں، لوگ کہتے ہیں کہ اچھے جب بگڑتے ہیں تو بُری طرح بگڑتے ہیں، اپنے گرد و پیش نظر ڈالو تو تم کو اس جملہ کی صداقت میں شبہ نہ رہے گا، ایک ذہین لڑکا جب کسی بُری صحبت میں داخل ہو جائے تو بڑا زبردست بد معاش یا بڑا مشہور چور بن سکتا ہے، اسی طرح سے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ نظر ڈالو علیم الطبع اشخاص کو جب غصہ آتا ہو تو انتہا درجہ کا ہوتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کا یہی قانون

جماعت کے مفید و مفرب ہونے پر حاوی ہے، اگر کسی جماعت کی افتاد اچھی پڑی ہے، اس کے مقاصد فی الحقیقت اعلیٰ و ارفع ہیں تو اس کے منبع فلاح و بہبود ہونے میں کبھی کلام ہو سکتا ہے لیکن اتنے ہی افراد کی جماعت جب بدقسمتی سے خود غرضانہ مقاصد کی حامی ہو جاتی ہو تو اس کا حلقہ شریکیت اتنا ہی وسیع ہو جاتا ہے۔

جماعات کی ترقیب سے بحث کرتے وقت ہم نے کہا تھا کہ جب لوگ کسی غرض کی تکمیل کے لیے تجلیاں ہو جاتے ہیں تو اثر پذیریری کا نتیجہ فنانے شخصیت ہوتا ہے، ذاتی اصابت رائے تفکر و تدبیر سب کچھ رخصت ہو جاتا، ہم یہ بھی کہہ چکے ہیں کہ جب مختلف جماعتیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں حُبِ اقدار کے لیے صفت آرا ہوتی ہیں تو اون میں باہمی مناقشات رونما ہوتے ہیں اور ایک جماعت کا فرد دوسری جماعت کے افراد یا اپنے سے مختلف خیال والے افراد کو اپنا دشمن خیال کرنے لگتا ہے، جس جماعت میں یہ سب باتیں پائی جائیں وہ ان اگرچہ سب ساتھ فکر کام کرتے ہیں لیکن پھر بھی حقیقی معنوں میں شرکتِ عمل کا فقدان ہو، اس جماعت کا شیرازہ اس وجہ سے بندھا رہتا ہے کہ ہر شخص کے ذاتی منافع، مراعات، حقوق وغیرہ کا خیال اسکو جماعت کی شرکت پر مجبور کرتا ہے، سچ تو یہ ہے کہ ایسی جماعت کو جماعت کہنا ہی نہیں چاہیے، ان ایسے افراد کا مجموعہ البتہ کہہ سکتے ہیں جن میں سے ہر ایک ذاتی منفعت کے لیے جدوجہد کر رہا ہو افراد کا یہ مجموعہ جماعت سے وہی نسبت رکھتا ہے جو اینٹوں اور لکڑیوں کا انبار مکان سے یا ہجومِ اشجار باغ سے یعنی ماہیت وہی ہے، لیکن ترتیب نیک نیتی، خلوص (جو جماعت کے حقیقی مفہوم میں داخل ہیں) سرے سے غائب ہوتے ہیں، اور اعلیٰ تعاون کی بجائے بڑے چیلانے پر انفرادیت نظر آتی ہے،

شرکتِ عمل اور اتحادِ باہمی کا تصور جس طرح ہمارے دماغ میں خوش آئند خیالات پیدا

کر سکتا ہے اسی طرح ہمیت ناک تصویریں بھی پیش کرتا ہے، کبھی اس لفظ کو سن کر ہم کو ایک ایسی جماعت کا خیال آتا ہے جس کے افراد ایسا کارنامہ نہ ہوں اور کبھی ایک ایسے جیسے کا تصور بندھتا ہے جس کے افراد آپس میں محض اس وجہ سے متحد ہوئے ہوں کہ پہلے سے زیادہ ذاتی نفع حاصل کریں اور افراد کو مجبور کریں، غرض کہ اس اتحاد عمل کو اچھایا بڑا جام پہنانا ہمارے نقطہ خیال پر منحصر ہے آجکل ہم دیکھتے ہیں کہ جماعت یا جماعت ہندی کا ذکر استعسان اور تعریف کے الفاظ سے کیا جاتا ہے اور محسنِ امن کی شدت جماعت کو ایک خیر کل بنا کر پیش کرتی ہے، موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اب تک جماعت بندی کا نتیجہ بحیثیت مجموعی کسی طرح قوم کے لیے مفید نہیں کہا جاسکتا، چند خاص جماعتوں کو چھوڑ کر بقیہ سب جماعتیں ہمارے بتائے ہوئے مضر اثرات سے پاک ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتیں،

اگر کوئی جماعت یہ چاہے کہ اس کو "انفرادیت برپا نہ کرنا" ملزم نہ ٹھہرایا جائے اور "حُبِ منفعت ذاتی کا جرم" اس پر نہ عائد کیا جائے تو اسے اس امر کی ضرورت ہو کہ وسیع النظری اور ایثار کو اپنا معیار بنائے، زمانہ کی روش کا اقتدار بھی ہو، مشراکجی - جمعی و ملین جو ایک مشہور مورخ ہونے کے علاوہ ایک زبردست اشتراکی بھی ہیں، اپنی تصنیف "جنگ کا اثر مستقبل پر" میں لکھتے ہیں کہ باہم مل جل کر خدمت کرنے کا جو زبردست اور روز افزون رجحان آجکل پایا جاتا ہے اس کی مثال پہلے کبھی نظر نہیں آتی، لیکن خدمتِ کسلی، اور کیسی؟ میرا خیال ہے کہ مل جل کر خدمت کرنے کا عقیدہ اسی وقت قابل قبول ہو سکتا ہے جب ہم اس اصول کو اپنا ہادی بنائیں کہ ہر فرد انسانی ایک بڑی سلطنت کے رعایا ہیں جس کا بادشاہ خدائے بزرگ و برتر ہے اور خدمتِ خلق ہی خدا کی سب سے بڑی عبادت ہے، ہم کو اپنے اعمال و افعال کا ایک عام معیار مقرر کرنا چاہیے، جو اپنی عمومیت کے لحاظ سے تمام دنیا پر یکساں حاوی ہو، امیر فقیر سے، شاہ گدا سے، افریقہ کا حبشی لڑکے

یہ سوال کر کے کہ میں اور تم دونوں اس معیار پر کتنا تک پورے اترے ہیں، لیکن یہ معیار کیا ہو؟
دنیا کو ملک خدا سمجھ کر افراد کو اوس کی رعایا خیال کر کے کام کرنا۔

ہمارے اکثر ترغیبات باطل کیوں ہوتی ہیں؟ اکثر بیکار کیوں ہوتی ہیں؟ اس کا جواب
ایک لفظ میں ادا ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ تنگ نظری کی وجہ سے۔ چہاں ہم ارل گرے آنجمنی نے
اپنی کتاب **معیار عمل** میں ایک مشککہ بتایا ہے، جس کو اگر ہم سمجھ لیں تو یقیناً اپنی ترغیبات میں
ہم کو ناکامی نہ اٹھانی پڑے اور نہ باطل ترغیبات ہمارے لئے پُر فریب ہو سکیں، کہتے ہیں ہر کام
کے کرتے وقت خواہ اُس کا تعلق خاندان سے ہو یا کل ملک سے اپنے دل سے سوال کر دو کہ جو کام
میں کرنے والا ہوں اوس کام کو اگر دنیا کا ہر فرد کرے، اور دنیا کے ہر فرد پر اوس کا اثر بھی ہو تو
جیست مجموعی یہ کام نبی نوع انسان کو فائدہ بخشنے کا یا نقصان پہونچائے گا، اگر تمہارا ضمیر تم سے کہے
کہ اس کام کا نتیجہ عام طور پر مضر ہوگا، تو اس کام سے باز رہو اس کے پاس تک نہ پھٹکو، خواہ ایسا
کرنے سے تمہارے خاندان یا ملک کو فی الوقت کسی فائدہ سے محروم کیوں نہ رہنا پڑے۔

ترغیب کا صحیح استعمال اسی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے جب ترغیب دہندہ کے ذہن
میں فطرت انسانی کی عظمت اور نبی نوع انسان کی محبت جاگزیں ہو، اگر ایسا ہو تو دنیا سے ناجائز
انتفاع، کار بر آری اور اسی قسم کے دوسرے غیر معاشری افعال یک نخت جاتے رہیں، ہمارا فرض
یہ ہونا چاہیے کہ حق الوسع ایسی تدبیریں سوچیں جن سے انسانیت کے متعلق مذکورہ بالا اعلیٰ خیالات
افراد کے دماغ میں قائم ہو سکیں، سب سے پہلی بات جو اس کے متعلق ذہن میں آتی ہو وہ یہ ہے کہ اگر
کل افراد انسانی اپنے آپ کو ایک ہی زنجیر کی کڑیاں ایک ہی گلدستہ کے پھول خیال کرنے لگیں تو پھر
دنیا سے خراب افعال بہت ہی کم ہو جائیں، جنگوں کے اسباب پر غور کرو، اگر انسانیت کی
عظمت ہر شخص کے دل میں موجود ہوتی تو کیا وہ اور اوس کے مضر اثرات دنیا پر اپنا منہ بس

سایہ ڈال سکتے ہر زمانہ سلف سے لیکر اب تک اگر کوئی فوت، افراد انسانی کی ترغیبات کو غلط راستہ پر لگتی ہے تو وہ یہی "ما" و "شما" کا سوال ہو، ہر شخص اپنے قدم کی خیر منانا ہی ہر فرقہ دوسرے فرقہ کو ہر قوم دوسری قوم کو غیر خیال کرتی ہے، اور یہی شے باعث اختلاف ہے، اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری ترغیبات اچھے نتائج پیدا کریں، اور جائز ہوں تو سب سے پہلے تمہارا فرض یہ ہونا چاہئے کہ دوسرے کی زندگی میں کسی فرد کو غیر خیال کرو، اور دوسروں کی ضروریات اور احساسات کا پاس کرو، بقول میرے

ہر دم قدم کو اپنے رکھ احتیاط سے یاں یہ کارگاہ ساری دکان شیشہ گر ہے
 کیا اچھا ہو کہ ہماری موانست و محبت کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے مذکورہ بالا شعر کا مصداق ہو جائے،
 تم شاید یہ اعتراض کرو کہ ہم حقیقت سے گزر کر "تصویریت" میں گرفتار ہو گئے ہیں اور شاید
 مختلف اقوام کے اس عالمگیر اتحاد کو محض ایک خوش آئند خواب خیال کر دیا، بالاصل اگر ایسا ہوتا
 آسان نہیں ہے تو ناممکن بھی نہیں ہے، کیا تم نے برسات کے موسم میں کسی قصبہ یا شہر کی طغیانی کی
 کیفیت کو دیکھا ہے، ہندو، مسلمان، شیعہ، ہنسی، برہمن، بشودر، امیر، فقیر، ان سب کا ایسی توینین
 کیا روتیہ ہوتا ہے؟ کیا ایک دوسرے کا شریک حال نہ تھا؟ انفلوئنزا کی وبا کے زمانہ میں
 باہمی ہمدردی کی کیسی لہر دوڑ گئی تھی، میدان جنگ میں ہندی، انگریز، فرانسیسی، افریقی،
 امریکن، سب کس طرح ایک دوسرے کی خدمت کرتے تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ جب کبھی بھی تکلفات
 و نیویں رسم درواج، اور غلط مراتب کا پردہ اٹھ جاتا ہے اور انسان کو زندگی کے بسط اور دشوار
 گزار مراحل طے کرنا پڑتے ہیں، اس وقت ہمدردی، اخوت اور اسی قسم کے مدنی جذبات کا جوش
 عالمگیر ہوتا ہے، میدان کارزار میں جب دنیا کے بنائے ہوئے اختلافات پیچھے چھوٹ جاتے ہیں اور
 موت ایک عریان حقیقت بن کر نظروں کے سامنے آتی ہو اس وقت سب برابر ہو جاتے ہیں،

کاندرین راہ فلان ابن فلان چیزے نیست

دنیا میں کسی چیز کا حاصل کرنا اتنا دشوار نہیں ہے جتنا وحدتِ مسماعی و مقاصد کا، لاکھ کوشش کرو یہ ممکن ہی نہیں کہ مختلف افراد انسانی کسی مقصد کے حصول کے لیے واحد ذریعہ استعمال کریں، اس بارے میں تمہاری ترغیب کامیاب ہو ہی نہیں سکتی، وجہ یہ ہے کہ ہر شخص فطرۃً دوسرے سے مختلف ہوتا ہے، یہ اختلافات تو غیر فطری و ذہنی ہیں، لیکن خود انسان نے گروہ، قوم، مذہب بنا کر اختلافات میں اور اضافہ کر دیا ہے، حالانکہ عالمگیر اخوت اور رشتہ اتحاد و راصل منشا و قدرت ہے، جب کبھی ہم کھانا دینیوی اور تعصبات ذاتی کی بنا پر اس منشا کی طرف سے غافل ہو کر ایک دوسرے کے مخالف ہو جاتے ہیں، تو قدرت کوئی نہ کوئی صورت ایسی پیدا کرتی ہے کہ اس منشا کی یاد لوگوں کے دلوں میں تازہ ہو جائے اور وہ خواہ عارضی طور پر ہی کیوں نہ ہو،

بنی آدم اعضاء یکدیگر اند

کے حقیقی مفہوم کو سمجھ لیں،

ذہنی اعتقالات مجھ ترغیبات کا مینا اند کو برا بالبحث سو تو معلوم ہوگی کہ چونکہ ترغیبات میں اخلاقی فیصلوں کا وجود ہوتا ہے لہذا ان کے صحیح یا ناجائز ہونے کا معیار بھی اخلاقی ہونا چاہیے، مطلب یہ کہ جو ترغیبات اخلاقی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ ہوں وہ اچھی، اور جو اس معیار سے گری ہوئی ہوں وہ بُری خیال کی جائیں یہ تو خیر بحث کا ایک رُخ ہوا مگر مصیبت یہ ہے کہ ہماری ترغیبات میں فیصلے صرف اخلاقی اعتبار ہی سے گزرتے ہوئے نہیں ہوتے بلکہ ان میں ذہنی منطقی اور عقلی عیوب و اسقام بھی پائے جاتے ہیں، باطل ترغیبات میں سود استدلال کا جو کچھ حصہ ہر اسے ہم مکائد نفس سے بحث کرتے وقت دیکھ چکے ہیں اخلاقی پہلو سے اگر پرزیر ترغیبات کو دیکھو تو ان میں یہ عیب نظر آتا ہے کہ یہ خود عرفانہ اور غیر معاشرتی ہوتی ہیں، اب اگر ذہنی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو ان کے معائب کچھ اور ہی نظر آتے ہیں، مثلاً فطرتِ انسانی کا غلط اندازہ لگانا

اور قیاسات میں تعصب کا مل لینا، فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانے کی مثال تم کو انتہائی ناگوار اور
تہدید کے طریقوں میں نظر آئے گی، جو لوگ انسان کو اپنے حصول مقصد کے لیے آلہ بناتے ہیں وہ یہ نہیں
سوچتے کہ انسان جذبات و تاثرات رکھتا ہے، مشین کی طرح بحس نہیں ہے، اپنے مطلب کے لیے اس طرح
اذا و انسانی کامیابی استعمال فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانا نہیں تو اور کیا ہے، ہم کو یاد رکھنا چاہیے
کہ بیجان اشیاء کی طرح انسان پر تجربات کرنا اور اس سے مشینوں کی طرح عمدہ وقت اپنے حسب خواہش افعال
سرزد کرنا ناممکن ہے، بیجان اشیاء کی تحقیق و تفتیش میں ہر تجربہ کا امکان ہو اور ان تجربات کی بناء پر
عام کلیہ کا استقرا کیا جاسکتا ہو، مگر انسان کے طرز عمل کے متعلق اول تو تجربات ہی بہت دشوار ہیں،
یونکہ تجربات خاص خاص شرائط کی موجودگی چاہتے ہیں مگر انسان کے خیالات، جذبات، خواہشات، افعال
یہ ہر غلطہ بدلتے رہتے ہیں اگر غرض محال تجربات ممکن بھی ہوں تو اون کی بناء پر جو اصول قائم کئے جاتے
ہیں وہ مخصوص و محدود و لا اطلاق ہوتے ہیں اور ان میں تعمیم نہیں ہوتی، فطرت انسانی کی تہ میں ہر وقت کوئی
ایسا ناقابل تشخیص جو ہر عمل کرتا رہتا ہے جس کی وجہ سے قطعیت کے ساتھ انسانی افعال کے متعلق حکم نہیں
لگایا جاسکتا، پانی پر متعدد تجربات کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ کا استقصا کر سکتے ہیں کہ جب کمی ڈھلے مقدار
باید راجح ایک مقدار کے بعد سے ملے گی، تو ڈھلے مقدار پانی بنے گا، لیکن کسی کچھ کو پر یون کی کمائیوں میں
منہمک دیکھ کر تم قطعی طور پر حکم نہیں لگا سکتے کہ جب کمی پر یون کی کمائیوں میں کچھ منہمک ہیگا
اپنے اس کلیہ کے متعدد استثنائے تم کو نظر آئیں گے۔ پس ترغیبات باطل کی بدولت دوسروں سے اپنی مرضی
کے مطابق کام کرانے کی کوشش کرنا اور ناکامی کے طور پر استعمال کرنا یہ بہت بڑی غلطی ہے، اور ترغیب کا
بہت بڑا نقص ہے۔

**غرض کہ ذہنی اعتبار سے دیکھو اخلاقی اعتبار سے باطل ترغیبات بچنے اور صحیح طور پر اسے
استعمال کرنے کا صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ انسانی شخصیت کا صحیح اندازہ لگایا جائے انفرادی اعتبار سے**

جو فرق مختلف انسانوں میں ہے اوس کا لحاظ رکھا جائے، اور اس بات کو ذہن نشین کر لیا جائے کہ مختلف انسان ایک ہی قسم کے موثرات سے مختلف طور پر متاثر ہوتے ہیں، اسی کو دوسرے الفاظ میں یون کو کہ ہماری جملہ ترقیات کی بنیاد فی اور معاشرتی، جذبات اور وجدانات پر ہونا چاہیے، نہ کہ ذاتی اور خود غرضانہ تاثرات پر، ہماری اجتماعی مساعی کی رُوح و روان یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ ”قومی مفاد کے لئے شرکتِ عمل اور تعاون ناگزیر ہے“ لیکن کن معنوں میں؟ زمانہ موجودہ میں قومی خدمت کی ضرورت پر اس قدر زور دیا جا رہا ہے اور اہل اور نااہل افراد اس قدر شد و مد سے اس پر اظہارِ خیال کر رہے ہیں کہ ان میں سے کچھ قومی خدمت کا مفہوم ہی سرے سے غلط نہ سمجھا جائے ”تنگ خیال مبلغین اور تعصب قائدین کی تفتیش کا ایک اثر یہ ہوا ہے کہ لوگوں نے قومی خدمت سے یہ مراد لینا شروع کر دیا ہے کہ ہمارا فرض ہے کہ ہر شخص کے معاملات سے متعارف ہوں خواہ وہ غلط راستے پر ہو یا صحیح طریقہ پر، ہماری نصیحت کا محتاج ہو یا اوس سے بے نیاز“ افسوس ہے کہ ہندوستان میں اکثر قومی یا سیاسی جماعتوں کے رضا کار سبط تعمیر کار بند ہیں، اس میں شک نہیں کہ اون کا یہ طرز عمل اون کے ایثار قومی کا ثبوت ہے، لیکن اخلاقیات نے دنیا کی بھی کچھ حدود مقرر کر دی ہیں، اگر ہم غور و خوض سے کام لیں تو ہم کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم میں کا ہر ایک فرد اپنی علیحدہ دنیائے خیالات میں رہتا ہے اور یہ کہ دوسروں کے حالات اور صورتِ واقعات سے کما حقہ واقف ہونا تو درکنار ہم خود اپنے خیالات کا اندازہ غلط لگا جاتے ہیں، اتنا سمجھ لینے کے بعد ہم غیر ضروری تعارض سے باز رہیں گے، قومی خدمت کی مدد لا متناہی نہیں ہیں، اس میں ہر شخص کا حصہ مقرر ہے، اصلی معنوں میں قومی خدمت وہی ہو سکتی ہے جیسا کہ کسی تحسین و تفتیش کے ہمارے سامنے خدمت کے مواقع آئیں، اپنی شاہراہِ عمل سے منحرف ہو کر دوسروں کی راہ کی تاک لگانا قومی خدمت کا حقیقی مفہوم ادا نہیں کرتا،

ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے، اخلاقی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار تو ہم دیکھ چکے

اب مطلق نظر سے اسے دیکھنا باقی ہے یا دھوکا کہ دوسرے باب میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ باطل ترغیبات میں استدلال یا کم از کم استدلال ناجائز پائی جاتی ہے، جب ہم کسی صورت حالات کو اپنے ذاتی تاثرات اور مغالطہ کی روشنی میں دیکھتے ہیں یا اس کا اندازہ کم و بیش ذاتیات سے کرتے ہیں تو اس صورت میں اپنے اس عمل کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ہم کسی نہ کسی استدلال سے ضرور دہلیتے ہیں اس کی کئی صورتیں ممکن ہیں، اپنے کسی ناجائز فعل کے جواز کے لیے کبھی تم ادن لوگوں کی مثال ڈھونڈتے ہو جو تمہارا جیسا فعل کر چکے ہیں اور اس طرح نظائر بتا کر اپنے گناہ کی شدت کم کرنا چاہتے ہو کبھی ان لوگوں کے نام گنوا تے ہو جنہوں نے بالکل یہی کام کیا لیکن دنیا اون کو مصالح ہی فرض کرتی رہی، کبھی اپنے دوست زید کی مثال پیش کرتے ہو کہ وہ مجھ سے بھی بدتر افعال کرتا ہے کبھی اپنے فعل کا باعث واقعات کی پھیدگی کو قرار دیتے ہو اور کبھی یہ کہتے ہو کہ نیت تو صادق ہے، پھر افعال کے حسن و قبح کی تحقیق سے کیا حاصل، وغیرہ وغیرہ،

جس طرح ترغیبات باطل میں جذبات کی نیرنگیان کم و بیش غیر شعوری اور ہمارے نفس و ادراک سے باہر ہوتی ہیں، اس طرح سے سو استدلال اور غلط طریقوں سے اپنے افعال کا جواز یہ چیزیں بھی ہمارے قبضہ اختیار سے باہر اور غیر ارادی ہوتی ہیں، ان کا مخرج بھی یہی غیر شعوری تحریکات ہیں، باہمی نظر میں تو اس قسم کے غیر ارادی استدلال اور شعوری استدلال میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا کیونکہ دونوں میں یکساں طور پر تمثیلات اور تشبیہات کا وجود ہوتا ہے، لیکن فی الحقیقت اول الذکر ناکارہ و خام ہے انسانی زندگی میں تعقل و استدلال کا کام یہ ہے کہ تجربات ماضی کو ترتیب کے ساتھ تنظیم حیثیت میں محفوظ رکھے تاکہ اون کی روشنی میں ہم اپنے مستقبل کو درست کر سکیں اور اپنے آئندہ طرز عمل کو اپنے سابقہ تجربات پر منطبق کر کے اس کی صحت یا غلطی سے واقف ہو جائیں، گویا اس اعتبار سے استدلال کا مدعا ئے اصلی، ہدایت، اور مستقبل کے لیے شاہراہ عمل کی فراہمی ہے، لیکن غیر شعوری اور غیر ارادی استدلال میں ہدایت کی یہ صلاحیت نہیں پائی جاتی، اسی لیے جن تشبیہات سے اس میں کام لیا

جاتا ہے وہ ناقص اور قوت تیز سے بُتر ہوتی ہیں چونکہ ان کی اساس غیر شعوری خواہشات و جذبات ہوتے ہیں، اس لیے وہ حقیقت سے دُور اور بعض وقت انتہا درجہ کی مغالہ خیز ہوتی ہیں۔

جس کسی کو ہمارے مذکورہ بالا بیان کی صداقت میں شبہ ہو وہ خواب میں ان بے دماغی تشبیہوں کے کرتے اچھی طرح دیکھ سکتا ہے، نفسیات جدیدہ میں خواب کے تعلق جو عظیم الشان لٹریچر فراہم ہو گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ خواب میں انسان اپنی ان آرزوں کو پورا کرتا ہے جو کسی وجہ سے زندگی میں پوری نہ ہو سکیں، حالت خواب میں ہمارا شعور خفی، تشبیہات و نظائر باطل سے کام لیکر ہماری زندگی کی ناخوشگوار خواہشات کو کچھ عجیب جامہ پہناتا ہے، جن چیزوں کو خواب کے آثار و علامات کسا جاتا ہے وہ انہی تلبیسات کا نام ہے مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی شخص الف کو ہر وقت یہی خیال رہتا ہے کہ ایک شخص ب کو نقصان پہونچائے، لیکن الف کا ضمیر ہمہ وقت اسے رُکوتا رہتا ہے اب الف خواب دیکھتا ہے کہ ایک شخص نے اس پر حملہ کیا اور اس نے اس شخص کو مار ڈالا ہے اس خواب کی تحلیل نفسی سے حقیقت واضح ہوتی ہے کہ خواب والا دشمن دشمنی شخص ب ہو، دشمن کا لباس اس وجہ سے پہنا دیا گیا کہ اس صورت میں اسے مارنا الف کے ضمیر کے منافی نہیں رہ جاتا گویا اس طرح زندگی کی ایک ناتمام خواہش خواب میں پوری کی گئی، اس مثال سے ہمارے شعور خفی کی باطل تشبیہ اور تمثیل کے طریقہ اچھی طرح واضح ہو جاتے ہیں،

غیر شعوری تشبیہات کے یہ کرتے صرف عالم خواب تک ہی محدود نہیں ہیں،

بلکہ ہماری معمولی باطل اور پُر فریب ترقیبات میں بھی انکا عمل ہوتا ہے، خیالی پلاؤ پکا نا بھی اس قسم کی بے تکی ترغیب ہے، غیر شعوری تحریکات کے جو خواص ہم کچھ صفحات ادھر بیان کر آئے ہیں وہ اس میں بھی پائے جاتے ہیں، پہلی بات تو یہ کہ اس کی حیثیت خود غرضانہ اور غیر معاشری ہوتی ہے، جو شخص خیالی دنیا کی سیر میں مصروف رہتا ہے، وہ اپنی ذات کے سوا تمام دنیا سے غور سے دیر کے لیے بے خبر ہو جاتا ہے، یہی وجہ ہے

کہ خیالی پلاؤ جیسا کہ خود اس کے نام سے ظاہر ہے اکثر محل ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب تم نے اپنے آپ کو حقیقت اور واقعیت سے غلط کر لیا تو پھر تمہارے خیالات محل نہ ہوں تو اور کیا ہوں؟ غیر شعوری تحریکات کا دوسرا خاصہ جو اس خیالی پلاؤ میں پایا جاتا ہے یہ ہے کہ یا تو ناگوار خیالات پر رنگ آمیزی کر کے اُن کی بہت کڑائی کو چھپایا جاتا ہے، یا پھر سرے سے اُن کا ذکر ہی نہیں ہونے دیا جاتا ہے، دوسرا خاصہ یعنی خباثت اور فحشیت کا میلان بھی خیالی پلاؤ میں بدرجہ اتم موجود ہوتا ہے، ہم کبھی اپنے آپ کو حقیر دیکھتے ہی نہیں، باطل ترقیبات میں بھی غیر شعوری تحریکات کے متذکرہ بالا خواص نظر آتے ہیں، غاصب اپنے غصب کو ہلکا کرنے کے لیے بڑی بڑی سلطنتوں کے غصب کی مثال پیش کرتا ہے کہ کسی معصوم شخص کو مجرم ثابت کر کے اور اس کو سزا دل کر ایک دکیل اپنے زعم میں خود کو سوسائٹی کا نجات دہندہ فرض کرتا ہے، اپنی رعایا میں حب الوطنی کا جوش اور دوسری قوموں کی جانب سے اُن کے جذبات نفرت کو براگنیمتہ کرنے کے لیے قیصر جبرمنی اپنے ملک کی تکالیف کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تکالیف سے مشابہت دیتے ہیں، شیعہ دُستی مسلمانوں کے ہنگامہ کے بعد شیعہ حضرات اپنی غلطو میت اور دوسرے فرقہ کی طرف سے لوگوں کے جذبات کو براگنیمتہ کرنے کے لیے اس ہنگامہ کی تمثیل کر بلائے معلیٰ کے واقعہ فاجعہ سے کرتے ہیں، مذکورہ بالا اصلی اور فرضی مثالوں میں سے کسی ایک کو، تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ غلطی کی اصل وجہ تو تیز کی کمی اور غور و خوض، صحیح معائنہ و مقابلہ و اتمات کی آفتابیت ہے، پس معلوم ہوا کہ ترقیبات کو صحیح نہج پر لانے اور انکا جائز استعمال کرنے کے لیے صرف مختلف جذبات میں تیز کرنا اور غیر شعوری خود غرضانہ تحریکات اور معاشرتی وجہات کا فرق جاننا ہی ضروری نہیں ہے، بلکہ تعقورات اور تخیلات میں تیز کرنا ہی ہمارا فرض ہے،

ہر قسم کے استدلال عقلی کی بنیاد اصول تشبیہ و تمثیل پر ہے ہمارا ہر استدلال اُسی وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اُس کی اصطلاحات اور تفسیوں میں لازمی طور پر تشابہ ہو، اگر مشابہت غیر تمام اتفاقی اور ناقص ہو تو اُس کی بنا پر جو استدلال کیا جائے گا وہ بھی غلط ہی ہوگا،

غور کرو، مثلاً تھا را استدلال ہے کہ چونکہ تمام مادی اشیاء میں وزن ہوتا ہے اور ہو ابھی ایک مادی شے ہر اسلئے ہوا میں بھی وزن ہونا ضروری ہو اب اسی میں دیکھو کہ استدلال کی غلطی یا صحت اس مشابہت پر منحصر ہے جو ہوا میں اور دیگر مادی اشیاء میں باعتبار ادایت پائی جائے، اگر ہوا میں کسی قسم کی ادایت ہو جیسی کہ دیگر اشیاء میں تو تھا را استدلال صحیح ہو ورنہ نہیں، کیونکہ اس صورت میں مقدمہ صفری ہی ناقص ہو جاتا ہے، سو استدلال کی کسی قسم کو، تم دیکھو گے کہ اس میں غلطی کی وجہ یا قوت یہ ہے کہ تعاریف قوت تیز نے غلطی کی یا یہ کہ تم نے بتویہ اصطفا (Classification) میں غلطی کی یعنی کسی مجموعہ حالات کو ایسے عنوان کے تحت میں رکھا جس میں وہ اپنی حقیقت کے لحاظ سے شامل نہیں ہو سکتا تھا، ہر غلطی میں ہی ہوتا ہے جب میں غلط استدلال کرتا ہوں یا غلط نتیجہ اخذ کرتا ہوں تو اس کا باعث یہی ہے کہ میں اپنے خیال میں صورت حالات کو کچھ اور سمجھتا ہوں اور فی الحقیقت یہ اس سے مختلف ہے پس منطقی نقطہ نگاہ سے ترغیب کے جائز استعمال کی شرط یہ ہے کہ ہم واقعات و حالات کو صحیح روشنی میں دیکھیں بتویہ میں غلطی نہ کریں اور غلط تشبیہات کے دھوکہ میں نہ آئیں،

خلاصہ، مختصر یہ کہ جسے ہم حقیقی اور جائز معنوں میں ترغیب کہہ سکتے ہیں وہ ایک خود شعوری عمل ہے جس میں ذہن تخیل اور جذبات باہم مخلوط ہوتے ہیں اور یہ اختلاط غیر شعوری تحریکات کا نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ اس کی بنا صورت حالات کے صحیح ذہنی درک پر ہوتی ہے صحیح اور جائز ترغیب میں صرف انہی استنباطات، تخیلات، اور تشبیہات سے کام لیا جاتا ہے، اور صرف وہی جذبات براگفتہ کئے جاتے ہیں جو بالاصل صورت زیر بحث کی تحت آئیں، برخلاف اسکے ترغیبات باطل میں تخیل، ذہن اور استدلال کا عمل مصنوعی اور غیر ارادی ہوتا ہے اور صورت حالات سے تطابق لازمی نہیں خیال کیا جاتا، اپنا منشاء مانی الغیر حاصل کرنے کے لئے یا کسی نہ کسی طرح اپنے آپ کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے ہم غلط منطق سے کام لیتے ہیں اپنے تخیل کو ناجائز طور پر اکساتے ہیں اور جلد از جلد اپنا مقصد حاصل کرنے کی نیت سے

ایسے جذبات کو استعمال دیتے ہیں جو اگرچہ حصول مقصد میں ہمارے معین تو ضرور ہوتے ہیں، لیکن انصاف سے دیکھو تو اودن میں اور صورت زیر بحث میں کوئی رشتہ نہیں ہوتا، یہ ہو سکتا ہے کہ کسی خاص ترغیب میں زیادہ خامیاں محصور نہ ہوں کی وجہ سے ہوں اور تخیلی اور جذباتی نقطہ نگاہ سے وہ غلط نہ ہو، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر ایک قسم کی غلطی دوسری غلطیوں کو بھی مستلزم ہے، جذبات، تخیل، اور ذہن ایک دوسرے کو مدد دیتے ہیں، ایک دوسرے کی ہدایت اور ایک دوسرے کے ساتھ شرکت عمل بھی کرتے ہیں، جائز ترغیبات میں یہ تینوں شعور دار ارادہ کے اختیار میں رہ کر ہم آہنگی سے کام کرتے ہیں، ترغیبات باطل میں بھی یہی تینوں عمل پیرا ہوتے ہیں لیکن اس صورت میں اکمال عمل خارج از اختیار و ارادہ ہوتا ہے اور اس کا مقصد محض ایک تحریر حد تک ہم کو لیجانا ہوتا ہے، صحیح اور باطل ترغیبات میں ماہر امتیاز یہی ہے، ورنہ بلحاظ عناصر ترکیب یہ دونوں ایک ہی ہیں،

بابِ خُبْر

ترغیب خاموش

ترغیبات غیر لفظی اور ادن کے اقسام، اشارات، سطوت، شخصیت، موسیقی، نقاشی، بالکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب انکے صحیح یا فریب دہ اثرات سے بحث

ترغیب خاموش اور اس کے طریقے، اب تک ہم نے عملِ ترغیب کی نفسیاتی تشریح کی ہے، باطل ترغیبات کے طریقے، خود فریبان، اجتماعی ترغیبات کے نقصان، ترغیبات کو صحیح نہج پر استعمال کرنے کے وسائل، یہ سب ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں، اب ترغیب کے اقسام سے بحث کر کے ہم یہ دیکھینگے کہ وہ کون سے مختلف ذرائع میں جن کئے ذریعہ آدمی خود اپنے نفوس کو یا دوسروں کو ترغیب دیتا ہے،

عرف عام میں ترغیب سے مراد تحریری یا تقریری ترغیب لی جاتی ہے، یعنی یا تو کوئی مقرر زبانی دلائل کی رُو سے دوسروں کو کسی فعل کرنے پر راغب کرے یا پھر واسطہ تحریر سے یہ مقصد حاصل کیا جائے لیکن ان کے علاوہ ایک اور طریقہ ترغیب بھی ہے جس میں الفاظ سے خواہ زبانی ہوں یا معروض تحریر میں لائے جائیں ترغیب کا کام نہیں لیا جاتا بلکہ خاموش طریقہ پر لوگوں کو متاثر

ایا جاتا ہے، اس باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،

بادی النظرین لوگوں کو ترغیب خاموش کا تصور قائم کرنا دشوار معلوم ہوتا ہے

لیکن تھوڑے ہی غور سے معلوم ہوتا ہے کہ فی حقیقت خاموش رہ کر بھی انسانوں کے قلوب کو متاثر کیا جاسکتا ہو، اور ان کو کسی خاص فعل کے کرنے کی ترغیب دیا جاسکتی ہو، آنکھوں کے اشاروں سے جو کام لیا جاسکتا ہے، وہ بعض اوقات فصیح و بلیغ تقریروں سے بھی نہیں ہوتا، خاموشی میں جو گویائی ہوتی ہوتی ہو، اس سے شاعر بڑے بحث کرتے رہے ہیں، فطرت کے خاموش مناظر، لون کو جس طرح متاثر کرتے ہیں، وہ ہر فطرت پسند شخص جانتا ہے، سعدی آج سے بہت پہلے اسی خاموش ترغیب کی طرف اشارہ کر گئے ہیں۔

برگ درختان سبز نظر مویشار
ہر دہقہ دھڑکتی معرفت کردگار

اگر تم نے کسی جادو بیان مقرر کو تقریر کرتے سنا ہے، تو تعین معلوم ہوا ہوگا کہ الفاظ تو جس طرح تیز و آہستہ بند و دل میں اُترتے ہیں، وہ تو خیر ہے ہی لیکن اسکی آواز، حرکات و سکنات، اشارات، شکل و صورت، سطوت، شخصیت کا بھی عجیب اثر ہوتا ہے، اگر تم کسی بالکوپ گئے ہو، اور وہاں سے کسی خیال کو دل میں لئے ہوئے باہر آئے ہو تو تعین اندازہ ہوا ہوگا کہ بغیر الفاظ کی وساطت کے صحت تصاویر کے ذریعہ سے بھی لوگوں کے خیالات پر قابو پانا ممکن ہے، اور فی حقیقت موجودہ زمانہ میں بالکوپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام بہت بڑے پیمانہ پر اور کامیابی کے ساتھ لیا جاسکتا ہے، یہ سب ترغیب خاموش کے اثر کا پتہ دیتے ہیں اور جن ذرائع سے بغیر الفاظ کے ترغیب دی جاسکتی ہے وہ یہ ہیں، اشارات، سطوت، شخصیت، موسیقی، نقاشی، بالکوپ وغیرہ۔

اشارات، اشارات تقریباً ہر تقریر میں پائے جاتے ہیں، تفہیم کے لئے ہاتھوں سے اشارہ کرنا، لوگوں کو متوجہ کرنے کے لئے جسم کا اون کی طرف جھکانا، جوش کے مواقع پر ٹھسیاں بند کر کے

زور سے ہاتھوں کو ہلانا، سر کی جنبش، تہقہ یا تہسم، ان سب کا وجود تقریر و نین برابر ہوتا ہے، مولوی وحید الدین صاحب لیم نے اپنی ناؤ تصنیف وضع اصطلاحات میں الفاظ کی ابتدا سے بحث کرتے وقت ضمناً اشاروں کا بھی ذکر کیا ہے، اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ الفاظ کی کمی کو پورا کرتے ہیں، اس میں شک نہیں کہ ادا کے مطلب سے قاصر رہ کر لوگ اشاروں کا استعمال کرنے لگتے ہیں، پھر بھی ادا کے اس خیال کو کلیہ کی حیثیت نہیں دیا جاسکتی، الفاظ کی کمی کے علاوہ، اور مواقع پر بھی (جو ہم اوپر بتا چکے ہیں) اشارات کام میں لائے جاتے ہیں، زماۃ قدیم سے فن خطابت میں اشاروں کے استعمال پر بھی زور دیا جا رہا ہے، اور آج بھی جہاں کہیں اس فن کی باقاعدہ تعلیم ہوتی ہے وہاں انتخابِ لفاظ، آواز کے اتار چڑھاؤ کے ساتھ ہی ساتھ اشاروں کے استعمال کی باقاعدہ تعلیم دیا جاتا ہے۔

یون تو کم ہمیشہ شخص دوران تقریر میں حرکات و سکنات، جنبش اعضاء، تغیر خط و خال سے کام لیتا ہے، لیکن ترغیب میں اس کا استعمال مختلف قوموں میں مختلف مقدار میں ہوتا ہے، لاطینی اقوام میں اس کا ظہور بہت کچھ دیکھنے میں آتا ہے، رومۃ الکبریٰ، اور یونان کے قدیم مشہور خطیب اس طریقہ سے بہت کچھ کام لیتے تھے، مگر جون میں جو مذہبی وعظ ہوتے ہیں اون میں آج بھی بہت کچھ اشارات سے ادا کے مطلب، اور تائید کا کام لیا جاتا ہے، مشرقی اقوام میں بھی اس کا اثر بہت کچھ پایا جاتا ہے، ہندوستان میں خاص کر بنگالی مقرر و نین، تغیر سخن اور ہاتھوں کی جنبش وغیرہ سے سامعین کو متاثر کرنے کا بہت کچھ ملکہ ہوتا ہے، سکسنی اقوام میں یہ بات ذرا کم پائی جاتی ہے، انگریز اور بہت سے جدید خیال کے ہندوستانی بھی اشارات کے قصد استعمال کو مذموم خیال کرتے ہیں۔ سر دوست اس سے بحث منظور نہیں کہ یہ طریقہ کتنا تک پسندیدہ ہے، جو کچھ دیکھنا ہے وہ یہ جو کہ کیفیت آواز ترغیب اس کا اثر کتنا ہوتا ہے،

فرانس کے ایک ظالم بادشاہ وقت کا جنازہ رکھا ہوا ہے، مگر جاہل سناٹا چلایا ہوا ہے

ہر شخص سیاہ لباس میں ملبوس گردن جھکائے بیٹھا ہے، بہت سے قلوب اندر ہی اندر اس بدکردار کی موت پر خوش ہو رہے ہیں، یہ لوگ کسی ہمدردی کی بنا پر نہیں بلکہ سلطنت کے قانون سے مجبور ہو کر نماز جنازہ میں شریک ہوئے ہیں، اتنے میں ایک بلند قامت شخص منبر کے پاس جا کر کھڑا ہوتا ہے اور مرد و عورتوں کے بعد یہ شخص بہت دھیمی آواز میں رُک رُک کر انجیل سے ذیل کی عبارت پڑھتا ہے:

”میری حیثیت آج دنیا میں بہت ممتاز ہے، جتنے لوگ بیت المقدس میں گزرے ہیں، ان میں سے کوئی نر و نہشت، جاہ و جلال، شان و شکوہ میں مجھ سے زیادہ نہ تھا، لیکن آہ! مجھ پر ایک حقیقت کا انکشاف ہو گیا ہے، کہ دنیا میں مجھ جیسا، اور ایسے روحانی کے سوا اور کچھ بھی نہیں.....“

عبارت پڑھی جا چکی، خطیب نے کتاب بند کر دی، لوگ منتظر ہیں کہ اب کیا کہنے والا ہے، مگر وہ ہی کہ سر جھکائے، آنکھیں بند کیے دونوں ہاتھ باندھے کھڑا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انجیل کی عبارت نے اس کے خیالات میں کوئی خاص ہجاء پیدا کر دیا ہے، اور یہ اندر ہی اندر اپنے جذبات سے برسرِ پیکار ہے کچھ لوگ اس کی خاموشی پر تعجب ہیں، بعض اس کی ظاہری حالت سے متاثر ہوئے ہیں، دو چار کے سینوں سے دہنی ہوئی آہ نکلی، مگر متوجہ سب ہیں، خطیب نے سر اٹھایا، گرد و پیش نظر ڈالی، مگر فوراً ہٹا بھی لی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان سیاہ پوش مایموں کے نظارہ نے اس کے دل پر کوئی خاص اثر کیا، اب آہستہ آہستہ اس کی نظر میں گر جا کی چار دیواری پر پھر رہی ہیں، جان چاروں طرف شاہانِ سلف کے اسلمہ آویزاں ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس نظر نے اسے اور بھی زیادہ متاثر کر دیا ہے، اس نے جمع کی طرف نیم باز آنکھوں سے دیکھا، ہونٹوں کو خنیش ہوئی اور آہ میں طے طے کچھ الفاظ سنائی دیئے:

”بہائیو! انسان خاک کا پتلا ہے، سب بزرگی خدائے بزرگ و برتر کے لیے ہے۔“

اب جمع میں ایک امام بے چینی، اور اضطراب پایا جاتا ہے، غور سے دیکھا تو بادشاہ کے خاص خافین کی

آنکوں سے بھی آنسو ٹپک رہے ہیں،

(۲) علی گڑھ کالج کے اسٹریچی ہال میں طلباء جمع ہیں، ایک مشہور پرنسپل نصرت ہو رہی اور اس نے الوداع کہنے کے لئے طلباء کو بلوایا ہے، مختلف حلقوں میں مختلف رایوں کا اظہار کیا جا رہا ہے ایک کثیر جماعت اس موقع پر خوش نظر آتی ہے، کچھ دل ایسے بھی ہیں جو منموم ہیں، ہال میں خاموشی چھا گئی پرنسپل پشت کے دروازہ سے داخل ہو کر چوتھے پر کھڑا ہوتا ہے، پیشانی سے پسینہ خشک کر کے جمع پر ایک حسرت بھری نگاہ ڈالتا ہے، عجب عالم سکوت ہے، اب اس کی نظرین ہال کی دیواروں پر تنک رہی ہیں، بانی کالج کی تصویر سے ہنکرا رہا ہے، دیوار کے اوس حصہ پر جمی ہوئی ہیں جہاں غیر معاذین کالج کے نام پتھر پر کندہ ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دل ہی دل میں ان تیرہ سال کے خاموش ساتھیوں کو الوداع کہہ رہا ہے، تقریباً پانچ منٹ کی خاموشی کے بعد وہ طلباء کی طرف متوجہ ہوتا ہے، منموم آواز میں یہ الفاظ سنائی دیتے ہیں،

”عزیز شاگردو! میں نے تم کو.....“

جذبات کا تلاطم، آوازیں گرنے لگی پیدا کر دیتا ہے، اور بہت جلدُ خدا حافظ، کمکر پرنسپل ہال سے چلا جاتا ہے جمع میں اب دوسری ہی کیفیت ہے، ہم نے اپنے قانون سے سنا کہ وہی لوگ جو پہلے اظہار مخالفت میں بلند آہنگ تھے، اب اظہارِ تاسف میں رطبِ لسان ہیں،

مذکورہ بالا مثالوں میں اگرچہ اشاروں سے بہت زیادہ کام نہیں لیا گیا، پھر بھی تغیرِ لحن، اور خود سکوت، آواز ترغیب ثابت ہوئے، کچھ لوگ ان چیزوں کو بھی پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھتے، اسلئے کہ ان میں اکثر اوقات تصنع کی بو آتی ہے، مثلاً پہلی مثال میں خطیب کے اشارات پر تصنع کا الزام اس بنا پر لگایا جاسکتا ہے کہ ایک جابر بادشاہ کے انتقال کے موقع پر کسی مذہبی رہنما کا اس قدر اظہارِ تاسف کیا معنی رکھتا ہے؟، اظہارِ لالِ حقیقی ہو یا مصنوعی تاہم اعتراض کرتے وقت ایک اور

بات کا بھی خیال رکھنا چاہیے، اور وہ یہ کہ خطابیات کے طریقے مختلف قوموں میں، بلکہ خود ایک ہی قوم میں لحاظ اختلاف زمانہ مختلف ہوتے ہیں۔

باموقع اشارات سے جو کام لیا جاسکتا ہے، اور سامعین کے افعال کو جس حد تک متاثر کیا جاسکتا ہے، اس کی مثال ذیل کے واقعہ سے ملتی ہے، جوہ راج ۱۹۱۶ء کو دارالعوام انگلستان میں پیش آیا۔ آئرلینڈ کے ہوم رول بل پر مباحثہ ہو رہا تھا، طرفین میں بہت کچھ جوش تھا، مشر جان رڈمنڈ تقریر کر رہے تھے، اور اپنی تقریر کا خاتمہ انھوں نے اس طرح کیا،

”بعد کچھ مباحثہ آج ہو رہی، اسے آپ سب اصحاب سن چکے ہیں مجھے صرف اسی قدر کہنا ہے کہ اب بحث و مباحثہ سے کوئی مزید فائدہ حاصل ہونے کی امید نہیں، جو اصحاب میرے ہم خیال ہوں ان سے میری ادباً یہ درخواست ہو کہ اس بیکار گفتگو میں قفسِ وقت نہ کریں، اور اراکین دارالعوام کو مطلق العنان چھوڑ دیں تاکہ جو کچھ ان کا بھی چاہے قرار داکا شکر کریں، چونکہ یہاں ٹھہرنا موجب ذلت و توہین ہے لہذا میرے ہم خیال اصحاب فوراً اٹھ کھڑے ہوں، اور میرے ساتھ چلکر باہمی مشاورت سے آئندہ طرز عمل کے متعلق کوئی رائے قائم کریں۔“

جس اخبار سے مذکورہ بالا اقتباس لیا گیا ہے، وہ آگے چلکر لکھتا ہے:-

”یہ الفاظ مشر رڈمنڈ نے بہت جوش و خروش سے کہے، تو میت پسندوں میں بہت کچھ جوش تھا مشر رڈمنڈ کی تائید میں برابر تالیان بجائی جا رہی تھیں، جون ہی کہ مقرر ہال سے اٹھا، تمام قومیت پسند جماعت ایک ساتھ اٹھ کھڑی ہوئی اور باہر جاتے جاتے سرکاری ممبروں پر سخت لعن و تشنیع کی بوجھ کر کرنی گئی، نظارہ عجیب و غریب تھا، تمام سیاسی حلقوں میں اس سے سنسنی پھیل گئی۔“

اس موقع پر دیکھو کہ حرکات و سکنات کتنی باموقع تھیں، غصہ میں بات کرتے کرتے یکایک

اٹھ کر چلے جانا بالکل فطرت انسانی ہے، مشر رڈمنڈ کا یہ فعل اضطرابی تھا، اور ان کے جذبات کا صحیح

منظر، اس سے ہم انکار نہیں کر سکتے کہ بعض اوقات اشارات، حرکات و سکنات سرِ مضموعی بھی ہوتے ہیں، انکا اظہار صد اقت پر مبنی نہیں ہوتا، بلکہ سامعین کو متاثر کرنے کے لیے ایک اثر و ن کی طرح بالقصد تعین کا کام لیا جاتا ہے، بعض اوقات حرکات و سکنات اضطراری و فطری تو ہوتی ہیں، لیکن پھر بھی اون کو مستحسن نہیں کہا جاسکتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہر ترغیب کی بنا جذبہ ہے، لیکن جذبہ فریب آمیز بھی ہوتا ہے، اسی طرح سے حرکات و سکنات جذبات کے جسمانی منظر ہر مین، اور قریب آمیز جذبات کے منظر ہر مین بھی فریب آمیز ہوتے ہیں، خواہ وہ اضطراری ہوں یا مضموعی، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ حرکات و سکنات مضموعی کیسے ہو سکتی ہیں، اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، یا تو مقرر کے دل میں جذبات کا سرے سے وجود ہی نہ ہو، لیکن پھر بھی دعوہ کرنے کے لیے ایسی حرکات کیجائیں، جن سے معلوم ہو کہ فی الواقع اس کے دل پر کوئی جذبہ طاری ہے، مثلاً بناوٹ کی منہی، یا دعوہ کرنے کے لیے زور سے ہاتھ ہلانا، تاکہ لوگوں کو اپنے جذبہ غضب کا یقین دلایا جائے، دوسری صورت وہی ہے جو اس سے قبل بیان کی جا چکی ہے، یعنی حرکات کا اضطراری ہونا، جذبات کے حرکی لواحقات کے طور پر ان کا ظاہر ہونا، لیکن خود ان جذبات کا فریب آمیز ہونا، شوقِ اول میں ترغیب کی فریب وہی پائی جاتی ہے، مثلاً فرض کرو کہ میں کسی ایسے مجمع کے سو رہا ہوں جو میرے مزعومہ نقطہ خیال کا حامی ہے، یا دہ ہے کہ میرا نقطہ خیال صرف مزعومہ ہے، اور میرے الفاظ میرے دل کے ترجمان نہیں، مگر سامعین میری اصلی رائے سے ناواقف ہیں، اگر انکو شرارۃً غیض و غضب پر آمادہ کرنا میرا مقصد ہو تو میں بہت آسانی سے اون کو اس کی ترغیب دے سکتا ہوں، مثلاً دانت بند کر کے الفاظ کا ادا کرنا، ہاتھوں سے اس طرح اشارے کرنا جیسے میں کسی کو مار رہا ہوں، اگر اتفاق سے مخالف فریق کا کوئی رکن ادھر سے جا رہا ہو، تو مجمع کو براگتہ کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ میں اوس کے پیچھے دوڑوں، میرے ساتھ ہی سب سامعین بھی دوڑیں گے، اور یقیناً بھوکہ کی صورت رونما ہو جائیگی، جن لوگوں نے مولانا شریف کے ناول ”زوالِ بغداد“ کا مطالعہ کیا ہے، اون کو کتنا

کتاب میں طبعی اور شغلی کی زحمانہ تقریروں میں حرکات و سکنات کے یہ مضر اثرات کثرت سے نظر آتے ہیں۔
 زبانوں میں جو بولتے عام طور پر ہوتے ہیں، ان سے بھی اس بات کا کافی ثبوت ملتا ہے، اکثر ایسے مواقع پر
 بعض شریر انفس لوگ ایک پتھر کا رخانہ کی دیوار پر مارتے ہیں، اور فی الفور پورا مجمع سنگ باری کرتا ہوا
 نظر آتا ہے، ڈھاکنے میں عدم مواصلاتیوں کے جلوس میں اس قسم کا واقعہ راقم کا چشم دید ہے، صرف ایک
 محاشائی کی تقلید میں مجمع نے پولیس کی چوکی پر پتھر پھینکنا شروع کر دیا اور عام بولسے کی نوبت آگئی، کچھ
 گولیوں بھی چلیں، شق دوم میں خود فریبی کا دخل ہے،

مذکورہ بالا مثالیں، اور بالخصوص آخری واقعہ پڑسکر کسی کو یہ ماننے میں قائل نہوگا کہ
 مصنوعی اشاروں سے کام لیکر جو محض فریب دہی کے لیے کیے جاتے ہیں، سامعین کو جبر و تشدد یا کسی
 اور عمل کی ترغیب دینا دشوار نہیں ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کون سی حرکات و سکنات
 ہیں جن کا استعمال ترغیب میں جائز ہے؟ اس کا جواب یہ ہوگا کہ اگر اشارات با موقع ہوں، مقرر کے اصلی
 جذبات کی ترجمانی کرتے ہوں، اور اس کی شخصیت کے مطابق ہوں تو جائز ہیں، والا نہیں، فرض کہ
 اشارات الفاظ اور مقرر کی شخصیت، ان تینوں میں باہمی مناسبت اور ربط کا ہونا ضروری ہے،
 اگر مقرر ایسے حرکات و سکنات سرزد کر رہا ہے، جن کا الفاظ تقریر، اور نوعیت تقریر سے کوئی علاقہ
 ہی نہیں، تو یقین مانو کہ اس کی نیت دھوکہ دہی کی ہے، مثلاً درستی عقائد پر وعظ دیتے وقت اگر کوئی
 مقرر پاؤں پٹکے، یا زور سے ہاتھوں کو جنبش دے، تو یہ حرکات یقیناً باطل ہونگے، کیونکہ نوعیت مضمون کو
 اس قسم کے اظہار جوش و خروش سے کوئی علاقہ ہی نہیں ہے، اسی طرح سے اگر میرے حرکات و سکنات
 میری شخصیت سے متناقض ہیں، تو یہ بھی مصنوعی اور فریب دہ ہیں، اگر ایک بے ریش و بروہا نوجوان
 دوران تقریر میں مقدس بزرگوں کی طرح اپنے بے ریش چہرہ پر ہاتھ پھیرے، یا کوئی متین، سنجیدہ، بزرگ
 صورت مقرر دوران تقریر میں عامیانہ حرکات سے کام لے تو دونوں صورتوں میں حرکات و سکنات

لازم آجملے مظاہرات ہیں،

مختصر یہ کہ اگر سامعین احتیاط سے مقرر کی حرکات و سکنات کا مطالعہ کریں، تو وہ دھوکے میں نہیں آسکتے، لیکن کس قدر مقام افسوس ہے کہ اثر پذیر یہی بدولت قوت تمیز معطل ہو جاتی ہے، حرکات کا مطابق فطرت، یا منظر جذبات ہونا نہیں دیکھا جاتا اور خصوصاً ادنیٰ طبقے کے معمول میں بہت جوش و خروش پیدا ہو جاتا ہے جس سے آلائح جان تک کی نوبت آتی ہے، منطق تجسس اور استدلال سب رخصت ہو جاتے ہیں۔

آن کس است اہل بشارت کہ اشارت اند نکتہ ہا ہست بے محرم اسرار کجاست؟
سلوت، اثر غیب کی کامیابی کا شہرت اور سلوت، پر بھی ایک بڑی حد تک انحصار ہے، مقررین کی تقریریں خاص انہماک سے سنی جاتی ہیں، اسی طرح سے مشہور مصنفوں کی تصانیف میں بھی لوگ خاص دلچسپی لیتے ہیں، اگر ایک ہی قابلیت کے دو مقرر ہوں، اون میں سے ایک کو سلوت تقریر حاصل ہو چکی ہو اور دوسرے کے پاس سوائے ذاتی قابلیت کے اور کوئی طفرائے امتیاز نہ ہو، تو اوس صورت میں ہر شخص جانتا ہے کہ اول الذکر کی باتوں پر جو توجہ کی جاتی ہے، دوسرے کو اوس کا نصف حصہ بھی نصیب نہیں ہوتا، اس مثال سے معلوم ہوا کہ سلوت بھی جملہ دیگر غیر عقلی عناصر ترغیب کے ہی کسی فرد کو کسی خاص سلوت، کا حاصل ہونا، اوس میں اون صفات کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، جس کی سلوت، اسے حاصل ہے، سلوت کا انحصار افراد کی اثر پذیری پر ہوتا ہے اور اثر پذیری ایک جذباتی عمل ہے، **عام طور پر سلوت**، کو ایک فطری اور ذہنی شے سمجھا جاتا ہے، چنانچہ ہم نے اکثر حضرات کو سلوت ذاتی بھی استعمال کرتے دیکھا ہے، غور کرو تو یہ الفاظ اجتماع ضدین معلوم ہوتے ہیں، سلوت حاصل ہوتی ہے، لوگوں کی طرف سے ملتی ہے، خاندانی تعلقات، دولت، ثروت اور مرتبہ کی وجہ سے بھی پیدا ہو جاتی ہے، لیکن فطری کبھی نہیں ہوتی، جو حضرات اسے فطری کہتے ہیں وہ سلوت اور شخصیت

مین کوئی فرق نہیں دیکھتے، حالانکہ یہ دونوں علیحدہ چیزیں ہیں، ان سے شخصیت کے تحت میں بھٹکیا گیا،
اپنے گرد و پیش نظر ڈالو، تم دیکھو گے کہ اگر کچھ کبھی تسطوت محض دھوکا اور نمائش نہیں
 بلکہ حقیقی بھی ہوتی ہے، لیکن بسا اوقات جس چیز کو تسطوت سے تعبیر کیا جاتا ہے، اوس کی اصلیت
 سوائے نمائش کے اور کچھ نہیں ہوتی، اگر زید کو تسطوت اخلاقی حاصل ہے تو اوس سے یہ لازم نہیں
 آتا کہ اخلاق زید کی فصلت بھی ہے، زمانہ کا قاعدہ ہو کہ اگر کوئی شخص بظاہر آثار مرد و عیساں اخلاق
 پورا دے، دیکھنے والوں کی موجودگی میں بہت متانت اور وقار کے ساتھ چلے، بدنام صحبتوں میں
 شریک نہ ہو، قابل اعتراض مقامات پر دیکھا نہ جائے، تو اوس کے اخلاق کی شہرت ہو جاتی ہے، لیکن اس کی
 تسطوت اخلاق، اوس کی صفات اخلاقی کی دلیل نہیں ہے،

سطوت اخلاقی کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہ ہر قسم کی تسطوت پر صادق آتا ہے، تاہم
 میں اس کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں، بڑے بڑے پارسا حضرات جن کے تقدس کی دُور دُور تک شہرت
 تھی، جب ان کا نقلی جامہ پارسائی چاک ہوا، تو کیا کچھ داغ بیکری دیکھنے میں نہیں آئے، دور اکبری
 کا مشہور عالم مفتی قاضی مخدوم الملک جو ایک عرصہ تک ہندوستان کی مسند شیخ الاسلامی پر بھی متمکن
 رہ چکا تھا، اور جس کی پابندی شریعت کی ایک دنیا دہ تھی، اسی مخدوم الملک کی جب حقیقت کھلی تو
 دیکھنے والوں نے دیکھا کہ غصب کا مال خانہ دانی قبرستان سے نکلا، اور لوگوں نے حیرت و استعجاب سے
 سنا کہ زکوٰۃ سے بچنے کے لیے مفتی شریعت، ہر سال اپنا مال اپنی بیوی کے نام سے ہبہ کر دیتا تھا، اور وہ سال ختم ہونے
 سے پہلے ہی اوس کے نام بخش دیتی تھی، تاکہ اسے زکوٰۃ کی شرط حول کال نہ پوری ہونے پائے، کون
 انکار کر سکتا ہو کہ مخدوم الملک کو تسطوت پارسائی حاصل نہ تھی، لیکن کیا فی الحقیقت وہ پارسا بھی تھا؟
 ہمارے زمانہ میں اگر اسمبلی کا کوئی رکن بظاہر منہ خطی دلائل سے کام لیتا ہو، نظر آئے، اور ان
 تقریر میں صحت لفظی کا بہت خیال رکھے، منطق نامیرا یہ تقریر اختیار کرے، تو تمام ملک اس کی تیزی فکر،

تدبیر اور استدلال کا قائل ہو جاتا ہے، حالانکہ بہت ممکن ہو کرے

عالم ہمہ افسانہ ماوارو و مایہ

کا مقولہ ہمارے دوست کی شان میں انکسار کی بجائے حقیقت ہو،

ہم دیکھ چکے ہیں کہ جن صفات کی موجودگی کو بنائے سطوت محض کیا جاتا ہے، وہ بسا اوقات

ذاتی یا شخصی نہیں ہوتے بلکہ اضافی، یا مصنوعی ہوتی ہیں، ترغیب دہندہ کی ثروت، اور خاندانی دست

اوس کی ترغیب کی کامیابی میں جو حصہ لیتی ہے وہ روزانہ اخبارات سے ظاہر ہے، یہ جو ہم آئے دن سنا

کرتے ہیں کہ فلان کتب خانہ، اسپتال، یا مدرسہ کا افتتاح فلان خطاب یافتہ شخص نے کیا، اس کی وجہ کیا ہے

محض یہی کہ ان عمارتوں کے بانی اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان "معزز" افراد کے اقتاب سے عوام الناس بھی

اون کی جانب متغیر ہونگے، اس سے بحث نہیں کہ سطوت خاندانی یا سطوت قول کا اثر ترغیب پر کم ہوتا

یا زیادہ، سوال یہ ہے کہ یہ دونوں کسی حد تک ترغیب میں بطور سند قبول کیے جاسکتے ہیں، ظاہر ہے

کہ قول دوسری باتوں کے لئے طفرائے امتیاز، نہیں ہو سکتا، اور نہ کسی فرد کا کسی خاندان سے اقتاب

اوس کے ذاتی محاسن و معائب کا اصلی منظر ہے، وصف اضافی "ہنر ذات" نہیں ہے، و ما حسن الیٰ غیرہ

ابن خلدون وصف افسانی ہنر ذات ابن فتوحی ہمت بود ارباب ہم را

وصف گل وریحان ہوا باز نہ گرو ہر چند ہوا عطر دہد قوت شمع را

سطوت کے اثر سے مرعوب ہو جانے کی وجہ بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اس کی "آفرینی"

بھی جذبات اور نیم شعوری تحریکات کی طرح غیر عقلی ہوتی ہے کسی قسم کی سطوت کو لو، اوس کا مدار زیادہ

تر مصنوعات اور نمایش پر نظر آئے گا، پادشاہوں کا جاہ و جلال اور شہزادوں کا دبہہ اون کے دبہہ کی

آرائش کی وجہ سے قائم ہے، یا خاندانی روایات پر منحصر ہے، مدبران سلطنت کا رعب و اب، اون کے

تحکم اور اقتدار کے سبب سے ہوتا ہے، افسران فوج کی شان، اون کی وردیوں سے ہوتی ہے، اون

صورتوں کے علاوہ جہان سطوت کے ساتھ شخصیت کا اثر بھی شریک ہو، اور عینی مثالیں تو گئے ادن میں سطوت کی بنا حقیقت، اور استدلال پر بہت کم نظر آئیگی، ضرورت کے سطوت کا موجودہ معیار بدلا جائے، یا کم از کم کسی اثر میں آکر لوگ اپنے اعمال کو نہ بد لیں، سطوت کی بنا لوازمات اور مصنوعات میں بلکہ اخلاقی حقیقی اور ذاتی صفات پر ہونا چاہیے "اِنَّ اَكْثَرَ حُكْمٍ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰى كُمْ" اور لَيْسَ بِالْعَصٰفِ اِلَّا مَا سَعٰی کے زمرین مقولوں میں اسلام نے اسی ضرورت کو واضح کیا ہے،

شخصیت، عام طور پر لوگوں کا خیال ہے کہ سطوت اور شخصیت مرادف الفاظ ہیں، ہم اس غلطی کی طرف سے بحث کرتے وقت اشارہ کر چکے، سطوت یا ماک اشخصیت یا نفوذ میں سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ انسانی الذکر وہی و فطری ہوتی ہے اور ذاتی صفات عالیہ پر منحصر ہوتی ہے، حالانکہ اول الذکر اکتسابی ہے، اس کا وجود کسی صفت عالیہ کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، مختصر یہ کہ سطوت کو اگر چاہو تو نفوذ کی نسبت البتہ کہہ سکتے ہو، لیکن شخصیت کا اطلاق اس پر ہرگز نہیں ہو سکتا، اس میں شک نہیں کہ لوگوں کا ان دونوں باتوں سے مرعوب ہو جانا غیر عقلی فعل ہے، اور تعدیہ اثر کی وجہ سے ہوتا ہے لیکن سطوت کا اثر شخصیت کے مقابلہ میں کہیں زیادہ غیر عقلی ہوا کرتا ہے، ایسے لوگوں کی ترغیب جن کی سطوت کی بنیاد خاندانی حیثیت، تمول، حکومت یا اور کوئی اضافی وصف ہے کیوں کا رگر ثابت ہوتی ہے؟ مذکورہ بالا صورت میں تعدیہ اثر جذبی عمل ہے، اگر نفوذ ذاتی اور شخصیت کا محاط کیا جاتا تو ترغیب کو قبول نہ کیا جاتا، گویا کہ ترغیب کو قبول کرنا محض اسی وجہ سے ہے کہ ترغیب دہندہ کا رعب غیر ذاتی، اور غیر شخصی ہے، اخبارات کی ترغیب کیوں کامیاب ہوتی ہے؟ تو ان پر پارلیمنٹ مضابطہ عدالت، احکام دار القضاۃ لوگوں کے دل میں ایک قسم کی ہوشیاری اور رعب کیوں پیدا کرتے ہیں؟ وجہ یہ ہے کہ ان قوانین و احکام میں سطوت کا اثر ہے، کسی فرد یا افراد کی شخصیت کا لگاؤ نہیں پایا جاتا، چونکہ لوگ ان ذاتوں کا تشخص اور تعین نہیں کر سکتے، جو پس پردہ عامل ہیں، اسلئے

ان چیزوں کی دھاک اُن کے دلوں پر اور زیادہ بیٹھ جاتی ہے، اگر اخبارات کی اڈیٹر، ہم کے بھائی
 دین، کا استعمال کرتے یا پرنٹس کے ارکان ہر قانون کو اپنے اپنے ناموں کے ساتھ شائع کرتے تو ان
 صورتوں میں "اخفائے شخصیت" باقی نہ رہتا اور نہ ان چیزوں کا اتنا اثر ہوتا، بعض رسالوں کے مدیر برابر
 واحد مکالمہ کرتے ہیں، ان کا خیال ہوتا ہے کہ اس طرح سے وہ شاید حکم میں زیادہ کامیاب بن جائیں
 یہ خیال سراسر غلط ہے، دین کے استعمال کے ساتھ زید قمر کی شخصیت کا سوال پیش ہوتا ہے، اور
 اڈیٹر کی 'بند پر وہ' فاش ہو جاتا ہے،

سطوت اور شخصیت میں مذکورہ بالا تناقض تو ضرور پایا جاتا ہے، لیکن پھر بھی جب

موجودہ کے انداز میں ظاہری باتوں مثلاً وجہات ذاتی وغیرہ کا خیال کیا جاتا ہے تو اس کا اثر بھی جذبی اور غیر عقلی ہو جاتا ہے، قلم
 کے اچھے یا بُرے ہونے کے متعلق جب کسی اظہار خیال کیا جاتا ہے تو ہماری رائے پر مقرر کی آواز نہ نکلتی
 و سکنات، خط و خال کا ضرور اثر ہوتا ہے، اگرچہ ہم اس سے لاعلم ہوتے ہیں، تسخیرِ قلوب کی استعداد
 اور کشش کا ملکہ مقررہ ہونے کے لئے طفرائے امتیاز خیال کیے جاتے ہیں، ان خارجی باتوں سے متاثر ہونا
 فطرتِ انسانی کا خاصہ ہے، اور اگر یہ چیزیں فی الحقیقت منظرِ شخصیت ہوں، تو ان سے مرعوب ہونا غیر
 مستحسن نہیں کہا جاسکتا، صفاتِ باطنی اور مظاہراتِ خارجی میں اگر تخالف نہ پایا جائے، تو ثانی الذکر
 کا اثر (ترغیب میں) جذبی فعل نہیں ہو، اگر تم کو کسی مقرر کی صداقت کا یقین ہوتا ہے، تو باوجودیکہ تم
 اوس کے نقطہ خیال کے حامی نہ ہو پھر بھی اوس کی تقریر کو انصاف کے ساتھ جانچتے ہو اور جیسا
 تنقید سے کام نہیں لیتے، خاص خاص مواقع سے قطع نظر، زندگی میں روزی ہی ہوتا رہتا ہے کسی شخص
 کی گفتگو سنکر محض اوس کے الفاظ کی بنیاد پر اوس کے متعلق رائے قائم نہیں کی جاتی، بلکہ اوس کی
 خصلت اور عادت کے متعلق جو کچھ ہمارا حسن ظن، یا سورطن ہو، اس کا اثر بھی ہمارے فیصلہ پر پڑتا ہے
 اور ایسا کرنا چند ان قابلِ اعتراض نہیں بشرطیکہ خصلت کے اندازہ میں تعصب کا دخل نہ ہو، بڑے

کیٹو (CATO) نے خطیب کی تعریف ان الفاظ میں کی جو وہ نیک آدمی حسین
تقریر کا ملکہ ہو۔ اس سے زیادہ جامع اور واضح تعریف مشکل ہے، اگر ہم سطوت کے ظاہری مظاہرات
سے دھوکہ نہ کھائیں حقیقی اور مصنوعی کے درمیان حد فاصل قائم کریں، اور ہر قسم کی ترغیب کا سیما
بجائے ظاہری باتوں کے، ترغیب دہندہ کی صدق نیت اور ذاتی اخلاقی صفات کو قرار دیں، تو ہم
کبھی محض شخصیت کے رعب میں آکر ہر اچھی یا بری ترغیب کو قبول نہ کریں، اور نہ اون لوگوں کے ہو سکے
میں آئیں، جو افراد کی کمزوریوں اور جماعتوں کے خاصہ اثر پذیری سے ناجائز فائدہ اٹھا کر، اون کو
بطور آلہ کامیابی کے استعمال کرتے ہیں،

موسیقی و نغمہ (مناہی)، جملہ وسائل ترغیب مثلاً حرکات و سکنات، اشارات سطوت
اور شخصیت جن سے ہم اب تک بحث کرتے رہے، اگرچہ فی نفسہ ترغیب خاموش کے ذیل میں آتے ہیں،
تاہم ان کو ترغیب لفظی سے جدا نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کہ ان کا اثر الفاظ کے ساتھ وابستہ ہے، لیکن
یہ بھی ممکن ہے کہ الفاظ کا مطلق استعمال نہ ہو، اور پھر بھی ترغیب کا عمل ہو سکے، اس کی مثال موسیقی اور
نغمہ میں ملتی ہے۔ بیزین موزم فرم جذبات سے بیزین ہوتی بلکہ دھڑکن بھی دی جاتی ہے اور یہی جگہ وہ خود منظر ہیں، نغموں کا
اثر لوگوں پر کیا کچھ نہیں ہوتا انسان راتوں میں سوہنی کی راگیناں کتنی دہشت پیدا کرتی ہیں، چاندنی
رات میں تالاب کے کنارہ بانسری کی تسری آواز کتنی فرحت و انبساط سے لبریز ہوتی ہے، ماہِ محرم کے
ماتمی نغمے، فوجی افسروں کی تجنیز و تکلفین کے وقت بینڈ کی آواز کتنی دل خراش ہوتی ہے، اوس کے سننے
ہی دل دنیا سے بیزار ہو جاتا ہے، زندگی عذاب معلوم ہوتی ہو، فنا، دنیا کی بے ثباتی وغیرہ کے خیالات

۱۷ (ELDER CATO) شکستہ ق۔ م میں شکولم (TUSCULAM) میں

پیدا ہوا، ابتدائی تربیت فنِ کاشتکاری میں پائی، بعد ازاں رومنہ الکبیری چلا گیا، اور متعدد طوائفوں میں شریک رہا، روم کا

سنسور (SENSOR) تصور ہوا، ہر جدید ایجاد کا سخت خائف تھا، کاربج سے اسکو شدید نفرت تھی شکستہ ق۔ م میں قاپائی

دماغ پر مسلط ہو جاتے ہیں، میدان جنگ میں باجون کی آواز خون میں کس قدر بچان پیدا کرتی ہے، انسان تو خیر جس طرح جان دینے کے لئے تیار ہو جاتا ہے، وہ تو ہے ہی، لیکن جانور بھی بے صبری کے ساتھ حملہ پر آمادہ ہو جاتے ہیں، ہاتھی مست ہو جاتے ہیں، گھوڑے ٹاپن مارتے ہیں،

ترغیب پر موسیقی کا اثر جذبات کی وساطت سے ہوتا ہے، اس کے ذریعہ سے جذبات کو براہِ نگہتہ کر کے لوگوں سے اپنے حسبِ خواہش عمل کرایا جاسکتا ہے رفت کے جذبات طاری کر کے لوگوں کو مہر دی پر آمادہ کیا جاسکتا ہے، ختمِ خدمت کے جذبات طاری کر کے کسی شخص کو قیغِ انحال سے باز رکھا جاسکتا ہے، جوشِ حب و ملن اور الفت کے جذبات بیدار کر کے ضعیفوں، کمزوروں، اور بزدلوں کو بھی جنگ پر آمادہ کر سکتے ہیں، موسیقی کے براہِ راست اثر کی مثالیں اگرچہ آئی کثیر تعداد میں نہ مل سکیں، تاہم ایسی مثالیں جن میں الفاظ کا اثر موسیقی نے دوبالا کر دیا ہو، اور اس طرح بالواسطہ ترغیب دی ہو، شاذ نہیں ہیں، کانگریس کے جلسوں میں بندے ماترم کاراگ سامعین کے دلوں کو مقررین کی ترغیب قبول کرنے پر آمادہ کر دیتا ہے، اسلامی جلسوں کا آغاز جب کوئی خوش احوال قاری حسبِ موقع آیاتِ قرآنی سے کرتا ہے، تو دلوں کی کیا کیفیت ہوتی ہے، قومی نظمیں گانے والے لہنتی کامیابی سے عوام میں جوش پیدا کر دیتے ہیں، اور بہت کچھ چندہ وصول کر لیتے ہیں،

موسیقی کے اثر کو قبول کرنے کے متعلق جو کچھ عملی ہدایات دی جاسکتی ہیں، وہ صرف یہ ہیں کہ جذبات میں امتیاز کیا جائے، جب کبھی اس قسم کی ترغیبوں سے تم کو دوچار ہونا پڑے تو اس کو ضرور دیکھ لو کہ جو جذبات مشتعل کیے جا رہے ہیں، وہ مستحسن ہیں، یا غیر مستحسن، موقع کی مناسبت سے ہیں، یا محض کاربرِ آرمی و حصولِ مقصد کے لئے براہِ نگہتہ کیے جا رہے ہیں،

موسیقی کی طرح تصاویر کا اثر بھی جذبات پر بہت کچھ ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال بانسکوپ ہے، جس سے ہم آئندہ بحث کریں گے، شام کا جمعہٴ شادقت، بہتا دیا، لہراتی ہوئی تھائی شفق، ان سب مظاہرِ قدرت کی تصویریں دل پر سکون، اطمینان کا دل کی کیفیت طاری کرتی ہیں

برخلاف اس کے بستر مرگ، جان بلب مریض، مایوس بیوی بچوں کی تصویر دیکھ کر دل پر غم کا بادل چھا جاتا ہے، اور ہمدردی کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، اعلیٰ درجہ کی تصاویر میں ایک عجیب خاموش گویائی ہوتی ہے، اور اس کا ترقیبی اثر الفاظ کی مدد سے بے نیاز ہوتا ہے، انگلستان میں ہوگا رتھ کی تصاویر بہت کچھ اخلاقی دہشت کا باعث ہوئیں، شراب خواری عیاشی وغیرہ کے خراب نتائج تصاویر کے ذریعہ ظاہر کر کے اس مصور نے بہت کچھ اصلاحی کام کیا، ہندوستان میں بھی دوران جنگ بلقان میں بلغاریوں کے مظالم کی تصویریں لوگوں کے دلوں پر بہت کچھ اثر کرتی تھیں، مسجد کا پتھر کے واقعہ میں سب سے زیادہ چندہ اللال کی تصاویر، اور اوڈیرا اللال کی جادو بیانی کی وجہ سے جمع ہوا، تصاویر کی کامیاب ترغیب کی بڑی وجہ ان کی صفت نمایندگی اور اظہارِ واقعات ہے، ع

شنیدہ کے بودا مند دیدہ؛

تقریر اور تحریر میں جو کچھ کام تکمیل کو کرنا پڑتا ہے، وہ تصویر میں حس باہرہ کرتی ہے، اور اس ذریعہ سے ناخواندہ لوگ بھی ترغیب کے حلقہ اثر میں آ جاتے ہیں، آتمی، اور عالم دونوں یکساں طور پر صورت حالات کو سمجھ لیتے ہیں، اور ترغیب دہندہ کے حسب منشاء عمل کرتے ہیں،

موسیقی، نقاشی، صنایع میں جذبات سے اسی طرح اپیل کی جاتی ہے، جس طرح

کہ خاص عمل ترغیب میں، فرق ان میں یہ ہے کہ اول الذکر صورتوں میں کسی طرز عمل کی براہ راست تشویش نہیں ہوتی، مگر مؤخر الذکر میں جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، انسانی طرز عمل کو براہ راست متاثر کیا جاتا ہے، فنون لطیفہ کی تعریف ان الفاظ میں کی جاتی ہے وہ انسانی فعل، جس کا مدعا، علامات نشان

لے ہوگا رتھ (HOGARTH) مشہور عین لندن میں پیدا ہوا، ایک سار کی دکان میں

بطور امیدوار کے داخل ہوا، نقاشی اور تصویر کشی کی تعلیم بطور خود حاصل کی، اس کی تصویر کا موضوع ہمیشہ اپنے زمانہ کی اخلاقی تہمت

کا اظہار رہا، ان تصویروں نے انگلستان کی عام اخلاقی حالت کی دہشت میں بہت کچھ مدد دی، وفات ۱۷۶۴ء

کے ذریعہ سے (مثلاً حرکات، خطوط، رنگ، اصوات یا الفاظ) دوسروں میں بالقصد کوئی جذبہ پیدا کرنا فنون لطیفہ کی تحت میں آتا ہے۔ لیکن اس نوعیت کے ساتھ ساتھ ایک اور شرط بھی ذہن نشین رکھنا چاہیئے اور وہ یہ کہ صاحب فن، جن جذبات سے متاثر ہو، یا جن سے دوسروں کو متاثر کرنا چاہیے، وہ شائبہ غرض سے خالی اور غیر شغبی ہوں، یعنی کسی ذلت سے اون کا لگاؤ نہ ہو، ذاتی خواہشات کے اثر سے پاک ہوں، اور حیات کے وسیع اور اعلیٰ تصورات پر مبنی ہوں، ان چیزوں کے علاوہ، فن لطیف سے اگر کوئی اور مقصد پورا کرنا نہ نظر ہو، تو اسے فن لطیف نہیں کہہ سکتے، نقاشی اُسی وقت تک فن لطیف ہے، جب کہ محض اپنی لطافت کے لحاظ سے کی جائے، موسیقی کا بھی یہی حال ہے، فنون لطیفہ میں سے کسی کو لو، اگر وہ فی الحقیقت، فن لطیف ہی تو اس میں حیات انسانی کے عملی رُخ سے تم کو ایک طرح کی بے تعلقی نظر آئے گی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اون کا بالواسطہ اثر عمل پر بھی ہوتا ہے اور اس کی مثالیں ہم پہلے سے چکے ہیں، لیکن ان صورتوں میں ان میں فنون لطیفہ کی نہرست سے خارج کر دینا پڑے گا۔

باسکوپ یا محرک تصاویر کے ذریعہ سے ترغیب، **تصاویر کے ذریعہ سے ترغیب** کا یہ زیادہ قبول ذریعہ جو آج کل کثرت سے استعمال کیا جا رہا ہے، **باسکوپ** ہی، گزشتہ جنگ کے زمانہ میں مختلف حکومتوں نے اسی کے ذریعہ نشر و اشاعت، اور اپنے مقصد کی تبلیغ و اشاعت کا کام لیا، انگلستان، اور دیگر اتحادی سلطنتوں میں اسی کے ذریعہ سے عوام کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا گیا، محرک تصاویر کو کھارجر میں "ہیمیت" اور "مظالم" سے اون کو آشنا کیا گیا، ابھی حال ہی میں **انگلستان** کے اخباروں نے غل چایا تھا کہ جاپانی قوم **باسکوپ** کے ذریعہ سے انگریزی آبادی کو اپنا حامی اور ہم خیال بنا رہی ہے، سیاسی اغراض سے قطع نظر، معاشرت کی اصلاح کا کام بھی **باسکوپ** سے لیا جاتا ہے، مثلاً شراب نوشی یا قمار بازی کی وجہ سے کسی خاندان کی تباہی کے حالات دکھا کر ناظرین کو ان افعال قبیحہ سے متنبہ کیا جاتا ہے، آج کل مجلس اقوام اس کی تعلیمی اہمیت اور درس و تدریس میں اس کے استعمال پر غور کر رہی ہے

بالسکوپ کی کامیاب ترغیب کا خاص سبب تدریجی انکشاف واقعات ہی، واقعات

کے بعد دیگرے نظر کے سامنے آتے ہیں، حواس خمسہ، متخیلہ کی وسعت سے اصلی یا فرضی حالات دکھا کر لوگوں کے جذبات کو تحریک دی جاتی ہے،

اگرچہ بالسکوپ کا اساسی اصول وہی ہے جو تصویر کی ترغیب کا ہوتا ہے، لیکن مؤخر الذکر ایک

طرح سے محدود ہے، صناعتی، نقاشی، تصویری، ان سب میں رنگ آمیزی اور دوسری علامات کے ذریعہ ظہار

واقعات و افعال تو کیا جاسکتا ہے، لیکن یہ اظہار بلحاظ زمان و مکان، محدود ہوتا ہے، یعنی ان میں کسی

خاص مقام پر، کوئی خاص واقعہ یا فعل، ایک ہی وقت میں وقوع پزیر ہوتا ہوا نظر آتا ہے، مثال کے

طور پر فرض کرو کہ تم کوئی ایسی تصویر دیکھتے ہو جس میں قاتل خنجر اٹھائے ہوئے کسی شخص پر حملہ کر رہا ہے،

اور شخص دو نوں ہاتھ پھیلا کر اس سے رحم کا التجا ہے، ظاہر ہے کہ یہ تصویر صرف اس وقت کا اظہار کرتی

ہے جبکہ مظلوم قاتل کے قبضہ میں آچکا تھا، ظلم کی وجہ، قاتل کے جذبات کا اشتعال، اس کا تعاقب مظلوم

کا بھاگنا، اور دوسرے بہت سے واقعات جو اس تصویر کے قصہ کو مکمل کریں، تصویر میں ظاہر نہیں کیے جاسکتے

ان کے لیے کئی تصویر دن کی ضرورت ہوگی، کیٹس (KEATS) نے ایک مینی کے پیالہ پر کسی

حسین عورت اور اس کے عاشق کی تصویر دیکھ کر کہا تھا ”تجھ کو دائمی نوجوانی حاصل ہے، اور تیرا عاشق

ہمیشہ تجھ سے محبت کرتا رہے گا“ مطلب یہ کہ جہاں تک تصویر کا تعلق ہے نہ تو معشوقہ کا انحطاط لوگوں کو

معلوم ہوگا، نہ عاشق کی محبت میں کوئی کمی کسی کو نظر آئے گی، دو سو برس کے بعد بھی دیکھو، تو اس تصویر

کی وہی کیفیت پاؤ گے، جو ابتدا سے تھی، اس مقولہ کے بیان کرنے کا مقصد یہ دکھانا تھا، کہ قصا و دیو،

زمانیت اور مرد و زمانہ کے ساتھ جو واقعات اور تغیرات رونما ہوتے ہیں، انہیں ظاہر کرنے سے قاصر

ہیں، لیکن بالسکوپ میں یہ سب کچھ تدریجی انکشاف واقعات سے آٹا فائنا ظاہر ہو جاتا ہے، سلسلہ واقعات

کی نام اہم کردیاں موجود ہوتی ہیں۔

بالسکوپ کی تصاویر اظہار زانیت، تبدیلی مقام، اور درمیانی واقعات کے انکشاف
 سے عاجز نہیں ہیں، اور ان میں سلسلہ واقعات کا بھی اظہار کیا جاسکتا ہے، جن کا قیام مہینوں بلکہ برسوں کا ہے
 صرف ایک آدھ تشریحی جملہ کی ضرورت ہوتی ہے، نقاشی اور مصوری کے برخلاف، بالسکوپ قید وقت سے بے
 نیاز ہے، بلکہ ناول یا زبانی قصوں کی طرح تشریح و توضیح واقعات پر بھی اسے مکمل قدرت ہے،

ایک لحاظ سے اگر دیکھو تو بالسکوپ میں تسلسل واقعات، اور زانیت کے اظہار کی صلاحیت
 ناول سے بھی زیادہ ہوتی ہے، علت و معلول کا رشتہ جس طرح بالسکوپ میں ظاہر کیا جاسکتا ہے اوتنا
 آسانی کے ساتھ ناول میں بھی نہیں ہوتا، ناولوں میں یہ رشتہ متعدد صفحات عبور کرنے کے بعد ہاتھ آتا ہے
 لیکن بالسکوپ میں علاقہ سمیت بہت کچھ مین اور واضح ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال مشرقی جزائر و
 کی کتاب "میرا چار سالہ قیام جرمنی" سے ملتی ہے، جس اتفاق سے اس کتاب کے واقعات کی ایک فلم
 بھی تیار کر لی گئی اور ان دونوں کے مقابلہ سے بالسکوپ کی کامیابی کا راز اچھی طرح معلوم ہو جاتا
 ہے، کتاب میں ایک موقع پر ادس دعوت کا بیان ہے جو برلن کے حکام سیاسی نے سفیر امریکہ کے اعزاز
 میں دی تھی، اس موقع پر میزبانوں نے امریکہ کے ساتھ بہت کچھ اظہار ہمدردی و دوستی کیا تھا،
 پھر کئی صفحات کے بعد جرمنی کے حکام کے کسی خفیہ جلسہ کا ذکر ہے، جو اسلئے منعقد کیا گیا تھا کہ امریکہ سے
 جنگ کرنے کے متعلق باہمی مشاورت سے کوئی تصنیف کیا جاسکے، یہ تو کتاب کی حالت ہے، لیکن جب
 یہی واقعات بالسکوپ میں دکھائے جاتے ہیں تو پہلی دعوت کے بعد ہی دوسرے خفیہ جلسہ کا منظر پیش کر دیا
 جاتا ہے، اور اس طرح ناظرین پر کچھ مطالعہ مقابلہ میں کمین زیادہ اثر پڑتا ہے، انسانوں کے مقابلے میں
 بالسکوپ کی بڑھی ہوئی ترغیبی حیثیت کی یہ بہت اچھی مثال ہے، تو الی و تو اترو واقعات دکھا کر اپنے
 حسب منشاء جذبات کو آسانی اشتعال دیا جاسکتا ہے،

بالسکوپ کی کامیابی کی ایک اور وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہمارے خیالات وقت کی

تیسے بے نیاز ہیں، اور گزشتہ کا خیال کر کے اور کبھی مستقبل کی خیالی تصویر قائم کر کے ہم اپنے آپ کو یاد و سرور کو ترغیب دے سکتے ہیں، اسی طرح سے بالکوپ میں بھی حال سے بحث کرتے کرتے باطنی یا مستقبل کی تصویر بھی دکھائی جاتی ہے، مثلاً اسی نظم میں جس کا ہم حوالہ دے چکے ہیں جب سفیر امریکہ کو اطلاع ملتی ہے کہ ناؤ قتیکہ وہ ان جرمن جہازوں کی حفاظت کا ذمہ نہ لے جو امریکی ساحلوں پر لنگر انداز ہیں اس وقت تک اسے پروا نہ رہا رہی نہیں دیا جاسکتا، تو معاً اس کے خیال میں عورت کا منظر اور مدبرین ہر قسم کی دوستانہ تقریریں آجاتی ہیں، بالکوپ میں اس کے ان خیالات کا اظہار بھی کیا جاتا ہے، اور جو خیالات سفیر کے دماغ میں چکر لگا رہے ہیں وہ پروہ پر ظاہر ہوتے ہیں، اور ذمہ سرعت خیال کے ساتھ غائب بھی ہو جاتے ہیں، تو کون کے خیالات کے اظہار کی صلاحیت اور حال سے بحث کرتے وقت پر وہ مستقبل یا باطنی کے واقعات کی تصاویر کا ظاہر ہونا، یہ ایک اور وجہ بالکوپ کی ترغیب کی کامیابی کی ہے، خیالات کی تصاویر دکھا کر وہی خواہشات اور خیالات ناظرین کے دماغ میں بھی پیدا کر دیئے جاتے ہیں، اور ترغیب دی جاتی ہے،

ناظرین کے جذبات کو براہِ نگہ نہ کرنے کی ایک اور ترکیب جو بالکوپ میں کی جاتی ہے یہ ہے کہ ایک ٹرون کے خط وخال، ان کے چہرہ کا آئینہ چڑھا دیا، یہ باتیں بھی پروہ پر ظاہر کی جاتی ہیں، تفریح و خال میں جذبات کو متحرک کرنے کی جو صلاحیت ہے اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، جب ہم کسی کو غرض انبساط سے مسکراتے ہوئے دیکھتے ہیں، اور اس کی آنکھوں میں خوشی کی چمک پاتے ہیں تو خاص صوتوں سے قطع نظر خود ہمارے قلوب میں بھی انبساط کی ایک لہر دوڑ جاتی ہے، کسی کو خوف کی حالت میں دیکھ کر خشک ہونٹوں پر زہرہ بکلی ہوئی آنکھیں دیکھنے کے بعد ہم میں بھی خوف کی ایک لرزش خفی پیدا ہوتی، غرض کہ کسی جذبہ کے خارجی مظاہرات دیکھ کر ہم میں بھی اس قسم کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، بالکوپ میں بھی اس خاصہ سے بہت کام لیا جاتا ہے، خط وخال، اور چہرہ کی کیفیت کا اظہار اگرچہ تصویروں میں بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن

اُن کا تغیر نہیں دکھایا جاسکتا، بالکوپ میں جس کامیابی کے ساتھ یہ باتیں دکھائی جاتی ہیں، وہ آدوں کے متعدد صنعت سے بھی ممکن نہیں، حرکات و سکنات بھی بالکوپ میں خوب دکھائے جاسکتے ہیں، اور چونکہ یہ چیزیں (چہرے کا تغیر، حرکات و سکنات وغیرہ) دیکھنے سے تعلق ہیں، اور معرض تحریر میں پوری طور سے نہیں لائی جاسکتیں، بالکوپ میں انہیں دکھا کر جذبات کو اچھی طرح شہ دی جاسکتی ہے،

توالی و تواتر واقعات، تغیر خط و دخل، ایکٹروں کے خیالات کا تصویر و انظر

حرکات و سکنات، ان سب باتوں نے مل جل کر بالکوپ کو ترغیب کا ایک کامیاب آلہ بنا دیا، اور اس کامیابی کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ بقول ایک انگریزی اخبار کے ایڈیٹر کے (FOUR YEARS STAY IN GERMANY)۔ چار سال قیام جرمنی کے فلم نے انگلستان کی آبادی کے ۲۰ حصہ کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا اور جرمنی کی بے حیثیت، اور وعدہ خلافی دکھا کر اوس کے خلاف شدید نفرت کے جذبات پیدا کیے، ہندوستان میں ابھی تک بالکوپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام نہیں لیا جاتا، لیکن یہ صرف وقت کا سوال ہے، اور وہ وقت دو نہیں ہو جب یہاں بھی سیاسی تحریکات کی تائید میں اور معاشرتی اصلاح کے لیے بالکوپ کا استعمال شروع ہو جائے گا،

اب تک ہم اُن خصائص سے بحث کرتے رہے جنہوں نے بالکوپ کی ترغیبات کو کامیاب کر دیا ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس طریقہ ترغیب میں خامیاں نہیں ہیں، بالکوپ کی ترغیب متعدد اسقام رکھتی ہے، اور اوس کی کامیابی کا انحصار انہیں خرابیوں پر ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ بالکوپ کی ترغیب تمام و کمال جتنی ہے، نظریں پر وہ پرچی رہتی ہیں، مختلف تصاویر دیکھ کر، جذبات کو فوری تحریک تو ضرور ہوتی ہے، لیکن ناظرین کے تواسے عقلیہ تعطل کی حالت میں رہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ بالکوپ کا اثر جھٹلا اور کم عقلوں پر بہت ہوتا ہے، جو محض محسوسات سے متاثر ہوتے ہیں، اگرچہ جاہل لوگوں کو واقعت کرانے کا بہترین ذریعہ بالکوپ ہی ہے، لیکن نفسیاتی نقطہ نگاہ سے دیکھو، تو یہ طریقہ ترغیب جائز ہی

حقیقی ترغیبات اذہین نہیں کہتے جن میں قوائے عقلیہ کو محمول کر کے مقصد برآری کی جائے، بلکہ اُس میں
 نفس کے مختلف مظاہرات، استدلال، تخیل، تاثر، ارادت وغیرہ کا آزادانہ عمل بھی ہونا چاہیے۔

دوسرے عیب بالاسکوپ کا یہ ہے کہ اوس میں واقعات کا اظہار بے ربط، مبالغہ آمیز، اور سنسی خیز
 ہوتا ہے، جن فلموں کا مقصد لوگوں کو زبردستی کسی خیال کا مؤید بنانا ہوتا ہے، اوس میں واقعات کی ترتیب
 اور اون کے باہمی ربط کی پروا نہیں کی جاتی، تصویروں کے انتخاب اور واقعات کے احضار میں صرف
 یہ خیال پیش نظر ہوتا ہے کہ یہ جذبات کو مشتعل کر سکتے ہیں یا نہیں، ظاہر ہے کہ یہ سب ترغیب باطل کے
 عصائیں ہیں، جائز ترغیب کا طریقہ دوسرا ہوتا ہے، واقعات کی ترتیب، اون کا بتدیج اور بے مبالغہ
 تاثرین کے سامنے پیش کرنا، موافق اور مخالف دونوں رخوں کو دکھلانا، حرکات و سکنات کا باقاعدہ
 استعمال یہ سب باتیں جائز ترغیب کے لوازمات ہیں، نہ یہ کہ واقعات کا ہجوم، مبالغہ، اور سرعت
 کے ساتھ آنکھوں کے سامنے لایا جاتا ہے، تاکہ عقل سے کام لینے کا موقع ہی نہ رہے!

اگر یہ مختلف عیوب نہ بھی ہوتے، تب بھی بالاسکوپ کی ترغیبات کو ناجائز قرار دینے کے
 لئے صرف یہی کافی تھا کہ اوس میں میکانیکی وسائل سے کام لیا جاتا ہے، اس ترکیب سے جو کچھ واقعات
 پیش کیے جاتے ہیں وہ عاقل افراد پر زیادہ اثر نہیں کرتے، اور جو کچھ اثر ہوتا ہے تو وہ بھی مارضی، تھیمز
 کے ذریعہ سے جو جذبات ناظرین کے سامنے ظاہر کیے جاتے ہیں، وہ باوجود اس کے کہ اوس میں انسان کام
 کرتے اور چلتے پھرتے نظر آتے ہیں، پھر بھی حقیقی نہیں بلکہ مصنوعی خیال کیے جاتے ہیں، پھر بالاسکوپ کی ترغیب
 جس میں تصاویر کام کرتی ہیں اور یہ تصاویر بھی مشین کے ذریعہ سے متحرک کی جاتی ہیں کیسے حقیقی ہو سکتی ہو،

باب ششم

ترغیب و لفظی

مکالمۃ، بیع، اشتہارات، اخبارات کے ذریعہ ترغیب، ہر ایک کے ضمنی مباحث، اور اسکے متعلق عملی ہدایات

ترغیب لفظی کے ذیل میں تحریری اور تقریری دونوں قسم کی ترغیبات داخل ہیں، بیچ پوچھو تو مدعاے ترغیب دونوں صورتوں میں وہی ہے لیکن پھر بھی ان کے اجزائے ترکیبی میں کسی قدر اختلاف ہوتا ہے مثلاً ترغیب تحریری میں ذہنی عنصر کسی قدر زیادہ ہوتا ہے، اور غیر عقلی عناصر کی غفلت اندازی کا کم احتمال ہوتا ہے برخلاف اس کے ترغیب تقریری میں مقرر کی شخصیت کا اثر بھی سامعین پر ہوتا ہے، اور پھر اس کے پاس اپنی ترغیب کو پرزور اور کامیاب بنانے کے اور وسائل بھی موجود ہیں، مثلاً حرکات و سکنات کا استعمال اشارات وغیرہ جو ظاہر ہے کہ ترغیب تحریری میں ممکن نہیں، ان دونوں اقسام میں سے، چونکہ ترغیب تقریری میں مختلف عناصر ترغیب کے کرشمے بدرجہ اولیٰ نظر آتے ہیں، لہذا اسی کو اظہار خیال اور ترغیب کا عام ترین، اور مناسب ذریعہ کہا جاسکتا ہے، اس باب میں ان دونوں قسموں کے بعض ذیلی اصناف سے بحث کی جائے گی، جو فی الحقیقت ترغیب کے ذیل میں آتی ہے، لیکن ان کو ترغیب کوئی نہیں کہتا مثلاً ترغیب تقریری کے اصناف مکالمۃ اور بیع کے وقت بائع کی شہرتی سے گفتگو، اور ترغیب تحریری کے

اصناف :- اشتہارات، اور اخبارات کی ترغیب،

مکالمہ یا عام گفتگو، گفتگو یا مکالمہ کے متعلق، خواہ وہ کسی قسم کی کچھ نہ ہو، عام طور پر

یہ کہا جاسکتا ہے کہ اوس میں عناصر ترغیب ضرور پائے جاتے ہیں، خواہ دل بہلانے یا وقت کاٹنے کے

لئے گفتگو کی جائے، یا دوسروں کو فرحت یا اذیت پہنچانا مقصود ہو، تم کو یہی نظر آئے گا کہ مکالمین ایک دوسرے

کو کسی نہ کسی قسم کی ترغیب ضرور دے رہے ہیں، اور ایک دوسرے کی شخصیت سے متاثر ہو رہے ہیں

ذکورہ بالا مواقع کے علاوہ، جہاں گفتگو سے محض ابواسطہ ترغیب کا کام لیا جاتا ہے، ایسی گفتگو بھی

ہوتی ہے جس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ دوسروں کی رائے، یا اون کے افعال کو متاثر کیا جائے، عملی

معاشرتی، سیاسی، معاشی، اخلاقی، مذہبی، غرضکہ ان جملہ مباحث پر جو گفتگو کی جاتی ہے اوس کا

مقصد براہ راست ترغیب دینا ہوتا ہے، گفتگو کا مدعا کچھ ہی کیون نہ ہو، اوس کی ترغیب کا کامیاب

ہونا گفتگو کرنے والے میں کچھ ذاتی صفات چاہتا ہے، اوس کے مزاج عام افتاد طبعیت، خصلت، ان

سب باتوں کا ترغیب کی کامیابی یا ناکامی میں بہت کچھ دخل ہے،

بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کی گفتگو ہمیشہ کامیاب طور پر ختم ہوتی ہے، دوسروں کو

اپنا خیال بنانے اور اپنی مرضی کے مطابق کام کرانے کا اطمینان حاصل ملتا ہے، لازمی نہیں ہرگز

یہ لوگ جادویمان مقرر بھی ہوں، خطابیات کے طریقے چاہے یہ نہ جانتے ہوں، لیکن معمولی کاروبار زندگی

میں یہ لوگ ہمیشہ اپنی بات دوسروں سے منوالیتے ہیں، اس گروہ کے برخلاف کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں

جن کی گفتگو کسی کو مرغوب نہیں ہوتی، ذرا ذرا سے شبہات رنج کرنے میں، خفیف سے خفیف بات منوالیتے

میں اطمینان گھنٹوں لگ جاتے ہیں، اور پھر بھی اون کا مقصد حاصل نہیں ہوتا، اور باتوں کے علاوہ

(مثلاً قوت استدلال، نفوذ ذاتی وغیرہ) پہلے گروہ کی کامیابی کا سبب بڑا راز یہ ہے کہ وہ عام فطرت

انسانی سے واقف ہوتے ہیں، اوس کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، دیگر معاملات دنیوی کی طرح گفتگو

میں بھی داؤد ستد کے اصول پر کار بند رہتے ہیں،

ترغیب جائز کی طرح خوش گفتاری بھی اوس وقت حاصل ہوتی ہے، جب فطرت انسانی

کی محبت، ہمدردی، اور دوسروں کی شخصیت کے متعلق عظمت اور توقیر کے نقوش ہمارے دلوں پر گہرے بیٹھے ہوئے ہوں، یا دہے کہ ان چیزوں میں مبالغہ سے کام لینا اوتنا ہی مضر ہے جتنا کہ اون کا قطعاً بھانڈنا رکھنا، ہمدردی سے یہ مراد نہیں ہے کہ مسائل متنازعہ میں دوسروں کو خوش کرنے کے لیے اپنی رائے بھی بدل دی جائے، اور اون کے خیال کو صحیح مان لیا جائے، جو لوگ ایسا کریں اون کو خلیق، نہ سمجھنا چاہیے، بلکہ اون کی غیالی کو معتقات کی کمزوری، اور دلائل کی سطحیت پر محمول کرنا چاہیے، اہم اور سنجیدہ مضامین پر جو گفتگو ہوتی ہو، اوس میں ہمیشہ ذاتی تعین، اعتقاد، اور وثوق کے ساتھ رائے دینا چاہیے، لیکن ان باتوں میں بھی خیر الامور اوسطاً کے زرین اصول پر کار بند رہنا چاہیے، وثوق جب اپنی حد سے بڑھ جاتا ہے، تو تنگ نظری کا باعث ہوتا ہے اور اس کو تعصب کا نام دیا جاتا ہے، اپنی اصابت رائے پر بھروسہ رکھ کر دوسروں کی کسی بات کو نہ ماننا یا اون سے ابھڑنا مکالمہ کے محاسن نہیں کہے جاسکتے، دوسروں کے خیالات، طبیعت، اور تاثرات کا حتی الوسع لحاظ رکھنا چاہیے، سہولت اور نرمی کے ساتھ اپنے منشا، انی الفیہ کا اظہار، اور انکی رائے کی بجا تنقید کرنی چاہیے، جو لوگ ان باتوں پر عمل نہیں کرتے، اور باہمی مکالمہ کا آغاز صاف دلی کی بجائے سو وطن، تعصب، یا کبیدہ خاطر سے کرتے ہیں، ایسی صحبتوں میں اول تو گفتگو کا جاری رہنا ہی محالات سے ہے، اور اگر ہو بھی تو محض رسماً اور وضع کی پابندی کے لحاظ سے ہوگا، حقیقی لطف گفتگو مفقود ہوگا، خوش گفتاری کے لیے صدق نیت ایک دوسرے کا پاس و لحاظ، وعدت مسمعی کا ہونا لازمی ہے،

اب روزمرہ کی مکالمہ کو اس کوئی پرکسو، تم کو اوس میں بیشتر ان صفات کا فقدان

نظر آئے گا، اور بجائے ان کے وہ جملہ خصائص دکھائی دیں گے، جو ترغیب باطل کی ذیل میں تعلق ہیں

دوسروں کی شخصیت سے بے اعتنائی، قول و عمل کا تخالف، دل آزاری، مومن و تشکیک یہ اور اسی قسم کے دوسرے خصائص اکثر گفتگو میں بھی نظر آئیں گے، یہ سب باتیں مبنی قاطع محبت اور غیر معاشرتی ہین وہ ظاہری ہے، اصلیت یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو غیر شعوری تحریکات کی وجہ سے ہوتی ہے اور غیر شعوری تحریکات کے جو نتیجے خصائص ہوتے ہیں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے،

ہم نے قصداً مکالمہ کے ذیل میں استدلال کے کرشمے، تخیل کی پرواز اور جذبات کی ہنگامہ آرائیوں سے بچت نہیں کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان چیزوں سے ترغیب تحریری و تقریری میں جو مدلی جاتی ہے، اس سے ہم پہلے ابواب میں بحث کر چکے ہیں، گفتگو کو کامیاب بنانے کے لیے عام ہدایات دی جا چکی ہیں، جن پر کاربند رہ کر ہر شخص کے لیے اپنی قوت مکالمہ کے ذریعہ دوسروں کو ترغیب دینا ممکن ہو سکتی ہے، ذیل کے معنی خیز جملوں سے گفتگو کے ضروری خواص سب کچھ جامع طور پر ظاہر ہو گئے،

بائع، بائع کی گفتگو، معمولی مکالمہ کے علاوہ، گفتگو کی ایک اور قسم بھی ہے، جس میں کبھی نہ کبھی

برفرو وجہ لینے پر مجبور ہوتا ہے، ہماری مراد اس گفتگو سے ہے جو خرید و فروخت کے وقت بائع، اور مشتری میں ہوتی ہے، ایسے موقعوں پر بائع کی حیثیت ترغیب دہندہ کی ہوتی ہے، موجودہ زمانہ میں دوکانداری کو بھی معمولی حیثیت سے بند کر کے، ایک فن کے درجہ تک پہنچا دیا گیا ہے، اور مختلف مالک، بالخصوص امریکہ میں خالص اس موضوع پر کہ بائع کو خریداروں کے ساتھ کس طرح پیش آنا چاہیئے، متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں،

اس سے تو شاید کسی کو انکار نہ ہو کہ بحیثیت ترغیب دہندہ کے بیچارے دوکاندار کی حیثیت بہت کچھ نازک ہوتی ہے، صرت یہی نہیں کہ اسے مختلف مزاج اور طبائع کے خریداروں سے سابقہ پڑتا ہو، بلکہ ہر خریدار اس کی طرف سے یہ سوچ لے ہوئے دوکان میں داخل ہوتا ہے کہ ”اس کی نیت مجھ سے زیادہ ت زیادہ وصول کرنے کی ہے“ اس سوچ میں کی روشنی میں دوکاندار کا ہر نسل مشتبہ نظر آتا ہے،

اگر وہ اخلاق سے پیش آئے، تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ خوشامد سے کام لے رہا ہے، اگر وہ استقلال کیساتھ قیمت بتائے، اور اپنے رویہ سے اس کا اظہار کرے کہ خریدار کے چیز خریدنے یا نہ خریدنے سے اس کا کوئی فائدہ یا نقصان نہیں ہے، تو اس صورت میں اسے کچھ خلقی سے تعبیر کیا جاتا ہے، انصاف سے دیکھو خریدار کو یہ رویہ سراسر غیر مستحسن ہے، انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ دوکانداروں.... کا منشأ صرف جلب منفعت ہی نہیں ہوتا، انکو ان حقوق کا سوا رکھنا ہوتا ہے جو ان پر بائع کے انسان ہونے کی حیثیت سے ہیں۔

دوکانداروں کے لئے سب سے زیادہ ضروری صفات، مشاہدہ کی تیزی، اور قیادہ نشائی
 کا مکملہ میں، انہیں ایک نظر میں پہچان لینا چاہیے کہ کونسا خریدار کس مزاج کا ہوگا، اور اُسی کے حسبِ حال اس کے ساتھ پیش آنا چاہیے، ان کی اپیل زیادہ تر انفرادی ہوتی ہے، ان کی ترغیب کا مدد دینا چاہیے کہ خریداروں کی ضروریات کا اندازہ لگا کر، اگر ان ضروریات کا احساس ان کے دماغ میں خفیف اور مبہم ہو تو اس میں وضاحت اور تین پیدا کر دیں تاکہ ان میں خریدنے کا میلان پیدا ہو جائے، دوکانداری سے قطع نظر، اگر غور سے دیکھا جائے، تو انفرادی طور پر لوگوں کی طرف متوجہ ہونا، اختلافات طلبائے کا لحاظ کرتے ہوئے ترغیب دینا، ہر کامیاب ترغیب کے لئے ضروری ہے، اکثر زہما کی تقریریں زیادہ تر اسی وجہ سے ناکام رہتی ہیں بحیثیت مجموعی ان میں اثر ضرور ہوتا ہے، لیکن سامعین انفرادی طور پر ان خصوصیت کے ساتھ اس کا اثر محسوس نہیں کرتے دکاندار اور بیرونی اثر سے آشنا ہوتے ہیں، اور بحث کرتے وقت ان کا تاثر مدعا سب سے زیادہ شدید مخالف کو رام کرنا ہوتا ہے، موسیوی بان نے اپنی کتاب نفسیات جماعات میں لاشاؤ کا قلعہ لکھا ہے، سب اراکین جو ری اس کے ہنخیال ہو چکے تھے، اور اب اس کی فصاحت کے جملے صرف ایک شخص پر تھے، یکایک دوران تقریر میں رک کر اس نے جج سے کہا، براہ کرم چہرہ اسی کو حکم دیجیے کہ چک ڈالے، فلاں جیوری صاحب کے چہرہ پر دھوپ آ رہی ہے، جس سے انکو تکلیف ہو رہی ہے، یہ الفاظ اس شخص کی تسخیر کے لئے کافی تھے، اور بالآخر لاشاؤ کو کامیابی ہوئی، ایک مشہور

کریل مشرک اپنی کتاب خطبات قانونی "میں لکھتے ہیں: سب سے پہلے اس رکن کو نام کر دو جو سب سے زیادہ ذہین ہو، اور مقدمہ میں زیادہ دلچسپی لیتا ہو، لیکن بقیہ گیارہ ارکین کی طرف سے بھی قطعاً بے پروا نہ ہو جاؤ، ورنہ ان کے احساسات کو ٹھیس لگے گی، اور وہ سمجھیں گے تم ان کا عدم وجود برابر جانتے ہو اور ممکن ہے کہ ان کی رائے تمہاری رائے کے خلاف ہو جائے، اس ہدایت کو دوکانداروں پر منطبق کر کے دیکھو تو ان کا سب سے پہلا فرض یہ نظر آتا ہے کہ مشتری کو خوش رکھیں، یعنی قوت تمیز، اور فیصلہ سے کام لیکر، خریدار کی شخصیت اور ضرورت کے حسب حال الفاظ استعمال کئے جائیں، ساتھ ہی اسکا بھی لحاظ رہے کہ مشتری قبل از قبل بائع کی طرف سے بدگمان ہو کر دوکان میں داخل ہوتا ہے، اس لئے اس کی رائے سے تعارض کرنا، یا تواضع و خوش خلقی میں انتہائی مبالغہ سے کام لینا، خریدار میں ایک طرح کی ضد پیدا کر دے گا، جو ظاہر ہے کہ بائع کیلئے مفید نہیں ہو سکتی،

اشتہارات: عام طور پر ہر ملک کے معاشی ارتقاؤ کے تین مدارج تسلیم کیے گئے ہیں سب سے پہلا درجہ وہ ہوتا ہے جب کسی گاؤں کے لوگ انفرادی طور پر اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں مشغول نظر آتے ہیں، اس حالت میں تجارت کا کوئی وجود نہیں ہوتا، اشیاء کی قدر معاشی کا تعین بجائے وہیوں کی تعداد کے مقدار اشیاء سے متبدل ہوتا ہے، اول خویش بعدہ درویش، معاشی جدوجہد کا اصول قرار دیا جاتا ہے، ہر شخص جو کچھ پیدا کرتا ہے، اس کا مقصد اول خود اپنی ضروریات کی کفالت ہوتا ہے، اور جو کچھ بچ رہتا ہے وہ دوسروں کو دے کر ان سے دوسری اقدیا جات پوری ہوتی ہیں اس دور اول کے بعد جسے ہم بجا طور پر خود کفالت، کے نام سے تعبیر کر سکتے ہیں، دوسرا دور شروع ہوتا ہے، اس دور کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ دوسروں کی ضروریات معیا قرار دی جاتی ہیں، نجار، زرگر، پارچہ بان، غرض کہ تمام صنایع اور دست ورز افراد جو کچھ پیدا کرتے ہیں وہ دوسرے بازاروں کے لئے پیدا کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس حالت میں کاروبار

اور خرید و فروخت کا مجمع منون میں آغاز ہوتا ہے، فلاں، تمام پر کس چیز کی ضرورت ہے؟ فلاں تھوار
 کے موقع پر کس قسم کے لوگوں کا مجمع ہوتا ہے؟ آج کل کا فیشن کیا ہے؟ یہ سوالات ہیں جن کا سچا
 ضروری ہوتا ہے، اس کے بعد جو درآتا ہے اور جسے معاشیات میں فیکٹری کے درجہ کے نام سے موسوم
 کرتے ہیں، اُس میں پیدائش، انشیا، بہت بڑے پیمانہ پر عمل میں آتی ہے، دوسرے ملک بھی حلقہ تجارت
 میں داخل ہو جاتے ہیں، اور اس طرح سے بائع اور مشتری ایک دوسرے سے الگ ہو جاتے ہیں، یہی وہ
 حالت ہے جہاں اشتہارات کی ضرورت محسوس ہونے لگتی ہے، اور پڑنے لوگوں کے خیال کے بالکل خلاف
 تجارت میں روئے و آرام کے لئے، مشاطہ کی ضرورت تکلف کی حد سے گزر کر لو اڑانگ زمرہ میں پہنچ جاتی ہے
 دوبہ خرید و فروخت میں جو کام بائع کی چرب زبانی کرتی ہے بالکل وہی عرض اشتہارات کی بھی
 ہوتی ہے، انکا منشایسی ہوتا ہے کہ خریداروں کے سامنے عام ضرورت کی مشیا کا ایسے الفاظ میں کر
 کیا جائے کہ اول کی خواہشات کو تحریک ہو، یہی چیز ہے جو اشتہارات کو بھی دوسرے محرکات ترغیب کی صف
 میں لا کر کھڑا کرتی ہے اور اسی حیثیت سے ان کی نفسیاتی خصوصیات پر غور کیا جاسکتا ہے، یوں تو
 ہر شخص جب کسی دکان میں داخل ہوتا ہے، تو کوئی نہ کوئی خواہش لئے ہوئے جاتا ہے، لیکن بسا اوقات یہ
 خواہش موموم ہوتی ہے، اس صورت میں دوکاندار کی چرب زبانی اور لسانی کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ اسے پرزور
 بنا دیا جائے، اسی طرح اشتہارات کا مقصد بھی اسی خواہش کو بیدار کر کے اسے قوی تر بنانا ہوتا ہے، اس قسم
 کے اشتہارات جلب منفعت کے لئے دیئے جاتے ہیں، ترغیب تحریری کی دوسری اصناف کی طرح، اشتہارات
 کی ترغیب تہی نظم و ترتیب لئے ہوئے ہوتی ہے، جذبات کو مشتعل کرنا، متخیلہ کی ریشہ دو انیان ہتدلال
 کی تائید، یہ سب باتیں ادنیٰ پیمانہ پر، لیکن بدلی ہوئی نوعیت کے ساتھ اشتہارات میں بھی نظر آتی ہیں،
 الفاظ کے ساتھ ساتھ تصاویر سے بھی مدد لی جاتی ہے، اور اس طرح سے توضیح و تشریح کے ساتھ ساتھ
 تھیک بھی ہو جاتی ہے،

یوں تو اشتہارات کا مدعا اکثر و بیشتر یہی ہوتا ہے کہ لوگوں کو خرید و فروخت کی ترغیب دیا جائے لیکن زمانہ موجودہ میں ان کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے سیاست اور معیشتی کہ (انگلستان میں) مذہب پر بھی مادی ہو گیا ہے، تبلیغ و اشاعت کا کام انہی کے ذریعہ سے لیا جاتا ہے، قومی و سیاسی مباحثے عوام کو روشناس کرانے کے لیے، اور ان کی تائید حاصل کرنے کے لیے بھی اسی واسطہ کو کام میں لایا جاتا ہے، یسویٹی اور کونسلوں کے انتخابات، ترک موالات، فراہمی زر، اعانت سواراج اور ایسے بہت سے سیاسی اور سماجی مسائل پر متعلق اشتہارات نظر سے گزرتے ہیں، خود حکومت بھی تبلیغ و اشاعت کے مستقل محکمے قائم کرتی ہے، مجرمین کی امداد، فوجی بھرتی وغیرہ کے متعلق سرکاری ادارہ اشاعتوں سے اشتہارات شائع ہوتے رہتے ہیں، اور ہر شخص جانتا ہے کہ اس قسم کے اشتہارات کی کامیابی بحیثیت محرکات ترغیب بہت کچھ ہے،

اشتہارات کے خصائص سے ناظرین کو روشناس کرانے کے لیے، اور ان کے اساسی اصول نفیس سے واقف کرنے کے لیے ذیل کی مثال بہت کچھ مفید ہوگی، یہ اشتہار زمانہ جنگ میں برطانوی وزارت خدمت قومی کی طرف سے شائع کیا گیا تھا،

”دشمن کی نیت ہمیں قانون ارضہ کی ہے، اوس کی کوششوں کو غارت کر دو، برف اور سخت قومی خدمت کے لیے خود کو وقف کرو، برطانیہ کو ہر حال میں جلد از جلد دوسری مدد سے بے نیاز ہو جانا چاہیے، جنگ کے قابل افراد کو سبک دس کر کے جلد از جلد صلح حاصل کرنے میں مدد دو، آج ہی اپنا نام لکھاؤ، ابھی ابھی جا کر نزدیک ترین ڈاکخانہ یا دفتر خدمت قومی سے رضا کارانہ خدمت کا تختہ لے آؤ اور اوس پر ابھی ابھی دستخط کرو“

ہر عمل ترغیب کا آغاز کسی نہ کسی خواہش یا عقیدہ سے ہوتا ہے باوجود ترغیب دہندہ کے ذہن میں قابل از قبل موجود رہتا ہے، مذکورہ بالا اشتہار میں بھی اگر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ مشترک ترغیب

جس خواہش سے شروع ہوئی، وہ یہ ہے کہ قومی خدمت کے لیے رضا کاروں کی کثیر ترین تعداد جلد از جلد فراہم کی جائے،

مشترک خواہش تو معلوم ہو گئی، اب آؤ یہ دیکھیں کہ یہ خواہش اس کے دماغ میں کیوں پیدا ہوئی؟ لازم ہے کہ اس سے کسی جذبہ یا فطری رجحان کی تشفی ہو، ورنہ اس کا وجود ہی نہ ہوتا، وہ کون سے جذبات ہیں جو مشترک کے دل میں پیدا ہوئے، اور جن کو وہ بذریعہ اشتہار و سرون میں بھی پیدا کرنا چاہتا ہے تاکہ ان کی تحریک سے لوگ اس کے حسب منشاء عمل کریں، میثاق حیات کا جذبہ ہر شخص کے دل میں فطرۃً موجود ہوتا ہے، اس کو اشتعال دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ دشمن کی نیت ہمیں فاقون مارنے کی ہے، یعنی وہ ذراکٹ بہرسانی خوراک کو مسدود کر دینا چاہتا ہے، جذبہ حب الوطنی کو تحریک دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ ”برطانیہ کو جلد از جلد و سرون کی مدد سے بے نیاز ہونا چاہیئے“ یہ کہہ کر دشمن کا حملہ وسائل بہرسانی خوراک پر ہے، لوگوں کے دلوں میں غم و غنہ کے جذبات برانگیختہ کیے گئے، ان سب جذبات کی ملی جلی طاقت نے مشترک کے دل میں یہ خواہش پیدا کی کہ فوج بھرتی کی جائے، اور چونکہ اس کا خیال تھا کہ اگر یہی جذبات لوگوں کے دلوں میں بھی پیدا کر دیئے جائیں گے تو وہ اس کے حسب خواہش عمل کریں گے، اس لیے اشتہار کی وساطت سے یہی جذبات ان کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کی گئی،

ان جذباتی عناصر کے علاوہ، اگر اس اشتہار کو بنور دیکھا جائے تو عنصر ذہنی بھی مختصر اور عام فہم دلائل کی شکل میں نظر آتا ہے، لوگوں کے سامنے یہ کلیہ پیش کیا گیا کہ فوج میں بھرتی ہونے والے اپنی حب الوطنی کا ثبوت دیں گے، اور وہ اس طرح سے کہ فاقون کی مصیبتوں کو دور کرنا، دشمن کو شکست دینا، برطانیہ کو بیرونی امداد کی طرف سے بے نیاز کروینا، یہ بھرتی ہونے والوں کا فرض ہوگا اور یہ سب وطن خواہی اور خدمت قومی کی بین مثالیں ہیں، مزید دلیل یہ پیش کی گئی کہ ان کی اعانت اور شرکت عمل سے جنگ بھی جلد از جلد ختم ہو سکے گی کیونکہ دولت برطانیہ اپنے قدادھی غلبہ کی بدولت دشمن کو صلح پر مجبور کر کے گی

جذبی اور ذہنی اپیل سے قطع نظر، در ترکیب عبارت اور ترتیب لفاظ پر بھی غور کرو، طرز بیان کتنا پُر زور ہے، موقع کی اہمیت، اور تعمیل کی ضرورت ظاہر کرنے کے لیے جلی قلم سے کام لیا گیا، مشتر نے کمال فطرت شناسی کی بنا پر کہین جی لفظ جرمن یا جرمنی استعمال نہیں کیا، اس لیے کہ دشمن کے ”بند“ لفظ سے خطرہ کا احساس زیادہ عام ہو جاتا ہے، ضرورت کی شدت ظاہر کرنے کے لیے تمام عبارت امرین لکھی گئی، ہر پڑھنے والے کو یہ احساس دلانے کے لیے کہ مشتر کا روئے سخن اسی کی جانب ہی، عبارت میں جمع مخاطب ”تم“ استعمال کیا گیا، اور واحد یا جمع غائب کا استعمال (مثلاً لوگوں کو چاہیے، یا ناظرین کو چاہیے الخ...) نہیں کیا گیا، قومی مبلغین کے لیے اس آخری اصول پر کاربند رہنا از بس ضروری تہذیب پس کے، ترغیب کی کامیابی و شواہد، مثلاً ترک موالات ہی کی تحریک کو لو، اگر کوئی مبلغ بدیشی صنائع کے استعمال کی ترغیب کسی جمع کو دے رہا ہو، تو اس کو چاہیے کہ اپنا منشوارانی الضمیر کو ایسے الفاظ میں پیش کرے کہ زید، عمر، بکر، سب اپنی اپنی جگہ پر اس کے خیالات سے متاثر ہوں۔ اور محسوس کریں کہ اس کی اپیل انہیں سے ہے،

جن جن اصولوں کا ابھی ابھی ذکر کیا گیا، عام تجارتی اشتہارات بھی انہی پر منحصر ہوتے ہیں، مگر یہ قومی کی بجائے انفرادی ہوتے ہیں، اور انکا اصل مقصد جلب منفعت ہوتا ہے، اور امر سے انہیں بھی اکثر کام لیا جاتا ہے، دلائل البتہ بہت کم ہوتے ہیں، اور ان کی چند ان ضرورت بھی نہیں ہوتی، اس لیے کہ زیادہ تر تجارتی اشتہارات خورد و نوش، صحت و تفریح، لباس، مکان وغیرہ کے متعلق ہوتے ہیں، اور یہ خواہشات ہر شخص میں فطری طور پر اتنی قوی ہوتی ہیں کہ مزید دلائل کے ذریعہ تقویت پہنچانی ضرورت نہیں ہوتی، اس لیے صداقت ناموں اور اسناد پر اکتفا کی جاتی ہے، کبھی کبھی کسی سربراہ فرد شخص سے انتساب کر کے ہر لغزیزی حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، مثلاً ”گاندھی اسٹور“ یا ”بسرپرستی ماذق الملک“ وغیرہ، دلیں کے بجائے دعووں سے البتہ کام لیا جاتا ہے، مثلاً شدتِ ثوق کے ساتھ اپنی مشترہ اشیاء کو بہترین بتایا جاتا ہے،

عوام الناس جب ہرگز اس قسم کے دعویٰ کو سنتے ہیں، تو کسی قدر ان سے متاثر ہوتے ہیں اور اس طرح ان چیزوں کی خرید کی اوجہیں ترغیب ہوتی ہے، لوگوں میں فرحت پیدا کرنے اور ان کی توجہ مائل کرنے کے لیے مختلف ترکیبیں کی جاتی ہیں کبھی کبھی مضحکہ خیز قصا دیر سے بھی کام لیا جاتا ہے، اس صفت کا استعمال نہایت فراخ دلی سے ہوتا ہے، ”بہترین“، ”ارزان ترین“، ”نہایت پاکدامن“ ایسی ہی دوسری مثالیں آئینہ صفات کا استعمال کیا جاتا ہے،

تمام اشتہارات کی مشترکہ صفت، ان میں کسی نہ کسی جدت کی موجودگی ہے، خواہ یہ جدت کسی تصویر کے استعمال سے پیدا ہوئی ہو، یا عنوانِ اشتہار، یا نفسِ اشتہار سے پیدا ہوتی ہو مابہمواں یہ ہے کہ ترکیبِ اشتہار میں جو جدت طریزان کی جاتی ہیں وہ بامعنی، ہلکا شیا کے مشرہ کے حسبِ حالی ہونی چاہئیں یا بے سرو پا، جن کا کہ نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق ہی نہ ہو، زیادہ تر اشتہارات جو اپنی نظر سے گزرتے ہیں، وہ اسی مؤخر الذکر قسم کے ہوتے ہیں، قصا دیر اگر دی جاتی ہیں تو وہ ایسی کہ ان میں اور اشیا، مشرہ میں فی نفسہ کوئی مناسبت ہی نہیں ہوتی، عبارت کی بچپی کا بھی یہی حال ہے، عنوانات ایسے مضحکہ خیز قائم کیے جاتے ہیں جو غالب توجہ تو بیشک ہوتے ہیں لیکن نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق نہیں رکھتے، بد قسمتی سے یہ سب عیب ہمارے ہندوستانی اشتہارات میں بدرجہ اولیٰ نظر آتے ہیں چند مثالیں درج ذیل ہیں،

(۱) ایک صاحبِ امراضِ خبیثہ کی دواؤں کا اشتہار دیا کرتے ہیں عنوان میں لکھا ہوتا ہے،

”مراد آباد میں مردہ زندہ ہو گیا“

نفسِ مضمون کو پڑھو تو عنوان سے کوئی تعلق نہیں رکھتا،

(۲) ایک صاحبِ ناظرین کی توجہ مبذول کرانے کے لیے عنوان میں لکھتے ہیں،

”آپ کو خدا کی قسم مجھے ضرور پڑھئے“

(۳) ایک صاحبِ سرِ سر کا اشتہار دیتے ہیں، عنوان میں یہ فقرہ ہوتا ہے:-

”آکھیں کھل گئیں جب چاند نظر آیا“

غالباً تین اشتہارات ہندوستانی اشتہار بازوں کی فنِ اشتہار بازی کی طرف سے لاطینی کا

کافی ثبوت ہیں۔ اخبارات کے کالموں سے ایسے متعدد اشتہارات جمع کیے جاسکتے ہیں،

مذکورہ بالا اشتہارات، اس میں شک نہیں، کہ پڑھنے والوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ لیتے

ہیں، اور ان کی سرخیان پڑھکر ایک طرح کا خوشگوار، یا تعجب کا اثر ضرور ہوتا ہے، مگر استمرارِ توجہ کی

صلاحیت ان میں نہیں ہوتی، اور متعدد بار شائع ہونا بجائے اس کے کہ ان اشتہاروں کو مقبول

بنائے، برعکس نتیجہ پیدا کرتا ہے، ان عنوانات کے بدلے، اگر ایسے عنوانات قائم کیے جائیں جو نفس

مضمون سے تعلق رکھتے ہیں، ایسی عبارت استعمال کی جائے جو نفسیاتی اعتبار سے ترغیب کے جملہ عناصر

اپنے اندر موجود رکھتی ہو، ایسی تصاویر کا استعمال کیا جائے جو پڑھنے والوں کی ضروریات کو زیادہ واضح

کریں، اور محض زینتِ اشتہار اور کاغذِ نشانہ ہو، تو کمین زیادہ مملی فوائد حاصل ہونے کی امید ہو سکتی ہے

انگو پزی، امریکی تجارت کے فروغ کے اسباب تلاش کرو تو جہانِ ادبیت سے معاشی یا سیاسی اسبابِ نظر

آئیں گے وہیں فنِ اشتہار بازی کی زیادہ واقفیت بھی ایک بڑا سبب معلوم ہوگا جن لوگوں نے گلیکسہ

(GLOXO) البیوکیٹن (Albulactine) سفین کی روشنائیوں اور لپٹن کی چائے

کے اشتہارات دیکھے ہیں وہ بلا سکتے ہیں کہ یہ سب کتنے مربوط اور مسلسل ہوتے ہیں، اپنے مختلف محاسن

کے اعتبار سے دوسروں کے جذبات کو کس طرح تحریک دیتے ہیں،

توجہ کو برقرار رکھنے، اور لوگوں کو کامیاب طور پر ترغیب دینے کی بہترین صورت یہ ہو سکتی

ہے کہ معمولی وسائلِ دلچسپی کے علاوہ اشتہارات کے ذریعہ ان خواہشات اور رجحانات سے اپیل

کی جائے جن کی تشفی اشیائے مشترکہ کر سکتی ہوں، کامیاب مشہورین وہی ہوتے ہیں جو اس گروہ کو

سمجھ لیتے ہیں اور اپنے اشتہار کے آغاز میں پہلے تو خواہشات کو اس طرح اُکساتے ہیں کہ شہیہ مشترکہ کی ضرورت واضح ہو جائے اور پھر دوسرے مشترک کے مقابلہ میں اپنی نوعیت کا اظہار کچھ ایسی خوش سلوکی سے کرتے ہیں کہ ادعائی بیان کے بجائے لوگوں کو وہ حقیقت نظر آتا ہے، مثلاً خضاب کا ایک اشتہار ہے،

”کیا تم پیری میں جوان بننا چاہتے ہو“

یہ دعویٰ تو نہیں کیا جا سکتا کہ جس خواہش کو اس عنوان کے ذریعہ تحریک دی گئی ہے، وہ کل فیسیف العمر حضرات کے قلوب میں موجود ہوتی ہے، پھر بھی کم از کم خضاب استعمال کرنے والا طبقہ جس طرزِ مخاطبت سے ضرورتاً متاثر ہوتا ہے، آگے چلکر خضابوں کے مختلف عیوب بتائے جاتے ہیں، مثلاً تیزابیت کا ہونا، یا جلد پر داغ ڈالنا، یا دیر پا نہ ہونا وغیرہ سب سے آخر میں اپنے خضاب کو ان عیوب سے بری بتلا کر دو تین مستند ڈاکٹروں کے صداقت نامے دیے جاتے ہیں، اس اشتہار کو نفسیاتی اعتبار سے مکمل تو نہیں کہا جا سکتا، اس کا عنوان بہت ممکن ہے کہ اکثر حضرات میں ضد (Contravariance) کا ادہ پیدا کر دے، کیونکہ گو خضاب کے استعمال کا غرض مفید ہی کیونکہ نہ ہو جو عنوان میں ظاہر کیا گیا ہے، تاہم اس خواہش کا شعور خفی سے کال کر شعور کے سامنے لانا، مخاطب افراد کے ضمیر میں ایک طرح کی خلش پیدا کر دیتا ہے وہ دراصل کم عمر معلوم ہونا چاہتے ہیں، لیکن یہ بھی نہیں چاہتے کہ کوئی ان کی اس خواہش کو پہچانے اس قسم کے باوجود، اس اشتہار میں کامیاب اشتہارات کے اکثر خصائص نفسی نظر آتے ہیں،

غرض کہ اشتہارات میں کسی فطری خواہش کو تحریک دینا ضروری ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ مختلف فطری خواہشات میں سے ایسی کون سی چیزیں ہیں جن میں سے مشترک زیادہ دے سکتے ہیں، امریکہ کے ایک مشہور ماہر نفسیات ڈاکٹر ایڈورڈک، اسٹرانگ (Edward H. Strong) نے اس بارہ میں متعدد تجربے کیے ہیں، اور ان کی بنا پر چند مفید اصولوں کا استقصا کیا ہے، ایک تجربہ یہ تھا کہ شہیہ خورد و نوش کے متعلق میں مختلف اشتہارات جمع کیے گئے، ان میں اشتہارات کی نقلیں پچاس

نی۔ اسے کامیاب اور بنی، اسے کے متعلین کے حوالہ کی گئیں، ان لوگوں کو ہر ایت کی گئی کہ ان اشتہارات کو
 بنو پر زمین، اور ایک ملحد کا خدیران کی ترغیبی قوت کو لکھتے جائیں، یعنی یہ کہ اگر وہ خود ان اشیاء کو خریدیں
 تو مختلف مشتملین میں سے کس سے خرید کریں گے جو اشتہار سب سے زیادہ ترغیب دیتا ہو اسے نمبر اول پر رکھ کر
 بقیہ کو علی الترتیب اس کے نیچے درج کرتے جائیں، جب یہ مختلف نتائج تجربہ کنندہ کے حوالہ کیے گئے اور ان کو
 جانپا گیا تو معلوم ہوا کہ غلبہ آرا جس اشتہار کو سب سے پہلے نمبر پر لکھا گیا وہ حسب ذیل تھا،

”ہمارے یہاں خور و نوش کی جملہ اشیاء صاف ستھرے باورچی
 خانوں میں، پاک و صاف لوگوں کے ہاتھ سے صاف ستھرے برتنوں
 میں تیار ہوتی ہیں، قانون غیر آمیزش خوراک مورخہ ۱۹۰۳ء
 کے ماتحت ہمارے دوکان کی گارنٹی ہو چکی ہے، ہر سال ہزار ہا افراد
 ہمارے باورچی خانوں میں آکر بخیر خود چیزوں کو تیار ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں“

ڈاکٹر صاحب موصوف ان صفات کی ترتیب جن کی بنا پر مذکور بالا اشتہارات کم یا زیادہ مقبول ہوئے، درجہ دار
 حسب ذیل کرتے ہیں،

(۱) سب سے زیادہ ترجیح پائی و معافی کو دی گئی،

(۲) جن اشتہارات نے طبی صداقت نامے دیے تھے ان کی مقبولیت دوسرے نمبر پر تھی،

(۳) ذائقہ اور صحت کی طرف جن اشتہارات نے اشارہ کیا تھا، ان کا نمبر تیسرا رہا،

(۴) چونکہ نمبر ان اشتہارات کا متاخمین کا خانوں کی قدامت اور شہرت کا ذکر تھا، اور جمہوریت

امریکہ کے سابق صدر روزولٹ (ROOSEVELT) کی سفارش اور ارزانی کی طرف اشارہ
 کیا گیا تھا،

(۵) پانچویں نمبر پر وہ اشتہارات تھے جن میں حسب ذیل، یا انہی معنوں کے دوسرے جملے

درج تھے، ہر جگہ فروخت ہوتی ہیں، ”ملکی تجارت کو فروغ دے“، ”عظیم الشان کارخانوں میں تیار ہوتی ہیں“ وغیرہ وغیرہ،

اس قسم کے تجربات دیکھ چکے ہونے کے علاوہ سبق آموز بھی ہوتے ہیں، اور اگر زیادہ بڑے پیمانے پر کیے جائیں تو ان کی بنا پر صحیح نتائج بھی مستند ہو سکتے ہیں جو ظاہر ہے کہ تجارتی حیثیت سے بہت کچھ مفید ہون گے،

لیکن ایسے تجربات کا ایک نقص یہ ہوتا ہے کہ ان کے استقرار میں تعلیم کا وجود نہیں ہوتا، ایک محدود حلقہ کے اندر یہ البتہ صحیح ہوتے ہیں، مثلاً اسی تجربہ میں دیکھو کہ اگر کسی بیس اشتہار راس کسی جامعہ تعلیمی کی بجائے فوج کے سپاہیوں کے حوالہ کیے جاتے تو مختلف صناعات کی ترویج اور ترتیب موجودہ صورت سے ضرور مختلف ہوتی، بہت ممکن ہے کہ صنائی کے بجائے روز دلت کی سفارش یا ارزانی کی صفات ان لوگوں پر زیادہ اثر کریں، تاہم اس قسم کے تجربات سے آنا ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ غالب افراد میں کونسی خواہشات قوی ترین ہیں، اور کونسی کمزور، اور اسی بنا پر اشتہارات کی عمارت تیار کی جاسکتی ہے، دوسری بات جو مذکورہ بالا تجربہ سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جتنا زیادہ ترقی پهلویسی اشتہار میں نمایاں ہوگا، اسی قدر کم احتمال اس کی کامیابی کا ہے، انسانی طبائع کا خاصہ ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کوئی شخص ہم پر کوئی خاص اثر ڈال رہا ہے تو ان میں ایک طرح کی ضد پیدا ہو جاتی ہے، اور قوت ارادی کی خاص کوشش یہ ہوتی ہے کہ اس اثر کو قبول نہ کیا جاوے، اسی طرح سے اشتہارات کی ترغیب بجلی بیعت کامیاب ہو سکتی ہے، جب یہ ”بند“ پیرایہ میں اور بالواسطہ دی جا رہی ہو، جس اشتہار کو گزشتہ تجربہ میں اول نمبر پر رکھا گیا تھا، اسی میں دیکھو تو ترغیب پهلویکمین صاف نہیں نظر آتا، ہندوستانی مشہرین، اس اصول کے بھلائے ہوئے ہیں، اور اکثر اشتہارات ہماری نظر سے ایسے گزرتے ہیں جن میں بعض اوقات تسنیں تک دی جاتی ہیں، اور تاکید ہی عبارت مثلاً ”آج ہی آرڈر دیجیئے“، ”ضرور خرید لیئے“، ”دیکھیے ورنہ کیجیئے پھر موقع

بات نہ آنے کا اور ج ہوتی ہے،

اشتہار بازی کا ایک جدید اسلوب جو امریکہ اور یورپ کے مشہورین استعمال کر رہے ہیں بحیثیت
آلہ ترغیب بہت کچھ کامیاب ثابت ہوا ہے، اس طریقہ میں نہ تو غیر متعلق اور بے مکی تصویروں سے مدد لی جاتی
ہے، اور نہ کوئی بے معنی عنوان قائم کیا جاتا ہے، مضمون کی طرح ایک آدھ کا لمبی مسلسل عبارت ہوتی ہے
جس میں منشا، اشتہار کے مطابق کوئی عملی، سیاسی، طبی بحث ہوتی ہے، ناظر کو تا وقتیکہ پوری عبارت
نہ پڑھی جائے یہ معلوم کرنا دشوار ہوتا ہے کہ یہ اشتہار ہے یا کوئی بحث، اسی سلسلہ میں عجیب بے ساختگی
کے ساتھ شے مشہور کا حوالہ دیا جاتا ہے، ذیل میں اسی قسم کے ایک انگریزی اشتہار کا (جو آئی۔ ڈی۔ ٹی
لفٹنٹ مورف، برٹش سٹیم سے لیا گیا ہے) ترجمہ درج کیا جاتا ہے،

”اگر تمہارے گردن میں کھڑکیاں ہوتیں“

تو تم دیکھتے کہ وجہ مفاصل، گردہ، ہجر، مثانہ، اور معدہ کے جملہ امراض انفلا، نرا، شدید
نزلہ، ریڑھ، کادر، ضعف وغیرہ سب کی سب تیزاب کے اثر اور خون کے فساد کی وجہ سے
پیدا ہوتے ہیں۔“

ڈبلو، جی، ایسٹ جو ۳۰ سال تک کیمبرج میں معلم ورزش رہ چکا ہے، کہتا ہے:-

”بغیر خون صاف کیے ہوئے امراض کا علاج کرنا محض قضیہ اوقات ہی“

یہ تو عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے اور آسانی اس کا ثبوت فراہم کیا جاسکتا ہے کہ مختلف عضویاتی
امراض، اور دیگر شکایات جسمانی، سب براہ راست جو انجم، تیزاب، زہر آلود مادہ اور دیگر فسادات
کی وجہ سے رونما ہوتی ہیں، مثلاً یورک ایسڈ کے اثرات سے گھٹیا اور اعصابی امراض، اور معدے کے
تیزابوں کے اثر سے بدھمی پیدا ہوتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ یورک کیولاس (TUBER CLOSIS)
اور معمولی زکام کے درمیانی تمام امراض ملکہ صورت اختیار کرتے ہیں تب طبیوں کو یہ فکر ہوتی ہے

کہ کسی طرح زہر کا دفعہ کیا جائے، لیکن احتیاط کا تقاضا تو یہ ہونا چاہیے کہ قبل از قبل خون کی صفائی نہ نظر رکھی جائے، ہر شخص کو چاہیے کہ وقتاً فوقتاً جگر کو تقویت پہنچا کر، معدہ اور گردن کا تنقیہ کر کے خون صاف کرتا رہے تاکہ تولیدِ جراثیم کی مرکز ہی نہ رہے، اور یہ خون میں سرایت د کرنے پادے، خون اور نظامِ عضوی کو جراثیم اور دیگر فساد ہی اذیت سے صاف کئے ہی بغیر ازالہ مرض کی کوشش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسا بغیر آگ کے بجھائے ہوئے دعوین کو دھڑکنے کی کوشش کرنا، تم اس کا ثبوت خود فراہم کر سکتے ہو اور وہ اس طرح کہ اپنے دوا فروش سے ایک کم قیمت دوا جس کا جراثیمی شدہ نام الکیا سالٹس (بشکل سفوف) ALKIA - SALRATES ہے، حاصل کرو، سائے پانی کے ایک گلاس میں چمچ بھر سفوف ملا کر پیو، دو تین دن کے استعمال سے بعد تم کو معلوم ہو گا کہ تمہارے امراض رفتہ رفتہ زحمت ہو رہے ہیں اور تمہاری صحت اور قوت میں بینِ امانتہ ہوتا جاتا ہے۔

اس قسم کے اشتہارات کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ استدلال سے زیادہ اپیل کی جاتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کسی طرح کی ظاہری ترغیب کا پتہ نہیں چل سکتا، اور ضد پیدا ہونے کے بدلے اثر زیادہ ہوتا ہے۔

اشتہار بازی کا جدید ترین طریقہ بالکوپ کا استعمال ہی مشین کے ذریعہ متحرک تصاویر پر پردہ کھائی جاتی ہیں، مثلاً لپٹن کی چائے کے اشتہارات بالکوپ میں اس طریقہ پر دیئے جاتے ہیں کہ پہلے دوکان کی تصویر نظر آتی ہے، پھر کچھ لوگ آکر دوکان میں بیٹھتے ہیں تھوڑی دیر میں چائے تیار ہو کر ان کے سامنے آتی ہے جس کو پی کر وہ بہت محظوظ ہوتے ہیں سب کچھ ہو چکنے کے بعد کمرہٴ ارض کی تصویر نظر آتی ہے، ایک شخص لپٹن چائے کی پیالی پھینکتا ہے، جو کمرہٴ ارض پر پھیل جاتی ہے، جس سے یہ کھانا مقصود ہے کہ تمام دنیا میں اس کی طلب ہے، پھر یہ عبارت لکھی نظر آتی ہے:-

”لپٹن کی جائے بہترین چائے ہوتی ہے“

اس طریقہ اشتہار بازی کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ناظرین سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتے ہیں اور پھر متحرک تعداد میں کی وجہ سے تفریح اور مسرت کا اثر پیدا ہوتا رہتا ہے۔

کامیاب اشتہارات کی جو کچھ خصوصیات اوپر بتائی گئی ہیں، ان کے علاوہ ایک اور ضروری شرط اذن کی کامیابی کی یہ ہے کہ انھیں متعدد و مرتبہ شائع کیا جائے تاکہ ہر شخص انھیں پڑھ سکے، اور بار بار پڑھے، جب تم متعدد و مرتبہ ایک ہی اشتہار کو دیکھتے ہو، اور تار کے ستونوں پر، مکان اور دیوار پر اشتہارات کے کالموں اور ریل کے ڈبوں میں سب جگہ تم کو وہی ایک مضمون، اختلاف عبارت کے ساتھ نظر آتا ہو، تو شخص درادراگ کی حالت سے گزر کر یہ اشتہار بھی جزو نفس بن جاتا ہے اور کبھی نہ کبھی تم اس سے متاثر ضرور ہوتے ہو، مگر اسے کسی شے کے جزو نفس بن جانے کی عام ترین مثال یہ ہو سکتی ہے کہ اگر کوئی شے تمھارے کمرہ میں ہمیشہ ایک مقام پر رکھی جاتی ہو، اور تمھاری لاعلمی میں وہ وہاں سے ہٹائی جائے تو خواہ تم کو اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، تمھارے نفس میں ایک عجیب کیفیت پیدا ہوتی ہے، ایک طرح کے خلا کا احساس ہوتا ہے، یہ احساس اس طرح کی دلیل ہو کہ وہ چیز تکرار ایک ہی مقام پر موجود رہنے سے تمھارے شعور میں سرایت کر گئی تھی، مبتلین کا بار بار کسی خیال کا اظہار کرنا اسی معلومت سے ہوتا ہے، عام قول یہ ہے کہ ”کننے سننے سے دیواریں ٹل جاتی ہیں“ اسی حقیقت کے ایک منہج کو ظاہر کرتا ہے۔

ترغیب کی دیگر اقسام کی طرح، اشتہارات کا استعمال بھی ناجائز طور پر کیا جاسکتا ہے، سیاسی امور میں اشتہارات کی باطل ترین ترغیبن بہت کچھ عام ہیں، ان کا استعمال زیادہ تر، افراد کی دماغی کمزوریوں یا دیگر تعارض طبعی سے فائدہ حاصل کرنے کے لیے کیا جاتا ہے، تجارتی اشتہارات میں بھی یہی عیوب ہو سکتے ہیں، ہندوستان میں اشتہاری دوا فروشوں کی بدنامی کا سب سے بڑا سبب یہی ہے، ان میں سے اکثر افراد ناکارہ اشیاء فروخت کر کے فائدہ حاصل کرنا چاہتے ہیں اور تجارت میں خوش معاشی سے کام نہیں لیتے۔

ظاہر ہے کہ جن لوگوں کی نیت یہ ہو وہ ناجائز وسائل کے استعمال سے گریز نہ کریں گے، رائے سے رائے تعدا و
 اگر اپنے قبضہ میں لانے کی غرض سے یہ حضرات ادنیٰ درجہ کے جذبات کو مشتعل کرنا بھی میسر نہیں سمجھتے، قانونی
 بندشوں کی موجودگی میں بھی بعض اوقات فحش ترین اشتہارات ہماری نظروں سے گزرتے ہیں، کم سمجھ لوگوں
 سے منہ قبولیت حاصل کرنے کے لیے محض یہ لکھنا کافی خیال کیا جاتا ہے، کہ "فیض حال کے مطابق ہے"،
 کبھی کبھی انتہائی مبالغہ سے بھی کام لیا جاتا ہے، سنسنی پیدا کرنے والے الفاظ میں اشتہار دینا اشتہار بازی کی
 بہترین اسلوب خیال کیا جاتا ہے، ہم ذیل میں ایسے اشتہارات کی چند مثالیں درج کرتے ہیں، واضح
 رہے کہ یہ خالص علمی بحث ہے، ذاتیات سے بحث کرنا مقصود نہیں،

(۱) خون سے بچئے

یعنی ہمارے یہاں نئے نئے ریکارڈ سنکر دل خوش کیجیے،

(۲) بڑے دن کو خون ہوگا،

گر امونون کے ریکارڈ دن کا اشتہار،

(۳) یورپ اپنے گھر میں رہے،

مصر کے کسی بزرگ کی تصنیف "مستقبل الاسلام" کا اشتہار ہے،

(۴) زار روس کی ہتھکڑیاں،

رسائل شیخ سنوسی کے ترجمہ کا اشتہار ہے،

(۵) ہندوستان میں جہاد،

محمود کی تاخت ہند اور حملہ سومنات کے متعلق ایک کتاب کا اشتہار ہے،

مذکورہ بالا اشتہارات کی ترخیاں نفس مضمون سے جو کچھ ربط رکھتی ہیں ظاہر ہے، ان سے صرف

جلب توجہ مقصود ہے، اور اس میں شک نہیں کہ ان پر نظر پڑتے ہی طبیعت میں ایک طرح کا انتشار

میز شوق پیدا ہوتا ہے، لیکن دوسری سطح پر نظر پڑتے ہی بے ساختہ ہنسی آتی ہے، اور تفریق کے بدلے
 سفر کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، ذیل کی مثال سے واضح ہوگا کہ اس قسم کے اشتہارات حلبِ منفعت کے
 لیے کس طرح دیئے جاتے ہیں۔

ہندوستان میں طاعون

ڈاکٹروں نے پیشین گوئی کی ہے کہ غفریب طاعون بہت شدت کے ساتھ پھیلنے والا ہے، اگر کو
 چاہیے کہ قبل از قبل اہم..... (کم نفع لوگوں کا اس دھوکہ میں آجانا، اور مشترکہ دوا خریدنا
 مقامِ تعجب نہیں ہو سکتا)

اشتہاروں میں مذکورہ بالا عیوب کی موجودگی کی ایک اہم وجہ سامانِ طباعت کی گرانی، اور
 اشتہارات کے بڑھے ہوئے نرخ ہیں، کچھ تو اس وجہ سے کہ اشتہار بازی کو محض ایک معمولی چیز سمجھا جاتا
 اور زیادہ تر غلط گنجائش کی وجہ سے مشترکین اس بات پر مجبور ہوتے ہیں کہ کم سے کم جگہ میں اپنے مطلب کو ادا
 کریں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دلائلِ دہراہین کے استعمال سے قاصر رہ کر، مبالغہ آمیز متوشعبات کا
 استعمال کیا جاتا ہے تاکہ گنجائش بھی کم لجاوے اور (ان کے غلط خیالات کے مطابق) اثر بھی زیادہ ہو، اشتہارات
 میں غلط بیانی، مبالغہ، بے سرو پا تھاویر، بے تکے عنوانات وغیرہ کا وجود اسی سبب سے ہوتا ہے،

مذکورہ بالا وجہ کے علاوہ ایک اور وجہ آجکل کی شدید مسابقت ہے، اگر میں برس قبل کے اشتہارات
 کا آجکل کے اشتہارات سے مقابلہ کرو تو مؤخر الذکر میں تم کو ان عیوب کا رنگ زیادہ گہرا نظر آئے گا، اسکی وجہ
 ظاہر ہے، تمدن کی ترقی، ضروریات کی کثرت، اور وسائلِ آمد و رفت کی سہولتوں نے مختلف ممالک کی
 تجارت کا ہون کو ایک دوسرے کے مقابل کھڑا کر دیا ہے، چونکہ خریداروں کا حلقہ انتخاب وسیع ہو گیا ہے لہذا
 ہر شہر اسی فکریں رہتا ہے کہ دوسروں پر اپنے تفوق کا اظہار کرے، اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے
 لیے جو ذرائع بھی کام دیکھیں، استعمال کرے، زمانہ کارنگ بتا رہا ہے کہ آئندہ اس سے بھی سخت

مقابلہ ہو گا اور ممکن ہو کہ اشتہارات کی مبالغہ آمیزی، فریب دہی اور کثرت بھی اب سے کمین زیادہ ہو جائے۔
ہندوستان کے مشہور ترین اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتے، جب تک کہ وہ اشتہار بازی کو علمی حیثیت سے
لے لے تیار نہ ہوں، اس مخصوص بحث پر مضامین اور کتب کی ضرورت ہے، نفسیات کا ذوق رکھنے والے
حضرات محوۃ بالا تجویز کی طرح بہت سے مفید تجربات کر سکتے ہیں، اور اس طرح سے نہ صرف ایک مفید علمی مقصد
بلکہ بالواسطہ ہندوستان کی تجارت کو بھی مدد دے سکتے ہیں،

ہمارے ہندوستانی مشہور ترین جو اشتہار بازی کے پیش پا افتادہ اصولوں سے بھی ناواقف
ہیں، شاید یہ سن کر تعجب کریں کہ دیمبل کی عظیم الشان نمائش میں جہان اور بہت سے شعبے اور محکمے قائم ہیں
اور ان اشتہار بازی کا بھی ایک مستقل شعبہ ہے جو ”بین الاقوامی مجلس اشتہارات“ (INTER
NATIONAL ADVERTISING CONVENTION) کے نام سے موسوم ہے، ابھی حال ہی میں اس
مجلس کا ایک اجلاس ہوا ہے، جس میں تمام دنیا کے شاہیر تجار و دیگر سربراہان اور وہ اصحاب کے روبرو
ہندوستان میں یورپی اشتہار بازی کے متعلق تقریریں ہوئیں، ان تقریروں میں اگرچہ اشتہار بازی
کے نفسیاتی اصولوں سے کوئی بحث نہیں کی گئی، پھر بھی ایسی باتوں پر بحث کی گئی جو شاید ہندوستانی
اور خصوصاً اردو مشہور ترین کے لیے خالی از منفعت نہ ہوں، ان تقریروں کے ضروری اقتباسات اپنے
خیالات کے ساتھ پیش کیے جاتے ہیں، ان سے ہمارے یہاں کے مشہور ترین کو معلوم ہو جائے گا کہ ہندوستان
میں مغربی تجارت کی کامیابی میں اور اُن کی کامیاب اشتہار بازی کا کمان تک نفل ہو
وہ لوگ اشتہارات میں کن اصولوں کو مد نظر رکھتے ہیں،

سب سے پہلے مشہور ڈینی کیمر نے ہندوستانی بازاروں کی حالت پر تبصرہ کیا، ان کی یہ رائے
نہایت صحیح ہے کہ دوسرے ممالک کی بہ نسبت ہندوستان میں اشتہارات کی کامیابی کے بہت زیادہ
موانع ہیں، اس کی وجہ یہ ہو کہ یہاں کے بائع، دوکاندار اور نمائش اشیا کے اصولوں سے ناواقف ہیں

دوسرے درجہ کے شہروں کا ذکر ہی کیا، بڑے بڑے تجارتی شہروں میں بھی بہت کم ایسی ہندوستانی
 دوکانیں نظر آئیں گی جہاں کہ اشیا کو خوشنما اور جالب توجہ طریقہ پر سجایا جاتا ہو۔ — *Shop*
 ہندوستان — (دریچہ ہائے دوکان) جو ہر انگریزی دوکان کا ضروری جزو خیال کیجاتی ہیں، ہماری
 نظروں میں کوئی اہمیت نہیں رکھتیں، اس کارا اگر ایک طرف ہماری تجارتی پستی میں مضمر ہے، تو دوسری
 طرف ہندی بلکہ ایشیائی فطرت بھی اس کی بڑی حد تک ذمہ دار ہے، ہماری فطرت سادگی پسند ہے، اور
 تجارت میں نمائش سے اتنی ہی دور دور رہتی ہے جتنی کہ زندگی کے اکثر شعبوں میں، اس میں شک نہیں
 کہ مغربی اصولوں کے تصادم سے یہ بات رفتہ رفتہ مٹتی جا رہی ہے، لیکن اب بھی کم از کم ساٹھ فیصدی جرجر
 اور دوکاندار ایسے نظر آتے ہیں جو یا تو بازاروں میں سڑکوں پر اپنا بساط خانہ پھیلانے ہوئے بیٹھے
 رہتے ہیں، یا پھر اپنی دوکان کے اندر ایک عجیب بے نیازی کے ساتھ بیٹھے یا لیٹے نظر آتے ہیں، اور اپنی
 کساد بازاری کو خریداروں کے فقدان مذاق پر محمول کرتے ہیں، اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس دورِ مہابت
 نے گاؤں یا شہروں کے حدود کو توڑ کر تمام عالم کو مقابل کر دیا ہے، اور آج کل مُشک کی خوشبو کے علاوہ
 عطار کی یادہ گوئی، کا بھی تجارت کی کامیابی میں بہت بڑا دخل ہو گیا ہے،

دریچوں کی نمائش کے علاوہ، اشتہار بازی کا ایک اور طریقہ یہ بھی ہے کہ بڑے بڑے کاغذ پر
 جلی قلم سے اشتہار لکھ کر شرکے متعدد حصوں میں اسے چپان کیا جائے، بڑے بڑے شہروں میں ہمیں
 اس قسم کے ”پوسٹر“ نظر آتے ہیں، لیکن ان سے بھی پوری طرح فائدہ نہیں اُٹھایا جاتا، ان میں سے اکثر
 تو کھیل، بانسکوپ وغیرہ کے اشتہارات ہوتے ہیں، اور اگر کسی چیز کے متعلق کبھی اشتہار دیا جاتا ہے تو
 وہ ایسا مضحک درجے سر پہا ہوتا ہے کہ خریداروں کی احتیاج میں شدت پیدا کرنا تو درکنار، اس سے
 دلشاد مغر پیدا ہوتا ہے، کسی اشتہار میں جلی قلم سے ”خوشخبری“ لکھا ہوا ہوتا ہے، اس کے نیچے کسی نئی
 دوکان کے قائم ہونے کی اطلاع ہوتی ہے، کہیں بڑے بڑے حرفوں میں ”مفت، مفت، مفت“،

لکھا ہوا نظر آتا ہے، پوسٹر اشتہارات کی عبارت ایسی ہونی چاہیے کہ جتنی مرتبہ انھیں پڑھا جائے اتنا ہی وہ اپنی مختلف ترغیبی خصوصیات کی بدولت زیادہ جزو نفس بنتے رہیں اور اندر ہی اندر خریداروں کی خواہشات کو اکساتے رہیں، انگریزی شہترین نے گلی کوچوں میں ہشتہار بازی کا ایک نیا طریقہ اختیار کیا ہے، وہ ٹوہے کی روغنی چادروں کا استعمال کرتے ہیں، اور انھیں شہر کے ممتاز مقامات، مثلاً اسٹیشن پورے، باغ وغیرہ میں آویزاں کر دیتے ہیں، اگر ان چادروں کا استعمال ایک طرف اپنی قیمت کی وجہ سے بے سرو پا اشتہار بازی کو روکتا ہے، تو دوسری جانب یہ زیادہ پائدار بھی ہوتی ہیں، اور پوسٹروں کی طرح موسمی تغیرات کا اثر اس پر نہیں ہوتا، میلنس نوڈ - *millens food* پیرس سوپ (*Peas and*) اسٹین کی روشنائیاں، غرضکہ متعدد چیزوں کے اشتہارات ہمیں انھیں چادروں پر لکھے ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن کسی ہندوستانی شہر کی طرف سے ایسا ایک بھی اشتہار ہماری نگروں سے نہیں گذرتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف تو اخراجات کی زیادتی انھیں انہی ٹکڑوں کے مستقل نوآئین دیکھنے دیتی، علاوہ ازیں وہ اپنے انوکھے، جالب توجہ اور مضحکہ خیز اشتہارات کے لیے ان کو موزوں نہیں پاتے، کیونکہ ان کو ہمیشہ ”نئی سرخیوں“ کی فکر رہتی ہے، شہر گمراہ کی رائے میں، ان روغنی ٹکڑوں کا استعمال اس وجہ سے نہیں ہوتا کہ:-

”عام طور پر، ادنیٰ درجہ کے ہندوستانی ان ٹکڑوں کو اپنی دیواروں کی زیبائش یا چھتوں میں لگانے

کی غرض سے چڑایا کرتے ہیں۔“

اس رائے کے متعلق ہم صرف اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک انگریز کی رائے ہے، جسے وہ ہندی اخلاق کی ہستی سے تعبیر کرتے ہیں، اسے ہم صرف ہندی شہترین کی لاعلمی کا نتیجہ سمجھتے ہیں، تعجب ہے کہ انگریزی شہترین کی طرف سے جو روغنی چادرین شہر مختلف حصوں میں آویزاں کی جاتی ہیں، انھیں نہیں چڑایا جاتا!

ہندوستان میں جہاں زندگی کے دوسرے شعبے، مذہب، رسم و رواج، ذات اور روایات کے پیچیدہ اثر و رد کے تابع ہیں، اسی طرح خرید و فروخت، تجارت وغیرہ بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکیں، مثلاً اکثر ذاتیں خاص خاص اشیاء خورد و نوش کا استعمال مذہباً ناجائز سمجھتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ یہاں ان چیزوں کے اشتہارات زیادہ کامیاب نہیں ہوتے اور دوسری اشیاء کے اشتہارات میں بھی اس کا خاص طور پر خیال رکھنا پڑتا ہے کہ یہ کسی ذات یا فرقہ کے عیسائیت کے خلاف نہ ہوں، تعجب انوس کی بات ہے کہ اس معاملہ میں مغربی مشہورین، ہندوستانی اشتہار بازوں سے زیادہ ہندوستانی فطرت کو سمجھے ہوئے ہیں، ایک انگریز مقرر کے الفاظ سنو،

”یورپ میں اشتہار بازی، ہندوستان کی نسبت کمین زیادہ آسان ہے، ذات کی تفریق، رسم و رواج، مختلف اقوام کا مختلف خوراک سے پرہیز کرنا، ان سب باتوں کی وجہ سے کچھ دی ہندوستان کے لئے موزوں اشتہار تیار کر سکتے ہیں جو وہاں کا تجربہ اور مقامی حالات سے واقفیت رکھتے ہوں۔“

اشتہارات وہی کامیاب ہوتے ہیں جن کے تیار کرنے والے انسانی فطرت، اس کی خوبیوں اور کمزوریوں سے واقف ہوں، اور عملی نفسیات کی واقفیت کے ساتھ ساتھ وسیع نظر بھی رکھتے ہوں، اور نوعی اور انفرادی اختلافات طبائع کو بھی پیش نظر رکھتے ہوں، عام طور پر نفس انسانی بے شمار داخلی محرکات کے زیر اثر ہے، لیکن انہی محرکات میں سے بعض ایسے ہیں جن کا اثر کسی ایک قوم میں دوسرے کی نسبت زیادہ دیکھنے میں آتا ہے، اپنے گذشتہ صفحات میں ہم نے ان نفسیاتی عناصر سے بحث کی تھی جن پر اشتہار کی ترغیب منحصر ہے، لیکن کیا ہمارے مشہورین ان سے واقف ہیں یا ان پر عمل کرتے ہیں؟ وہ صرف یہ کوشش کرتے ہیں کہ اشتہارات پر نظر پڑ جائے اور اس مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے عجائب پسندی، کئی فطری حقوق سے کام لیتے ہیں، اور صرف ”عنوان“ اور ”ٹریڈ مارک“ کے درپے رہتے ہیں، اب

تھوڑی دیر کے لیے یہ ان بھی لیا جائے کہ عجائب پسندی کا شوق "مشرقی اقوام میں مغربی قوموں کی نسبت زیادہ ہے، پھر بھی صرف یہی ایک محرک اشتہار کی کامیابی کا ضامن نہیں ہو سکتا، اس شوق کا کام لیکر ہم ناظرین کے ذہن میں کسی سلسلہ خیالات کا آغاز ضرور کر سکتے ہیں، لیکن اس کے استمرار کی بھی کوئی سبیل ہونا چاہیئے؛ اس حقیقت کو ابھی تک نہیں سمجھا گیا ہے مثلاً سطوت، یا شخصیت کے اثر ہی کو، ہر قوم ان سے متاثر ہوتی ہے، لیکن نسبتاً ان کا چرچا ہندوستان میں زیادہ ہے، دوسرے ممالک کے مقابلہ میں یہاں نام زیادہ بکتا ہے، اگر ایک مرتبہ عوام کی نظروں میں کسی کا اعتبار قائم ہو جائے تو اس کا آسانی کے ساتھ شہرت دوام حاصل ہو جاتی ہے، "راحمہ" (Rahma) کے چاقو چھریاں، ہنگس کے لمپ، ڈیشز کی دتی قندیلین (Lanterns) اپٹن کی چائے "ہاتھی چھاپ" کا مٹی کا تیل، ویٹ انڈیکینی کی گھڑیاں، یہ سب کی سب اس مرتبہ کو پہنچ چکی ہیں، اس کے برخلاف اگر ایسے ہندوستانی مشہورین کو تلاش کرو جو ان ہی کی طرح مشہور و مقبول ہو چکے ہوں تو تعین معدومے چند مثالیں نظر آئیں گی، کیم صاحب ہندی فطرت کی اس خصوصیت کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں،

ہندوستان کے متعلق میرا تحریر یہ کہ وہاں انگلستان کی طرح فوری فروغ نہیں ہوتا، لیکن تاج محل ضرور پر پاہوتے ہیں، اوداسی وجہ سے ہندوستان میں ایک دفعہ "ہوار" کا قیام ہو جانا انگلستان کے اتنے ہی بڑے "ہوار" سے کہیں زیادہ مفید ہوتا ہے، قدیم زمانے میں ہندوستان میں راجس کے چاقو اور چھریاں بہت کچھ مشہور ہوئے تھے اور بساطوں کے لئے ایسی چیزوں کو "راجس" کے کارخانہ بتلا کر بیچا بہت آسان تھا، جو اس کے کارخانہ میں کبھی تیار بھی نہیں ہوئیں، مثلاً انگریزی ٹوپیاں! ہندوستان میں کسی اچھے نام کو دیکھ کر، اس کے ساتھ چمٹ جانے، کی ایک ادنیٰ مثال ہو،

کیا ہمارے ہندوستانی مشترین، ہندی فطرت کی اس خصوصیت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے
اگر وہ با اصول اور صداقت آمیز تجارت و اشتہار بازی سے ایک دفعہ اپنا وقار قائم کر لیں، تو ان کو
ہر روز روزِ عجیب و غریب اشتہارات دینے کی ضرورت نہ ہو۔

دیکھئے کی "بین۔ قومی مجلس اشتہارات"، اس غرض سے قائم ہوئی ہے کہ تمام مالکین اخباری
اشتہارات کی اصلاح کرے، یہ مجلس فنِ اشتہار بازی کے متعلق ایک کتاب کی ترتیب بھی کر رہی ہے،
جو ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، ان لوگوں کے لئے جو نفسیات سے واقف نہیں ہیں، یہ کتاب بہت مفید
ہوگی، کیا ہمارے یہاں کے مشترین اب بھی پرانی روش پر پڑے رہیں گے، اور بالواسطہ ہندوستانی تجارت کو
انقصان پہنچاتے رہیں گے، ضرورت ہے کہ آہ و اشتہارات کو بھی ادون کی موجودہ سطح سے بلند کیا جائے اور زمانہ
کی بدلی ہوئی حالتوں کے اعتبار سے انھیں بھی بدلا جائے، کسی زمانہ میں انگریزی اشتہار میں بھی غوغائیت
(Exaggeration) کا دور دورہ تھا، آج کل کے ہندی اشتہارات کی طرح کبھی انگریزی اشتہارات
بھی اپنی بلند آہنگی کے لئے مشہور تھے، ادھر اکا ایک واقعہ ہے کہ وہاں کسی بازار میں ایک مصور نے اپنی
دکان قائم کی اور اس پر لکھ دیا:۔

”یہاں ادھر میں سب سے زیادہ اچھی تصویریں تیار کی جاتی ہیں“

اتفاق سے دکان کو خوب فروغ ہوا، ایک اور مصور نے بھی وہیں اپنی دکان کھولی، اور اپنی فوقیت
ظاہر کرنے کے لئے اس پر یہ لکھوایا:۔

”یہاں نیاس ٹیلر بارنم (مسلکہ برائٹ) ایک امریکی "مسٹر" (connoisseur) تھے تجارت میں شافی
شعور اور ہنگامہ آرائی کے سب سے نوید تھے، انھیں چیزوں کو وہ تجارت کی کامیابی کا راز سمجھتے تھے، ان کا اصول تھا کہ جو کچھ

سب سے زیادہ بلند آہنگی کے ساتھ اپنا مالِ شہر کرے گا، وہی سب سے زیادہ کامیاب ہوگا لفظ بارنم (BARNUM)

Amism انھیں کے نام سے مشتق ہوئے ہیں بجائے "بارنیت" کے "غوغائیت کو زیادہ پسند کیا، بلا و اج الدین،

”یہاں تمام انگشت ان سے اچھی تصویریں تیار ہوتی ہیں“

ان دونوں کے چلتے ہوئے کاروبار کو دیکھا کر ایک اور معصوم نے بھی وہیں دکان کرایہ پر لی اور عجیب فیضانہ انداز میں اپنے پیشروں پر اپنی برتری کا اظہار کیا، اس نے صرف یہ عبارت استعمال کی،

”یہاں اس گلی میں سب سے اچھی تصویریں بنائی جاتی ہیں“

لیکن آج کل اسم صفت کا استعمال پہلے کی طرح فرخ دلی کے ساتھ نہیں ہوتا، اور وہ بھی کیت سکتا ہے، اس قسم کے مشترکہ صرف بدنام ہوتے ہیں، بلکہ عام طور پر لوگوں کو اشتہارات کی طرف سے بدظن کر دیتے ہیں، چنانچہ بارے یہاں اشتہاری کا لفظ عموماً تحقیر کے لیے مستعمل ہوتا ہے، جیسے اشتہاری حکیم، یا اشتہاری دوا، اشتہاری مدرسہ وغیرہ،

آج کل تجارت، اور اشتہارات کی کامیابی کے لیے صداقت بہت ضروری ہے، لیکن (Lemon) کا قول ہے:-

”تم کچھ لوگوں کو ہمیشہ بے وقوف بنا سکتے ہو، اور سب لوگوں کو تھوڑے عرصہ کے لیے دھوکا دے سکتے

ہو لیکن تم ہمیشہ سب لوگوں کی آنکھ میں خاک نہیں ڈال سکتے“

بڑے بڑے تجارتی ماس میسرٹ (پیرسوپ کے کارخانہ کے مالک) اب آجکل اس کا خاص طور پر ملاحظہ رکھتے ہیں کہ کوئی غلط بیان نہ درج کیا جائے، اب رفتہ رفتہ اشتہار بازی کو بھی تعزلات سے باز رکھنے کی کوششیں ہو رہی ہیں تاکہ لوگوں کو شہرین کی خوش معاشی کا تجربہ ہو جائے، اور اخباری اشتہارات کی طرف سے ان کا سو وطن جاتا رہے، فیصلے کی مجلس اشتہارات نے جن اصولوں کو مد نظر رکھا اس اصلاح کی کوشش کی ہے، وہ اگرچہ مفصل طور پر اسی وقت معلوم ہو سکیں گے جبکہ ان کی مکمل روئید و شائع ہو تاہم مجلہ وہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ اشتہار اس اعتماد کا مظہر ہوگا جو کسی شہر کو اپنے مشترکہ اسباب کی عمدگی پر ہوا کرتا ہے،

گویا کہ تقریبی حیثیت سے قطع نظر اس کی حیثیت آئندہ ایک ایسے صداقت نامہ کی سی ہوگی جو عام طور پر قابل قبول ہو،

(۲) یہ دیانت اور صدق نیت کا ضامن ہوگا، اگر کوئی اشتہار ایسا نہ ہو تو اس کے مشترک ضرور

نام کام رہنا پڑے گا،

۳۔ اشتہار کا کام یہ ہوگا کہ وہ لوگوں میں "طلب" پیدا کر کے بڑے پیمانہ پر تیاری اشتہار کا

محک ہو،

۴۔ اشتہار بازی کی ایک بین، قومی مجلس کے قیام سے لوگوں میں ایک طرح کا اعتماد ہوگا، اور

مجلس کی کوشش یہ ہوگی کہ اس اعتماد میں روز بروز اضافہ ہوتا رہے،

یہ ہیں وہ اصول جن کی اشاعت کا ذمہ دبیلے کی مجلس نے لیا ہے، کیا ہندوستانی مشترکین بھی اس

قسم کی مجلس کا خواب دیکھ سکتے ہیں، ہم اسے ناممکن نہیں سمجھتے، لیکن انفرادی اصلاح اور بیداری کے بغیر

اس قسم کی مشترکہ جدوجہد، شور و ضرور ہے، ہم بشرط فرصت اس چیز کے متعلق اپنے خیالات عنقریب

ایک کتاب کی صورت میں پیش کریں گے السعی منی ولا یتام من اللہ،

اخبارات، اشتہارات کی ترغیب جن اصولوں کی بنا پر ہوتی ہے اور جن طریقوں سے

اس کا ناجائز استعمال کیا جاسکتا ہے، ان سب کا اطلاق صحت کے ساتھ اخبارات کی ترغیب پر

بھی ہو سکتا ہے، اس موقع پر ان کا اعادہ نہ کیا جائے گا اور صرف اہلین باتوں سے بحث کی جائیگی

جو اخبارات کی ترغیب کے لئے مخصوص ہیں،

اخبارات کا وجود ہماری موجودہ زندگی کی ضروریات میں سے ہے، بے شمار فوائد سے ہم

انکار نہیں کر سکتے، اگر ترغیب کی حیثیت سے دیکھو تو ان کا حلقہ اثر بہت بڑھا ہوا ہے، نشر و اتقا

کے علاوہ عوام الناس کے سامنے مسائل حاضرہ پیش کرنا، اور ان کو کسی نہ کسی خیال کی تائید پر ابھارنا

یہ بھی چند ان میسج نہیں کہا جاسکتا، یہ سب کچھ توہر لیکن اگر تعویذ کے دوسرے رخ پر نظر ڈالو، اخبارات کی باطل ترغیب کے طریقے دیکھو، تو تمہیں اون میں یہ نمرا بیان اشتہارات سے بھی کہیں زیادہ نظر آئے گی، مؤرخانہ کوں قلت گنجائش، مختصر عبارت چاہتی ہے، لیکن اخبارات میں سنسنی خیز واقعات کے علاوہ، فلطائیل ادنا قص تمثیلات سے کام لیکر ترغیب باطل کا حلقہ اثر زیادہ وسیع کیا جاسکتا ہے، جماعتوں کی باطل ترغیبات کے کرشمے بھی اون میں نظر آتے ہیں،

ایک زمانہ تھا کہ جب ہمارے اخبارات حقیقی معنوں میں ہندوستان کے اخبارات کہے جاسکتے تھے، اور کل ملک کے متحدہ نقطہ خیال کو ظاہر کرتے تھے، لیکن فرقوں کے (سیاسی اور مذہبی) وجوہ نے اس چیز کو باقی نہ رکھا، جیسے جیسے کہ افراد آزاد خیالی سے دست بردار ہو کر مخصوص طبقوں میں سمٹنے لگے، ویسے ویسے اخبارات بھی خاص خاص فرقوں کے خیالات کی نمایندگی کرنے لگے، حتیٰ کہ آج اس وسیع ملک میں ایک اخبار بھی ایسا نہیں ہے جسے حقیقی معنوں میں متحدہ ہندوستان کی آواز کہا جاسکے، برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ہر اخبار ایک خاص حلقہ اثر اور ایک مخصوص نقطہ خیال کی حمایت کا بیڑا اٹھایا ہے، اور اس کے وجود کا انحصار اس پر ہے کہ جب کبھی آزادانہ اظہار رائے کی ضرورت ہو، تو اپنی پارٹی کا گراموفون بنے، اور اسی کے خیالات کو ظاہر کرے، لبرل پارٹی کا اخبار، ماڈریٹ پارٹی کا اخبار، سواراج پارٹی کا اخبار، غرض کہ اسی طرح فرقہ وارانہ اخبارات نظر آتے ہیں،

ہر اخبار کا اصلی طوائف امتیاز یہ ہونا چاہیے کہ مسائل متنازعہ فیہ پر آزادانہ اظہار خیال کرے، ہمارے یہاں کے اخبارات اپنے اغراض و مقاصد میں سب سے پہلے اسی آزادانہ اظہار خیال کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن آزادانہ اظہار خیال سے مراد کیا ہے، ظاہر ہے کہ صرف گورنمنٹ کے مقابلہ میں آزادی کے ساتھ رٹے دینا اس مقصد پر حاوی نہیں ہے، اس کا حقیقی مفہوم یہ ہے کہ

مسئلہ پر صداقت کا پہلو ہاتھ سے نہ دیکر استدلال اور متانت سے بحث کی جائے، پھر دیکھو کہ فرقہ دار اخبارات کمان تک یہ کرتے ہیں، اپنی جماعت کے خیالات و مقصدات کی روشنی میں کسی مسئلہ کا حل نہ تو آزادانہ کہا جاسکتا ہو، اور نہ منہی برصداقت، ایسے اخبارات کی ترغیب بالکل وہی اثر کرتی ہے جو جماعت کی باطل ترغیب، اور جس سے ہم تیسرے باب میں مفصل بحث کیے ہیں، ایسے اخبارات بھی میں جن کو اس بیان سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہو،

ہندوستان میں تو خیر ابھی نہیں، لیکن امریکہ میں اور یورپ میں اخبارات کی حیثیت بالکل تجارتی ہو گئی ہے، اگر کوئی اخبار کسی سرمایہ دار پارٹی کا ترجمان ہو، تو صرف اسی جماعت کی آراء کی ترجمانی کو اپنا فرض سمجھتا ہے، مضامین کے طبع کرنے سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کا شائع کرنا کبھی کے ڈاکٹر کثرون کے خلاف تو نہ ہوگا، بعض وقت یہ ہوتا ہے کہ کوئی ذمی اثر اقتدار پسند شخص کسی اخبار خرید لیتا ہے، اور ان سے اپنے منشاء کے مطابق کام لیتا ہو، اخفا واقعات میں بھی قائل نہیں کیا جاتا **مخلط بیانیان بھی ہوتی ہیں، لارڈ نارٹھ کلiffe** (LORD NORTHCLIFFE)

جن کا افعال شمسہ میں ہوا ہو، انگلستان میں خبروں کے بادشاہ کہلاتے تھے، تین سربراہ آوروہ درخشاں اشاعت اخبارات ان کی ملک تھے، جو ان کی مرضی کے موافق ہر مسئلہ پر عوام الناس کی راہوں کو متاثر کرتے تھے،

کبھی یہ ہوتا ہے کہ متحدہ اخبارات متحد ہو کر کسی خاص مقصد کی اشاعت کو اپنا فرض بنالیتے ہیں، اس کے اثر سے ابھی ہندوستان بچا ہوا ہے، لیکن اخبار فروشوں، یہاں بھی ہوتی ہے، اخبارات ایک ایک کے قبضہ سے جھک کر دوسرے کے قبضے میں برابر منتقل ہوتے ہیں، اس کا لازمی نقصان یہ ہے کہ ان میں یک رنگی، اور ان کی پالیسی میں یکسانیت کا فقدان ہوتا ہے، یہ چیزیں مختلف مالکوں کے ساتھ ساتھ

باب ششم میں لارڈ چمبرلین کی ایک تقریر کے اقتباسات دیے گئے ہیں انکا مطلب لارڈ نارٹھ کلiffe سے ملتا ہے

بدلتی رہتی ہیں، تجارتی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو کسی اخبار کے اس طرح فروخت کیے جانے پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن کسی قوم کی دماغی ترقی کے اعتبار سے، یہ شرح و بیع قابل تعریف نہیں معلوم ہوتی، بازار طباعت میں آزادی رائے کا سودا کچھ خوش نہیں آتا،

اخبارات کی خانگی اور ذاتی ملکیت توجہ عیوب رکھتی ہو وہ ظاہر ہے، لیکن جب کبھی کوئی حکومت اپنے ملک کے پریس کو اپنے قبضہ اختیار میں لے لیتی ہو، تو اس سے بھی زیادہ مضر نتائج پیدا ہوتے ہیں، سب سے پہلی بات تو یہ ہو کہ عوام الناس نظری طور پر بدظن ہو جاتے ہیں، انخفاءِ اذاعت کتمانِ حق، ایک طرفہ اظہار رائے، یہ سب عیوب پیدا ہو جاتے ہیں، اور حاکم و محکوم کے تعلقات میں فرق پیدا کر دیتے ہیں، انڈین پریس ایکٹ کے نفاذ نے ملک میں جو بے چینی پیدا کر دی تھی وہ ہر شخص جانتا ہے۔ ہمارے یہاں کے سرکاری اور نیم سرکاری اخبارات کو عام رائے جس نظر سے دیکھتی ہو وہ یہی محتاج بیان نہیں، ایک خاص طبقہ سے قطع نظر، بقیہ تمام ہندوستان ان اخبارات کی جبرون کو بلا تصدیق مزید پس نہیں جانتا،

ضرورت اس باہمی ہو کہ ہم اپنے ملک کے اخبارات کو جماعتی اثر سے نکال کر، ایسے اصولوں پر چلائیں جن سے مفاد عامہ مد نظر ہو، اس ضرورت کی اہمیت سے تو شاید کسی کو انکار نہ ہو، لیکن یہ سوال کہ ایسا ہونا ممکن بھی ہو، آسانی سے حل ہوتا ہو، اہمیں معلوم ہوتا، جب تک جماعات اپنا اقتدار برقرار رکھیں گی اوس وقت تک اخبارات پر یہی رنگ غالب رہے گا، جماعتوں کے ناجائز اور مضر اقتدار توڑنے کے لئے ہم کو ان اصولوں پر کاربند رہنا چاہیئے، جو باب چہارم میں بتائے جا چکے ہیں،



باب ہفتم

ترغیب لفظی کتابوں اور تقریریں کی ترغیب

کتابوں، اور تقریروں کی ترغیبی حیثیت، سہ گانہ عناصر ترغیب کا
اون میں استعمال، دلائل، توضیحات، ظرافت، خوش طبعی، تشنیع
وغیرہ، ترغیب کا موضوع

کتاب اور تقریروں کی ترغیب، | اب تک ہماری بحث ترغیب لفظی کی اون مختلف صورتوں
سے رہی ہے، جو اگرچہ مفہوم اور ساخت کے لحاظ سے ترغیب تشویق کے کام تو ضرور آتی ہیں،
لیکن پھر بھی عام طور پر اون کو الگ ترغیب نہیں کہا جاتا ہے، مثلاً اشتہارات، اخبارات، فن
بچہ وغیرہ وغیرہ، اس باب میں ہماری بحث ترغیب لفظی کے اون بڑے بڑے شعبوں سے ہوگی،
جو عرف عام میں "ترغیب" کہے جاتے ہیں (مثلاً کتابوں اور تقریروں کی ترغیب) اور خاص
مقاصد کے لیے استعمال ہوتے ہیں، مثلاً سیاسی، یا معاشی، اخلاقی یا قانونی، اور مذہبی خیالات
کی نشر و اشاعت، اس کا لحاظ ہے کہ جس طرح بحیثیت ایک نفسی عمل ہونے کے، ترغیب کے عناصر
ترکیبی، ذہن، تخیل اور جذبہ ہوتے ہیں اسی طرح سے کتب اور تقاریر کی ترغیبات میں بھی یہی تینوں
عامل رہتے ہیں اور ایک دوسرے کی وساطت سے ترغیب کو مؤثر بناتے رہتے ہیں، کسی مصنف یا

کلیات ہوں، یا متفرق مثالیں، ایک دوسرے پر بغایت منحصر ہے، عام طور پر ہر دو اقسام مطلق کا ساتھ ساتھ استعمال کیا جاتا ہے

دلیل استخراجی، تفسیری، یا تالیفی کا استعمال، اب سے کچھ ہی زمانہ قبل لوگوں کا رجحان دلیل استخراجی کی طرف زیادہ تھا، اور آج بھی جب کبھی معاملات انسانی پر بحث آ پڑتی ہو، تو اسی دلیل کا استعمال زیادہ کر کیا جاتا ہے، مگر ان سیاست، عالمان معاشیات، مسلمان قومی، مشیرانِ قانونی، علمائے دین، و غیرہ ہر گروہ کے پاس اوس کے حسب حال کلیات کا ایک ذخیرہ موجود رہتا ہے، اور انہی کلیات کی روشنی میں مسائل حاضرہ حل کیے جاتے ہیں، اس طریقہ کو اگر محدود و مخصوص طور پر استعمال کیا جائے تو کسی کو بھی مجال اعتراض نہ ہو، اسلئے مباحثہ اور نظام خیالات کی ہر صنف میں کچھ نہ کچھ باتیں ایسی ہوتی ہیں جو بجا طور پر کلیات کا مفہوم پورا کر سکتی ہیں، اور ان میں تعمیم بھی ہوتی ہے لیکن مصیبت تو یہ ہے کہ لوگ دلائل پیش کرنے کی رحمت سے بچنے، اور کفایت وقت کے خیال سے بغیر سوچے سمجھے کلیات پیش کرنے لگتے، اور ان کی بنا پر اپنے منشا کے مطابق نتیجہ اخذ کر لیتے ہیں، اور یہ سوچنے کی رحمت گوارا نہیں کی جاتی کہ مسائل متنازعہ فیہ پر فی الحقیقت اس کلیہ کا انطباق ہو بھی سکتا ہو یا نہیں، مثلاً، اب سیاست میں قدامت پسندوں ہی کے فرد کو، یہ حضرات بجائے اس کے کہ کسی جدید تجویز پر غور و خوض کریں، دلائل و براہین سے حالیہ واقعات اور تغیرات حالات کی روشنی میں اسے دیکھیں، سرے سے اسکو مسترد کر دیتے ہیں، اور جواب میں یہ کلیہ پیش کر دیتے ہیں کہ ”نظام عمل بہت کچھ کامیاب رہا ہے، ہر جدید تجویز قدیم نظام سیاست کے خلاف ہے، لہذا یہ بھی اسی زمرہ میں ہے،“

اس قسم کے متغیرات میں سب سے بڑی غلطی یہ ہوتی ہے کہ عوارض و حالات کی تبدیلی کو قطعاً نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یہ نہیں دیکھا جاتا کہ فلاں کلیہ، جو آج سے دس یا بیس برس

پہلے صحیح تھا، حالات کے بدلنے سے آج بھی قابل قبول ہے یا نہیں؟ آنکھ بند کر کے ماضی کی حالت پر تطبیق کی جاتی ہے، سیاست پر موقوف نہیں، بلکہ حیات انسانی کے ہر شعبہ میں جہان رسم و رواج کی بندشیں، اور قدیم رواج کی کورانہ تقلید ترقی کی راہ میں مغل ہو گئی، تم کو یہی کیفیت نظر آئیگی۔
قائدین جماعات، یا حجان عدالت کی تقریرون کو سُنو تو تعذیرات (HYPOTHESIS)

ورکھیاں کی یہ گرم بازاری وہاں بھی نظر آئے گی، دلائل اول تو ہونگے نہیں، اور اگر کچھ ہوں، اور تمہارا تجسس اون کے سرشبیہ کی تلاش کرے تو دیکھو گے کہ جن اٹل مسلمات پر انھوں نے لیلون کی عمارت کھڑی کی ہے، وہ آج سے ۲۵ یا ۵۰ برس پہلے تو ضرور عامل و صحیح تھے، لیکن آج زمانہ کے بدل جانے کی وجہ سے ان کی کوئی قدر و قیمت نہیں رہی، ناظرین ہمیں معاف کریں ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ جو شخص کسی سلسلہ بحث میں دعویٰ کرے کہ میرے قائم کردہ مقدمات اٹل ہیں، وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں، ہمارے نزدیک اوس کا دعویٰ محض ایک دھوکہ کی ٹٹی ہے، جو اس کی ذاتی ناقابل استدلال واستقرار سے نتائج کی کافی پردہ پوشی نہیں کرتی۔

کلیات کا استقرار و واقعات اور مسئلہ سے کیا جاتا ہے، دلیل استقرائی میں یہ
کلیات قائم کیے جاتے ہیں، اور دلیل استخراجی میں کسی کلیہ کو مقدمہ بنا کر اوس سے کوئی خاص نتیجہ نکالا جاتا ہے، مثالیں اور واقعات جیسے کچھ تغیر پذیر ہیں ظاہر ہی ہے، پھر اب اگر زمانہ قدیم کے بعض کلیات آج قابل وقعت نہ سمجھے جائیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اون کی تردید سے اون کے واضح پر کوئی حرج نہیں آتا، اوس کے علم و قیاس میں وہ یقیناً مسلمات، کی حیثیت رکھتے تھے، لیکن آج واقعات بدل گئے ہیں تو وہ کلیات بھی بدلنا چاہئیں، قدیم زمانہ میں خیال رائج تھا کہ آفتاب سیارہ ہے جو زمین کے گرد گھومتا ہے، اس قیاس کی حیثیت اوس وقت کے علوم ہیئت و ہندسہ میں بے شک کلیہ کی تھی، لیکن اگر آج کوئی شخص اسی قدیم کلیہ کو مقدمہ بنا کر

بنکر کوئی نیا نتیجہ نکالے، یا نظریہ پیش کرے تو تم کمان تک اسے صحیح سمجھو گے، یہی حال تمام کلیات کا ہے۔
 بہت سے یقیناً ایسے بھی ہیں جو آج اپنی قدیم حالت پر قائم ہیں، ان کی تعلیم کا نیا نہ کوئی سبب
 تلاش نہیں کیا، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اب صحیح نہیں رہے ہیں، پس ان کو استعمال کر کے غلطیوں
 کو کوئی ترغیب دینا، باطل ترغیب کہلائے گا، اکتسی شخص کا ان کلیات کی بنا پر کسی ترغیب کو قبول
 کر لینا، ترغیب کی غریب ہی میں داخل ہوگا، انتخاب کو نسل میں عورتوں کے حق رائے کا مسئلہ جب
 پیش تھا، تو اس وقت اس تجویز کے مخالفین کا عام ترین طریقہ استدلال یہ تھا کہ وہ اپنی تقریر کو
 عورتوں کی ناقص العقلی کے اظہار سے شروع کر کے، حاضرین کو اپنے حسبِ مشاء ترغیب دیتے
 تھے، ان کی دلیل بے شک صحیح ہوتی بشرطیکہ وہ اپنے اس کلیہ کو بھی ثابت کر دیتے کہ عورتیں
 ناقص العقل ہوتی ہیں، کلیہ ہی ثبوت طلب تھا، تو اس کی بنا پر اخذ کردہ نتیجہ کب صحیح ہو سکتا تھا، لیکن
 بہت کم لوگ تھے جو اسے سمجھتے، اور جو سمجھ گئے، انھوں نے ان کی ترغیبات سے متاثر نہ ہوا چھوڑ دیا،
اگر تھوڑی دیر کے لیے حیثیات، اور جذبات کے دائرہ سے الگ ہو کر ٹھنڈے دل سے توہین

کے زوال اور فنا کی وجہ تلاش کرو، تو اکثر صورتوں میں تم دیکھو گے کہ ان کی بربادی میں دوزبوست
 ترین عوامل روایات اور سند (AUTHORITY) رہے ہیں، کسی قوم نے اس وقت تک
 ترقی نہیں کی جب تک روایات کے دائرہ سے ٹکڑے مطابقت ماحول کے اصول پر کاربند نہ ہوئی ہو،
 اور بدلی ہوئی حالت کے اعتبار سے اپنے طرز عمل اور خیالات کو بدلا ہو، واضح رہے کہ ہم متلون
 الزامی کی تعین نہیں کر رہے ہیں، بلکہ استمار حیات انفرادی و ملی کی زبردست ترین شرط بتا رہے ہیں

دُرِّ مع الدہر کیفت ما دارا

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا أَنْفُسَهُمْ

اور:-

اسی حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں کہ:-

روایات کی مقبولیت کی وجہ تلاش کرو، تو یہی نظر آئیگی کہ انسان دلائل استخراجی کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے، اور اس لیے کہ دوسروں کے بنائے ہوئے مسلمات اور کلیات کو قبول کر لینا، استقرار، تلاش و اکتعات تحقیقی، امثلہ، ذرا ہی ثبوت، اور بہت سی دوسری نعمتوں سے بچا دیتا ہے، اور ترغیب دہندہ، اور اس ترغیب کے دینے والے دونوں اس سے مطمئن ہو جاتے ہیں، اس استخراج پسندی کا ایک نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہائے عقائد و معتقدات مہم اور کم کو زہر کر مجرد اصطلاحات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، اور سکھ رائج الوقت کی طرح عام گفتگو میں دخل پالیتے ہیں، اس قسم کی اصطلاحات کثرت سے اخباروں اور عام تقریروں میں استعمال کی جاتی ہیں اور باعتبار زمانہ ان کی حالت بدلتی رہتی ہے، فی زمانہ کسی تحریک کے لیے یہ کہنا کہ اس میں استبدادیت کی ہوائی ہے، یا کسی طریقہ تعلیم کے لیے یہ کہنا کہ غلامی سکھاتا ہے، ان دونوں کے مروود بنانے کو کافی ہے، اور کسی مزید ثبوت لانے کی ضرورت نہیں رہتی، تقاضائے عقل تو یہ ہونا چاہیے، لیکن ثبوت کی رحمت کون کوا کرے، اور اسی لیے ان اصطلاحات کو کلیہ کی حیثیت دیدی جاتی ہے، فاضل مضاف ”فلسفہ اجتماع“ نے بھی اپنی اس کتاب میں جماعتوں کے خصائص سے بحث کرتے وقت اس قسم کی مجرد اصطلاحات کا ذکر کیا ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔

”بسی شے کی برائیاں، یا خوبیاں تفصیلاً بیان کرنے کے بجائے، اس کا بعض ذکر ایسے

الفاظ سے کرنا جو اندر نفرت یا رغبت کے جذبات پوشیدہ رکھتے ہیں، تجھل کے متاثر کرنے

میں کامیاب ہوتا ہے۔“

عبارت بالا میں تشریح طلب جملہ یہ ہے کہ ”اصطلاحات نفرت یا رغبت کے جذبات

میں پوشیدہ رکھتے ہیں؟“ اس کا جواب ہمارے گزشتہ بیان سے مل جاتا ہے، استبدادیت، حریت، نوکر شاہی، قوم پسندی، دفتری اقتدار، ایسے بہت سے الفاظ جو اخباروں میں نظر

آتے ہیں، کھنے والے، اور پڑھنے والوں کے معتقدات اور آراء کے منہر ہیں، ان الفاظ کے کدینے کے بعد، کھنے والے اور سننے والے، بخیاں خود کسی مزید توضیح و ثبوت کے محتاج نہیں رہتے، اور بہت سے دلائل سے نجات پا جاتے ہیں، بغیر سمجھے ہوئے محض ایک لفظ کا اطلاق کسی شے پر ہوتے دیکھ کر اوس کو برا تصور کر لیا، اور یہ نہ غور کرنا کہ اس کا لفظ کا یہ اطلاق صحیح ہی یا غلط، بد اہتمہ جذبہ کے تسلط اور دلیل کی قوت کے فقدان کا ثبوت ہے،

ترغیب میں دلائل استقرائی، اب تک ترغیب میں دلیل استقرائی کے استعمال سے بحث کی گئی، اور ان کے اقسام کا استعمال، اب دیکھنا یہ ہے کہ دلیل استقرائی کا استعمال جو عام طور پر لوگوں کو سمجھانے کے لئے کیا جاتا ہے، کہاں تک صحیح ہوتا ہے اور کس حد تک اوس میں غلطی کا اندیشہ ہے،

(۱) دلیل استقرائی کا عام ترین استعمال تو اس طرح کیا جاتا ہے کہ ایک یا کئی مثالیں پیش کرنے کے بعد کسی تفسیر کا بیان کر دیتے ہیں، مثلاً کسی پالیسی کو مفترت رسان اور قابل تسخیر قرار دینے کے لئے پہلے خاص خاص مثالیں اوس کے مضامین کی بیان کی جاتی ہیں، اور پھر بحیثیت مجموعی اوس کا مضمر ہونا مخاطبین پر ثابت کر دیا جاتا ہے،

(۲) دوسری قسم دلیل استقرائی کی وہ ہوتی ہے جب مختلف اشیاء یا واقعات میں علاقہ سببیت کی موجودگی کی بنا پر، کوئی استنتاج کیا جائے، اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ علت سے معلول کا استنتاج کیا جائے، اور دوسری یہ کہ اس کے برعکس ہو، اول الذکر کی مثال تو یہ ہو سکتی ہے کہ چونکہ ”درآمد سامان پر حاصل ہڑ عامیے گئے ہیں، لہذا ملکی تجارت کو فروغ ہوگا،“ اور ثانی الذکر کی مثال یہ ہے کہ ”ملک میں اجناس گر ان ہیں اسلئے شاید اون کی برآمد آزادانہ طور پر ہو رہی ہے“

(۳) دلیل استقرائی کی تیسری قسم میں تمثیلات و تشبیہات کے ذریعہ سے استدلال کیا جاتا ہے اور مشبہہ سے مشبہہ کے متعلق استنتاج کیا جاتا ہے مثلاً یہ شعر

موجود قائم رہا ملت سے ہے، تنہا کچھ نہیں موح ہے دریا میں اور بیرون دنیا کچھ نہیں

اس قسم کے استدلال عقلی کی ابھی مثال ہو، اکثر مقررین تاریخ سے مثالیں پیش کرتے ہیں، اون کی طرز استدلال بھی اسی قسم کی ہوتی ہے، چنانچہ مشہور انگریزی خطیب برگ (BURK) نے جیب پارلیمنٹ کے سامنے امریکہ سے صلح کرنے کی تائید میں تقریر کی، تو اس نے مثال میں آئرلینڈ اور ویرجینیا لیا، اور یہ کہا کہ جس طرح ہنری ہٹھم کے عہد سے پہلے یہ دونوں حصے ہمیشہ انگلستان سے برسرِ پیکار رہے لیکن جون ہیگز ان کو حقوق آزادی عطا کئے گئے، جنگ و جدل بھی موقوف ہو گئی، اس طرح امریکی نوآبادیات کو دوست بنانے کا بہترین طریقہ ان کو آزادی، اور انتظامِ سلطنت میں دخل دینا ہے۔

ان ہر سہ اقسام استقرا سے کسی واقعہ کا قطعی ثبوت اس وقت تک نہیں فیہم ہو سکتا جب تک کہ ان میں سے ہر ایک کے متعلق شرائط کی پیروی نہ کی جائے، مثلاً قسم اول میں مثالوں کا ناکافی یا ناقابلِ اطلاق ہونا، دلیل کو غلط کر دیتا ہے، قسم دوم میں علاقہٴ صحت کا پایا جانا ہی کافی نہیں بلکہ علت قریب یا بعید، مستقیم یا غیر مستقیم کو بھی دیکھنا ہوتا ہے، اسی طرح سے قسم سوم میں استدلال کے صحیح ہونے کا دار و مدار کل وجہ تفسیر کے نام اور کابل ہونے پر ہے، یہ توضیح ایسی خامیاں ہیں جن کا احتمال ہر دلیل استقرائی میں ہوتا ہے، لیکن سب اہم نقص اس کا یہ ہے کہ واقعات اور حالات انسانی سے بحث کرتے وقت تم مکمل اور حتمی طور پر کسی قسم کا استقرا نہیں کر سکتے، ہاں مسائل سائنس یا موجودات غیر ذی حس سے بحث کرتے وقت اس کا استعمال البتہ قطعیت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ تغریباً موضوع سیاسی، معاشرتی، اخلاقی، غرض کہ کچھ ہی کیوں نہ ہو، مگر بہت پیچیدہ ہے، علاوہ برین فطرت انسانی کے ظاہرات اس قدر تغیر پذیر اور غیر قطعی ہوتے ہیں کہ اون میں کسی خالص علمی یا عقلی ثبوت کی گنجائش ہی نہیں، معاملات انسانی پر جو لوگ اظہارِ خیال کرتے ہیں، اون سے تم صرف اسی قدر صحت استدلال اور ثبوت کی توقع رکھ سکتے ہو، جس کی اون کا موضوع بحث اجازت دے، کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی

دہر سلطنت یا سیاست دان، قانون سلطنت وضع کرتے وقت عام طور پر فطرت انسانی کے متعلق کوئی دعویٰ کر سکے، ہرگز نہیں، اس کے مدعوں میں تقسیم اور جامعیت ہو ہی نہیں سکتی، ہاں یہ بے شک ممکن ہے کہ کچھ افراد یا غالب تعداد افراد کے لحاظ سے اس کا دعویٰ بے شک صحیح ہو، اس ایک مثال کو پیش نظر رکھو، تو معاملات انسانی میں دلیل استقرائی کے محدود، اور غیر جامع ہونے کی ایک اور وجہ بھی نظر آتی ہے، کسی عالم طبیعیات کے پاس ثبوت کا ایک اور وسیلہ اختیار (EXPRIMENT) ہے، لیکن اگر کسی سیاست دان کی حالت پر غور کرو تو اس کے موضوع میں اس کا امکان ہی نہیں پایا جاتا، فطرتِ فانی پر تجربہ کرنا آسان نہیں ہے، تاریخ آج تک محمد تفلک، چارلس اول، اور لوئس شاہ فرانس کی خام نیالی کا، تم کو رہی ہے، ہماری تحریک عدم تعاون، ہجرت وغیرہ کا سبق بھی، بالخصوص اس باب میں کچھ کم عبرت آموز نہیں ہے،

قصہ مختصر یہ کہ کسی ترغیبی عمل میں دلائل استقرائی کو اتکے بند کر کے قبول نہ کرنا چاہیے، ایسا کرنا، اور ظاہری معقولیت سے مرعوب ہو جانا فریب دہ ہوگا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ جب ہر دو اقسام استدلال (استقرائی، اور استحضاری) میں غلطیوں کا اتنا احتمال ہے، تو پھر عنصرِ فہمی کی وساطت سے جائز طور پر ترغیب دینا کس طرح ممکن ہے؟ یہ جو عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ہر معاملہ کے دو رخ ہوتے ہیں، یہ واقعی صحیح بھی ہے، ترغیب دہندہ کا کام صرف اسی قدر ہے کہ جس ”رخ“ کو وہ سمجھتا ہے اور پسند کرتا ہے، اسے حتی الوسع واضح اور مدلل بنا کر اپنے مخاطبین کے سامنے پیش کرے، اور قطعیت کے ساتھ حکم لگانے سے باز رہے، استدلال کا استعمال قیاسی، اور اعتباری حیثیت سے تو ترغیب میں البتہ ہو سکتا ہے، لیکن دعویٰ کے ساتھ ممکن نہیں،

کتاہوں اور تقریرون میں عنصرِ تجلی کا استعمال

ترغیب میں عنصرِ فہمی کا جو کچھ حصہ ہوتا ہے، وہ اور نیز اس کے استعمال سے ہم بحث کر چکے

اب ترغیب کے دوسرے عنصر یعنی تحمیل کو لیتے ہیں۔

توضیحات | جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین استعمال دلائل کی صورت میں ہوتا ہے، اسی طرح عنصر تحمیل کا استعمال توضیحات کی صورت میں کیا جاتا ہے، ان توضیحات میں زیادہ تر منطقی یا عقلی استعمال ہوتا ہے، مثلاً تمثیل، استعارہ، تضاد، مبالغہ وغیرہ کہنے کو تو توضیحات اور دلائل علیحدہ علیحدہ الفاظ میں، لیکن بیشتر ان میں کوئی زیادہ تفاوت قائم نہیں کیا جاسکتا، کتابوں اور تقریروں میں بہت سے دلائل ایسے نظر آتے ہیں، جن کی ثبوتی حیثیت، منطقی اعتبار سے، توضیحات سے زیادہ نہیں ہوتی، بات دراصل یہ ہے کہ توضیح کا خیال زبانی ہو، یا تحریری، اشیائے عموماً کے ذریعہ سے کی جائے یا عقلی مثال دی جائے، مقصد اولیٰ یہ ہوتا ہے کہ مخاطب کے دماغ میں کسی مسئلہ کے متعلق جو تصورات و خیالات دھندلے اور مبہم ہوں، ان میں وضاحت پیدا کر دی جائے، ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ کے ثبوت، ایک ہی طرز عمل کی پیروی کے لئے وضاحت خیالات ناگزیر ہے، توضیحات سے چونکہ یہ بات پیدا ہوجاتی ہے، اسلئے اکثر اوقات ان کا اثر وہی ہوتا ہے جو دلائل کا ہوتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ جتنا زیادہ جو خیال ہمارے دماغ میں واضح اور صاف ہوتا ہے، اتنا ہی زیادہ سہولت کے ساتھ وہ عملی صورت بھی اختیار کر لیتا ہے، اس اعتبار سے بھی ترغیب میں توضیحات کی اچھی خاصی اہمیت ہے، ان کی وساطت سے ترغیب دہندہ اپنے حسبِ مشن، افعال کر سکتا ہے، تیسری بات توضیحات میں یہ ہوتی ہے کہ وہ مخاطب میں ایک طرح کی فرحت اور خوشنودی کا تاثر پیدا کر دیتے ہیں، جس کی وجہ سے ان میں اخلاقی قبول کی استعداد پیدا ہوجاتی ہے، اس نقطہ نظر سے دیکھو، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ عنصر جذبہ کی بھی ہم آہنگ میں، حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ توضیحات، دلائل اور جذبات کی ہمنوائی کرتی ہیں، لیکن اسلئے ان کی حیثیت تحمیلی ہے نہ کہ عقلی یا جذبی، عام طور سے یوں کہہ سکتے ہو کہ جس طرح سے کہ ترغیب میں عنصر عقلی، دلیل کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اسی طرح سے عنصر تحمیلی توضیحات کی وساطت سے اپنا کام کرتا ہے۔

ذیل کے اقتباس سے توضیح کا عنصر تمثیل ہونا، بخوبی ثابت ہو جائے گا، نیز یہ بھی معلوم

ہو جائے گا کہ ترغیب میں اس کا استعمال کس طریقہ پر کیا جاتا ہے، یہ اقتباس جان برائٹ کی تقریر سے لیا گیا ہے، مقرر کا منشا، یہ ثابت کرنا تھا کہ حکومت کی حرفیانہ خارجی پالیسی کی قربان گاہ پر رعایا کی "گازمی کمائی" اور ملک کی ثروت کس طرح نذر کی جا رہی ہے، اس کی توضیح میں آپ کہتے ہیں:-

"میں بلا مبالغہ کہہ سکتا ہوں کہ اس پچھلا وہ (توازن اقتدار- آزادی یورپ) کی حبش

تلاش میں ہمارے اس چھوٹے سے بے بغاوت جزیرے سے، اور رعایا کی گازمی کمائی سے حاصل کیے

ہوئے کم از کم ۱۲ ارب پونڈ بے دریغ خرچ کر دیئے گئے ہیں، میں اس رقم کا خیالی اندازہ بھی نہیں

لگا سکتا، اسی لئے میں آپ حضرات کو بھی کوئی اندازہ نہیں بتا سکتا کہ یہ رقم کس قدر ہوتی ہے، لیکن

جب کبھی میں اس رقم کا خیال کرتا ہوں تو میری آنکھوں کے سامنے ایک عجیب و غریب مرقع

آ جاتا ہے، میری نظر کے سامنے آپ کے ملک کا شریف کسان زمین کھودتا اور ہل چلاتا ہوا معلوم

ہوتا ہے، فصل ہوتا ہے، پھر اسے کاٹتا ہے، گرمیوں کے سورج کی تیز شعاعیں اس کو پسینہ میں تر

ہو کر رکھ دیتی ہیں، یا شدید جاڑے اسے قبل از قبل ضعیف بنائے دیتے ہیں، پھر میرے خیال میں آپ کے

ملک کے شریف اور مضبوط دست کار کی تصویر آتی ہے، اس کا مردانہ چہرہ، اس کی مہارت فن

میری آنکھوں میں گھوم جاتی ہے، میں دیکھتا ہوں کہ وہ بیچ پر بیٹھا ہوا دیدہ ریزی کر رہا ہے، یا بھیٹی

کے پاس موجود ہے، اس کے بعد میرے پیش نظر آپ کے ملک کے شمالی حصہ کے کارخانے آتے

ہیں، مجھے ایک کام کرنے والے کی دھندنی تصویر اب بھی نظر آتی ہے، لیکن تصویر جب زیادہ

صاف ہوتی ہے تو عورت کی شکل معلوم ہوتی ہے، عورت کیا بلکہ یون کہتے کہ ایک شریف اور

با حیا و دیندار جیسی کہ میری یا آپ کی بہنیں اور بیٹیاں ہیں دیکھتا ہوں کہ یہ غریب لڑکی پرف

چلانے میں ہمہ تن مصروف ہو، جس کی گردشوں کے سامنے اس کی آنکھ تک ٹھک جاتی ہے، اس جگر خراش منظر کے بعد میرے خیالی موقع میں آپ کے ملک کے ایک اور فرقہ آبادی کی تصویر آتی ہے۔ میں غرب کان کنوں کو اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھتا ہوں، جن کو زیر زمین رہتے ہوئے اپنی مت گزری کہ آفتاب کا وجود ان کے لیے خیالی شے سے زیادہ وقت نہیں رکھتا، یہ بچا ہے زمین کا جگر شق کر کے اس ملک کے تمول اور اس کی ثمرت کے عناصر کاتے ہیں، میں یہ سب نظارے دیکھ چکنا ہوں تو بھی مجھے ڈو ارب پونڈ کا تصور ٹھیک طور سے نہیں ہو سکتا، ہاں ایک بات کا تصور البتہ واضح تر ہو جاتا ہے، اور وہ کیا؟ آپ کی حکومت کی شدید ترین غلطی جس کی جھلک پارسی کی بدولت اس ملک کی آدھی دولت کم از کم ایک ثلث ہر سال فضول خرچ ہو جاتی ہے، خداوند تعالیٰ کا منشاء تو یہ تھا کہ کثیر رقم جو آپ لوگوں کی محنت سے حاصل کی جاتی ہے، اس ملک کی بہبود اوس کی سرسبزی، اور زر خیزی میں کام آئے، لیکن یہی رقم دنیا کے ہر گوشہ میں ہر سال کمال بے دردی سے نلادی جاتی ہے، جس سے اہل انگلستان کو کسی طرح کا کوئی فائدہ نہیں۔

مقابلہ اور موازنہ سے بھی اکثر اوقات کتابوں اور تقریروں میں اتفاقات کی توضیح کی جاتی ہے، دیگر اقسام توضیحات کی طرح ان کا مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ واقعات میں ضلعت پیدا کروں، اور ساتھ ہی ساتھ دیکھی اور جدت بھی ہوتی رہے، مقابلہ اور موازنہ سے ایک خاص فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی وساطت سے کوئی تقریر یا مصنف ایک ہی واقعہ کو تکرار پیش کر سکتا ہے، لیکن اس تکرار سے مخاطبین کی دلچسپی میں فرق نہیں آنے پاتا، حالانکہ عام طور پر تکرار اور دلچسپی میں نسبت منکسر ہے یعنی اول الذکر میں اضافہ دوسرے میں کمی کو مستلزم ہو، دوسری بات یہ کہ مقابلوں اور موازنوں کے ذریعہ سے کتابوں اور تقریروں میں زندہ دلی اور ظرافت کی جھلک بھی پیدا ہو جاتی ہے، اور یہ دونوں باتیں ترغیب کی کامیابی میں بہت کچھ مدد و معاون ہوتی ہیں، ہر مقابلہ میں مشترک اصول یہ ہوتا ہے

کہ دقیق الفہم چیزوں کو سہل اور معلوم چیزوں کے ذریعہ ذہن نشین کیا جاتا ہے، یا تجربہ ہی خیالات کو سمجھانے کی غرض سے، تجربات جسی اور اشیائے محسوسہ کو استعمال کیا جاتا ہو، یہی وجہ ہے کہ تمام علمی و دینی کے موازنوں اور مقابلوں میں موجودات قدرت، حیات نباتی و حیوانی، اعمال نشوونما، مشاغل اور تفریحات انسانی وغیرہ کا استعمال نہایت لطافت کے ساتھ کیا جاتا ہے، مقابلوں کی توضیحات میں وہی حیثیت ہوتی ہے جو تمثیلات کی دلائل میں، اور کبھی کبھی تو اول دونوں میں فرق کرنا بہت دشوار ہو جاتا ہے، اگر ان دونوں کو عمیق نظر سے دیکھو تو پتہ چلتا ہے کہ جسے تمثیل کہتے ہیں اس کا نہ عاید ہوتا ہے کہ اصل واقعہ یا اصل حالت سے ملے جلتے واقعات اور حالات کا بیان کر دیا جائے، واقعات، اور حالات سے یہ مراد کہ جو حقیقت کسی وقت میں پیش آچکے ہوں، اس کے بالکل برعکس، مقابلہ میں کبھی واقعہ کو سمجھانے کے لئے کوئی فرضی مثال یا اختراعی واقعہ استعمال کیا جاتا ہے، واقعیت کا پایا جانا اس میں ضروری نہیں سمجھا جاتا، تمثیلات اور توضیحات میں دوسرا فرق یہ ہے کہ تمثیل کو دلائل میں استعمال کرتے وقت اس کا خاص لحاظ کرنا پڑتا ہے کہ مثل اور مثل لہ خاص خاص باتوں میں ایک دوسرے سے انتہائی مشابہت رکھتے ہوں، برخلاف اس کے مقابلہ کی حیثیت تو وضع استعمال کرتے وقت سطحی مشابہت یا ظاہری فرق پر اتنا فکا جاتی ہے، ذیل کی مثال کو غور سے دیکھو تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ دو چیزوں کا مقابلہ یا موازیہ محض سطحی فرق یا مشابہت کی بنا پر کس طرح کیا جاتا ہے، یہ تقابلاً رائٹ آئربیل رابرٹ ٹوکی اوس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے ۲۶ مارچ ۱۸۶۶ء عین دارلحکام انگلستان میں کی موصوف بحث اصلاح پارلیمنٹ تھا، صاحب موصوف کے مخالفین نے یہ رائے ظاہر کی کہ اگر حق الرائے جو اس وقت خاص اہمیت کی بنا پر لوگوں کو حاصل ہے عام کر دیا جائے، تو رائے و ہند گان کی خرابیاں، مثلاً رشوت ستانی وغیرہ خود بخود دھو دھو جائیں، اس کی مخالفت کرتے ہوئے صاحب موصوف نے حسب ذیل مقابلہ تو صیحی سے کام لیا:-

”ہمارے مخالفین کا بیان ہے کہ موجودہ بیماری کا علاج یہ ہے کہ ایک کثیر تعداد کو جلی لڑائے

دیکر اس زہریلی قوت کو کم کر دیا جائے جس طرح سے کہ تیزاب میں پانی ملائے سے اس کا اثر کم ہو جاتا ہے،

اگر بیماری کی طرح صحت بھی ہندی؟ چوہا کرتی اور اس کا سران بھی ممکن ہوتا، تو ہم اس نرالی منطق کے بے شک قائل ہو جاتے، لیکن واقعہ اس کے بالکل برعکس ہے، اگر میرے پاس نصف درجن بیمار موشی ہوں، اور میں ۱۰۰ عدد مندرست موشیوں کو ان کے ساتھ رکھوں تو میری اس تدبیر سے صحیح موشی تو البتہ بیمار پڑ سکتے ہیں، لیکن پہلے کے بیمار موشی کسی طرح اچھے نہیں ہو سکتے۔“

غور سے دیکھو کہ رشوت ستان، راس و ہندگان پر بیمار موشی کی تطبیق کس

تک درست کی جا سکتی ہے؟ رشوت ستانی، کو مرض شکاری، بنا کر اس کی بنا پر استدلال کرنا کس قدر سطحی اور غیر حقیقی مقابلہ ہے، لیکن مقابلہ میں یہ چیزیں جائز ہیں، تمیشل میں نہیں،

نقصہ گوئی، روایت، حکایت، **توضیح کی ایک** اور قسم جس کی بنا منطق کے اصول مشابہت

پر ہے، کسی قصہ یا روایت کا بیان کرنا ہی، جو قصے جائز طور پر استعمال کیے جاتے ہیں، ان میں کبھی ایسی ہی صورت حالات کا بیان ہوتا ہے جیسی کہ موضوع بحث میں موجود ہے، جس سے موخر انداز پر روشنی پڑتی ہے، فرضی اور غیر متعلق قصے ترغیب کو ناجائز بنا دیتے ہیں، اور مخاطبین ان کے دھوکے میں آسانی آجاتے ہیں،

قصوں کا استعمال کتابوں اور تقریروں میں بہت عام ہے، شروع معنون میں

ان سے تمہید کا کام لیا جاتا ہے، اور مخاطبین کو آئندہ تخیالات کے سمجھنے کے لیے تیار کیا جاتا ہے، ان معنون میں ان سے تفہیم میں مدد ملتی ہے، مذہبی مباحث میں قصوں کا استعمال بہت کثرت سے ہوتا ہے

اس کی وجہ یہی ہے کہ روحانیت، حقانیت، عقائد اور اعمال کی تہذیبی بحثیں بغیر اس قسم کی توضیح کے عام لوگوں کی سمجھ سے باہر ہوتی ہیں، کتب اہامی میں کثرت سے قصے ہوتے ہیں، اور ان سے پیچیدہ باتوں کے سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے،

ہر توضیحی قصہ کی صفت خصوصی یہ ہونا چاہیے کہ معاملہ زیر بحث پر اس کا حقیقی مضمون میں اطلاق ہو سکے، محض لوگوں کو خوش کرنے کے لیے ایسے قصے بیان کرنا جن میں اور موضوع بحث میں کوئی اتحاد اور رابطہ ہی نہ ہو، ترغیب باطل کا پتہ دیتا ہے، توضیحات عام طور پر جانبِ توجہ ہوتی ہیں اور پچھپی پیدا کرتی ہیں، اسی وجہ سے اکثر اوقات مقررین اور مضمون کوادوں کے استعمال کی خاص خواہش ہوتی ہے، اس لیے نہیں کہ مضمون زیر بحث پر اس سے روشنی پڑے، بلکہ محض اس لیے کہ لوگوں کی توجہ کو اپنی طرف مائل کیا جائے، یہی وجہ ہے کہ نام نہاد خطیب اور بازاری زحما اپنی تقریروں میں ایسی مثالیں بیان کرتے ہیں، جو اگر بحث سے باہر، اور بے ربط ہوتی ہیں، یا ایسے موازنوں اور قصوں کا استعمال کر جاتے ہیں جن کا تعلق نفس بحث کے ساتھ سطحی اور غیر حقیقی ہوتا ہے، اور جن کی حیثیت تبلیغات سے زیادہ اور کچھ نہیں ہوتی، ہر اخبار میں، ذرا سی کوشش اور تلاش سے اس قسم کی مثالیں سیاسی تقریروں سے ڈھونڈ سکتا ہے،

عنصر جذبی کا استعمال کتابوں و تقریر میں

ترغیب کے لیے جذبات کا وجود ہونی چاہیے جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین اظہار دلائل اور عنصر عقلی کا توضیحات کی شکل میں ہوتا ہے، اسی طرح سے عنصر جذبی کا اظہار چند خاص خاص صورتوں میں کیا جاتا ہے، مثلاً استفہامیہ جملے کہنا، یا کلمہ حیرت کا استعمال (اللہ - اللہ! آج وہ دن ہے کہ.....) غلطیت یا نڈا "بھائی مسلمانو! دیش بندھو، وغیرہ، پیش رکے مثلاً (وہ دن دور نہیں ہے کہ جب.....) وغیرہ وغیرہ (جیسے اون لوگوں پر خدا کی مار ہو وغیرہ) خداوند تعالیٰ کو نجا طرب کرنا جیسے

خدا یا تیرے ہاتھ بڑے ہیں (.....)

اگرچہ فی زمانہ متانت اور سنجیدگی کے مواقع پر جذبات کو تحریک دینا خطا بہت کا کمال تصور نہیں ہوتا، بلکہ انہیں مخفی رکھنا اور استدلال کا پہلو لئے ہوئے بحث جاری رکھنا جزو فصاحت ہو گیا ہے تاہم مذکورہ بالا صورتوں میں سے بہت سی آج کل بھی رائج ہیں، اسی تحریرین ناظرین کو التلال کی مجلدات - اور بالخصوص مقالات افتتاحیہ میں بہت کثرت سے نظر آئیں گی، تقریری ترغیب میں توازن کا استعمال بہت ہی زیادہ ہوتا ہے، تحریروں پر فرصت کے مواقع پر خود کیا جاسکتا ہے، لیکن مقررین کو اتنی فرصت کہاں کہ مدلل بحثوں سے اپنا مقصد حاصل کریں، لہذا وہ زیادہ تر جذبات سے بحث کرتے ہیں، اور سامعین کو متاثر کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں،

جذبات کی اپیل اگرچہ بہت سے نقائص رکھتی ہے تاہم ترغیب کی کامیابی کے لئے ان کا استعمال ناگزیر ہے، جذباتی ایک قوت محرکہ ہے، جو ترغیب دہندہ کی ذات سے گزر کر اس کے غائبین پر بھی اثر کرتی ہے، اور ان سے کسی مجوزہ طرز عمل کی پیروی کراتی ہے، اس کے بغیر ترغیب ہو ہی نہیں سکتی، جب ہم کسی روش یا نقطہ خیال کی مخالفت کرنا چاہتے ہیں تو ہمارے دل میں رنج، شرم، خوف، توہین وغیرہ میں سے کسی ایک جذبہ کا تسلسل ہونا ضروری ہے، اور اسی کو ہم اپنے غائبین میں پیدا کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں، البتہ جب ہمارا مقصد یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے تو اس صورت میں ہم ان جذبات سے احتیاط کریں جن سے تقویت یا تحریک ہو سکے، مثلاً امید، حب الوطنی، رشک، غصہ، ان دو صورتوں کے علاوہ کچھ اور جذبات ایسے بھی ہوتے ہیں جو اگرچہ بذات خود تحریک یا تردید کی صلاحیت نہیں رکھتے، لیکن پھر بھی مذکورہ بالا قسموں میں سے کسی ایک کے ساتھ مل کر کام کر سکتے ہیں، انکی مثالیں

یہ ہیں۔ خوشی، محبت، قدر، ہمدردی وغیرہ۔

ترغیب میں جذبات کو واسطہ یہ ایک عجیب بات ہو کہ باوجودیکہ بہتر ترغیب کا جزو لاینفک ہے

تحریک دی جاتی ہے، ہی ہوتا ہی، لیکن پھر ہی ترغیب دہندہ کا مقصد لوگوں پر یہی ظاہر ہوتا ہے

کہ گویا دلائل کے ذریعہ سے یقین دلایا جا رہا ہو، دوسروں کو ترغیب دیتے وقت اس بات کی ممکن کوشش

کی جاتی ہے کہ ان کو یہ معلوم ہونے پائے کہ ہم ان کے جذبات پر اثر ڈال رہے ہیں، اسی وجہ سے ترغیب

میں براہ راست جذبات کو تحریک نہیں دی جاتی بلکہ عقل یا تخیل کی ریشہ دوانیوں سے ان کو

بیدار کیا جاتا ہے کسی موضوع سے بحث کرتے وقت ہم دھچپ اور واضح ترین طریقہ پر اس کا

احضار کرتے ہیں، اور اس ترکیب سے مخاطبین کی کسی خواہش یا جذبہ کو تحریک دیتے ہیں، اس کا

بھی خاص التزام کیا جاتا ہے کہ مخاطبین کہیں یہ خیال نہ کریں کہ ہم عداً ان کے تاثرات یا جذبات

کو براہِ گنجتہ کر رہے ہیں، اس اخفا کے لیے مضمون کو اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ ناظرین کو یقین ہو جائے

کہ ان کے جذبات کو بجا طور پر اشتعال دیا گیا ہے، اور وہ یہ محسوس کر لیں کہ ہماری ترغیب کے بموجب

عمل کرنے سے ان جذبات کی تشفی ہو سکے گی،

جذبہ کو بالواسطہ ترغیب دینے کے طریقے، (۱) کسی شے کو ممکن اور وقوع ثابت کر دیکھنا، دلیل کی اگرچہ

باعتبار اسکی حیثیت کے تاثرات میل قوت عقلی سے ہوتی ہے، لیکن جذبات کے براہِ گنجتہ کرنے میں اسکا

بھی اچھا خاصہ حصہ ہو سکتا ہے، یہ اس طرح ہوتا ہے کہ فراہمی ثبوت، اور دیگر شواہد عقلی و نقلی کی

بنیاد لوگوں کے ذہن میں کسی چیز کے متعلق یقین کی کیفیت پیدا کر دی جاتی ہے، یا کم از کم اسکا امکان

ان پر ثابت کر دیا جاتا ہے، یہ امکان، یقین کی تو یقین رفتہ رفتہ معتقدات کی صورت اختیار کر لیتا ہے،

اور یہیں سے جذبات کا عمل شروع ہو جاتا ہے، فرض کرو کہ کسی مقدمہ کی سماعت کے وقت وکیل

استغاثہ، زنج اور جوہری کو ملزم کے جرم کا یقین دلادے، تو اس یقین کی کیفیت کے ساتھ ہی ساتھ

ایک طرف تو ان اصحاب میں احساسِ فرض کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، اور دوسری طرف جرمِ آدم اور اس کے مفسد اثرات کا تصور ان کے جذبہ غضب کو اشتعالک دیتا ہے، ان ہر دو جذبات کا نتیجہ ہوتا ہے کہ بالآخر طرزِ کم کے مجرم ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا جاتا ہے، اسی مثال میں دیکھو کہ وکیل کی تقریر سے قبل، جج یا جوڑی کے قلوب پر کیسی جذبہ کا اثر نہ تھا، جس سے ان کے فیصلہ پر اثر پڑتا لیکن وکیل کے دلائل نے یقین اور یقین نے جذبات پیدا کر دیئے، مختصر یہ کہ کسی واقعہ یا صورتِ حالات کو اس اسلوب سے پیش کرنا کہ وہ ممکن معلوم دینے لگے، بالواسطہ تحریکِ جذبات میں بہت کچھ کارگر ہوتا ہے،

(۲) کسی شے کو صداقت نہا کر پیش کرنا:۔ مذکورہ بالا مقصد حاصل

کرنے کی ایک دوسری سبیل یہ ہے کہ احضارِ واقعات میں بجائے امکان کے صداقت نہائی پیدا کر دی جائے، عام طور سے کسی شے کو ممکن اور توغ نہایت کر دکھانے اور اسے صداقت نہا، بنانے میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا، یہ دونوں چیزیں جذبات کی تحریک میں معاون ہوتی ہیں اور اس اعتبار سے ان میں ایک کہہ سکتے ہو لیکن کسی شے میں امکان پیدا کرنا، دلیل چاہتا ہے، اور قابل کی قوت استدلال پر منحصر ہے، مگر صداقت نہائی واقعات کی صفت ہوتی ہے، جو اپنی ساخت یا رنگ آمیزی کی وجہ سے لوگوں میں توجہ اور شوق پیدا کرتے ہیں، جس طرح سے اول الذکر کا تعلق ترغیب کے عنصر عقلی سے ہے، اسی طرح سے مؤخر الذکر عنصر تخیلی سے علاوہ رکھتی ہے، کسی بیانِ صداقت نہا اس صورت میں کہا جاتا ہے، جب اس کی ظاہری حالت کو اس طرح بنا دیا جائے کہ واقعات، ان کی ترتیب اور ان کے مابین رشتے بالکل قدرتی اور ناگزیر نظر آئیں، اور ہمارے عا تجربات سے ان کی تصدیق ہوتی ہو، اس قسم کے بیانات کو ذہن بخوشی سنتا ہے، اور ان میں حقیقی اور واقعی مان لینے کے لئے جلد آمادہ ہو جاتا ہے، لیکن اگر کسی بیان میں ایسے مجموعہ خیالات کا

اظہار کیا جائے جن کی تائید و توثیق عام تجربات نہیں کرتے، تو ذہن کو اس کے سمجھنے میں دقت کا سامنا ہوتا ہے، اودھین خلافتِ نظرت۔ ناقابلِ یقین۔ یا باطل سمجھ کر مسترد کر دینے کا میلان طبیعت میں پیدا ہو جاتا ہے کسی بیان میں خواہ امکان پایا جائے یا نہ پایا جائے، محض صداقت نمائی، کی صفت ہی غاطبین میں ایک طرح کی فرحت پیدا کر دیتی ہے، اور ترغیب و ثبات ہوتی ہے، مثلاً اگر راستہ میں کوئی غیر تم سے اپنی مصیبتوں کی داستان و پھپھ اور صداقت نہ پیرا یہ میں بیان کرتے تو خواہ تم اس کے بیان کی صداقت میں شبہ ہی کیون نہ کرو لیکن اس کی مدد کرنے کو مستعد ہو جاتے ہو۔ اس صورت میں ترغیب کا کل وجہ عمل صداقت نمائی کے اثر ہے، چونکہ یہ تمہیل سے پہل کر فی ہے اور ایک قسم کی تعریف و تاثر پیدا کرتی ہے۔ اسلئے کہہ سکتے ہیں کہ ترغیب کے معین و مؤید جذبات کو بیدار کرنے میں یہ امکان، اسے کمین زیادہ کارگر ہوتی ہے، لیکن جب واضح اور مقرر واقعات سے بحث ہو رہی ہو، یا فیصلہ کی نوعیت پر بہت سی ضروری باتوں کا انحصار ہو (مثلاً کسی مقدمہ میں) تو اس وقت امکان، کو زیادہ موثر خیال کرنا چاہیئے، ایسی صورت میں صداقت نمائی پر نہ جانا چاہیئے،

ذہن اور تخیل کے واسطے سے جذبہ کو بیدار کرنے کی یہ مضمون نہ صرف کی اہمیت پر زور دینا ایک تیسری ترکیب یہ جو کہ مضمون ترغیب کی اہمیت پر زور دیا جائے۔ اس ترکیب سے اول تو جو زیادہ مرکز ہوتی ہے، دوسرے خیالات کی قوت اور ادنیٰ وضاحت میں اضافہ ہوتا ہے یہ دونوں باتیں مل جل کر جذبات کی قوت کو زیادہ کر دیتی ہیں، مثلاً اگر تم کسی فرد یا قوم کے کبھی فعل کو بدترین صورت میں اپنے غاطبین کے سامنے پیش کرو، یا کم از کم اودھین اس کا یقین دلا دو کہ اس فعل کے مضرات کی اہمیت بہت کچھ ہوگی تو تم اپنے غاطبین میں غصہ کے جذبات کو بہت کچھ شدت کے ساتھ اشتعال دے سکتے ہو،

۴۔ ترغیب دینے وقت ایسے واقعات کا بیان کرنا جو حال ہی میں رونما ہوئے ہیں، یا جن کے متعلق یہ پیش گوئی جاسکے کہ عنقریب رونما ہونے والے ہیں (اون واقعات کی نسبت جو بہت زمانہ قبل وقوع میں آچکے ہیں) جذبات کو کمین زیادہ تحریک دیتا ہو، جذبات کے متعلق کرنے میں قرب زمانی کی بہ نسبت قرب مکانی بھی کمین زیادہ مفید ہوتا ہو، تم ایسے واقعات سے جو دور و دراز ملکوں میں وقوع پذیر ہوئے ہوں، اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنا کہ خود اپنے ملک یا اپنے قبیلہ کے واقعات سے، اگر آج امریکہ میں کوئی عالمگیر اثر رکھنے والا حادثہ پیش آئے۔ اور آج ہی حیدرآباد میں کوئی معمولی حادثہ ہو جائے تو کل کا صحیفہ پڑھتے وقت سب سے پہلے میں مقامی حالات میں اس واقعہ کے حالات پڑھنے کی خواہش کروں گا۔ اور اس کے بعد دنیا کی اہم ترین باتوں کی طرف توجہ کروں گا،

(۵) ترغیب میں جذبات کے جھڑ سے بحث کرتے وقت ایک اور بات جس کا لحاظ ضروری ہے، یہ ہے کہ مصنف یا مقرر (ترغیب دہندہ) اور اُن کے موضوع ترغیب کا مخاطبین سے کتنا گہرا تعلق ہے، جب حیدرآباد کوکن میں ایک عام جلسہ میں مولانا حالی مرحوم نے اپنی نظم چپ کی واو کا آغاز اس طرح کیا ہے

اے ماؤن، بہنو، بیٹیو دنیا کی زینت تم سے ہے

تو سامعین نے اس کا بہت کچھ اثر لیا۔ اوصحون نے محسوس کیا کہ مولانا مرحوم کی نظم کا اسے جتنی تعلق ہو، برخلاف اس کے اگر وہ مخاطب کا یہ طریقہ اختیار کرتے تو شاید اتنا اثر نہ ہوتا اسی طرح جب مارک انٹونی، جو لیس سینز کے قتل کے بعد جمع ہے ان الفاظ میں یہ خطاب کرتا ہوا دوستو! رومیو! ہم وطنو!!

تو اس کا اثر جمع پر بہت زیادہ ہوتا ہے۔ الفاظ کی ترتیب پر غور کرو۔ دوسرا پہلے سے زیادہ

اور میسراد و سر سے زیادہ مقرر کو فاطمین کی ہمدردی کا مستحق ثابت کرتا ہے۔ ظالم کے حامیوں
 میں ضرور انتقام کے جذبات جو کسی ظالمِ نفل کی طرح پیدا ہوتے ہیں، وہ اتنے شدید نہیں ہوتے جتنے کہ مظلوم سے
 تعلق رکھنے والوں کے دل میں، و سمرنا میں ترکون کا کشت خون دنیا کے اسلام میں تملک و الدینا
 لیکن ہندوستان کے ہندو اوس سے اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنے کہ یہاں مسلمان۔ اگر
 کوئی مقرر اپنے سامعین کو یہ باور کرائے کہ فلاں نفل اوں کو بھی متاثر کرے گا۔ تو وہ اُن کے
 جذبات کو یقیناً زیادہ کامیابی کے ساتھ براہِ نگہ نہ کر سکیگا۔ طبع انسانی کچھ اس طرح پر واقع ہوئی ہے کہ
 غیہ متعلق اثرات کی نسبت اپنی ذات تک پہنچنے والے نتائج کا کہیں زیادہ اثر لیتی ہے
 یہ جو کسی نے کہا۔ ع۔

گزر رہی ہے جو دلیر مبتلا کے مبتلا جانے

واقعی سچ بھی ہے، سیدھی سی بات ہے کہ جب تم کسی شخص کا ناجائز طور پر نقصان ہوتے دیکھتے ہو، تو
 تمہیں غصہ تو ضرور آتا ہے، لیکن خود اس شخص کے غصہ کی سی شدت تم میں نہیں پیدا ہوتی، تمہارا
 غصہ یہ چاہتا ہے کہ نقصان رسان سے کسی طرح کا تاوان لیا جائے۔ یا اسے منفعیل اور شرمندہ کیا
 جائے۔ لیکن اس شخص کا غصہ (جس کا نقصان ہوا ہے) بعض وقت آنا شدید ہوتا ہے کہ انتقام کی
 شکل اختیار کر لیتا ہے، اسی طرح سے دیکھو کہ کسی غیر المزلج سخی کی فیاضی کا حال سنگرم میں صرف
 مسرت اور امتنان کی کیفیات پیدا ہوتی ہیں، لیکن جو شخص کہ فی الحقیقت اس فیاضی کا مہمون
 منت ہے اوس کے جذبات مسرت اور امتنان سے گزر کر، تشکر احسانندی کی شکل اختیار کرتے ہیں
 مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی مقرر اپنے مخاطبین کے جذبات کو قومی تربیتاً
 چاہے تو اس کی ترکیب یہ ہے کہ وہ کسی نفل کو ایسے پیرایہ میں پیش کرے کہ یہ مخاطبین بھی اوس کے
 اثرات اپنی ذات پر محسوس کر سکیں۔ مثلاً پہلی مثال میں اگر تمہیں یہ باور کرادیا جائے کہ جو

نقصانِ فلان شخص کو پہونچایا گیا ہے، اس کے اثرات تم تک بھی پہونچے ہیں۔ تو لا محالہ تمہارے جذبات بھی انتقام کی شکل اختیار کر لیں گے۔ فروری ۱۹۲۷ء میں بہار میں زبردست سیلاب آیا تھا جس سے کئی گاؤں تباہ، اور ہزاروں لوگ بے خانان ہو گئے تھے، دوسرے صوبوں کے باشندے دن نے بھی اس مصیبت کا حال پڑھا تھا، ادن کے طلب میں یہ پڑھ کر ایک سرسری رنج و ہمدردی کی کیفیت ضرور پیدا ہوئی تھی، لیکن اس کیفیت میں کسی طرح کی شدت نہ تھی، بات یہ تھی کہ یہ لوگ یہ نہ محسوس کر سکتے تھے کہ اس طوفان کے اثرات خود ادن کی ذات پر کیا ہیں۔ لیکن جب چند جادو بیان مقرر اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور ادھون نے ہندوستان کے تمام حصوں میں دورہ لگا کر اپنی تقریر سے لوگوں کو اس کا احساس کرا دیا تو سب نے چندہ دینا شروع کر دیا وجہ صرف یہ تھی کہ بعد مکانی، عدم واقفیت۔ اور بے تعلقی کی وجہ سے پہلے لوگوں کے جذبات صرف سرسری ہمدردی اور رنج کے تھے، لیکن جب چشم دید حالات سنائے گئے، تباہ شدہ علاقوں کی تصویریں دکھائی گئیں، اور لوگوں کو یقین دلایا گیا کہ وہ بھی بحیثیت انسان اور ہندوستانی ہونے کے اس سے متاثر ہوتے ہیں تو ادن کے جذبات شدید اور ارادی ہمدردی میں منتقل ہو گئے، اور چندہ دینے کے محرک ہوئے۔

ظرافت، اور خوش طبعی، [ترغیب میں اکثر اوقات ظرافت، اور خوش طبعی بھی بہت کچھ مؤثر ہوتی ہیں، یہ تو عام تجربہ بتاتا ہے کہ وہی ایک بات جب فلسفیانہ خشکی اور بے برانہ متانت کے ساتھ کہی جاتی ہے، وماغ پر اتنا اثر نہیں کرتی، جتنا کہ اس صورت میں ہوتا ہے جب یہی بات ظریفانہ اور خوش طبعی کے سپر ایہ میں پیش کی جاتی ہے، اول الذکر صورت میں وماغ تجریدی بحثوں سے پریشان ہوتا ہے، ثانی الذکر صورت میں سرلیع الفہم ہونے کے علاوہ ایک طرح کا خوشگوار تاثر بھی پیدا ہوتا ہے۔ دلیل اور منطق کے خشک ٹکڑے عام طور پر قابل قبول نہیں ہوتے، لیکن جب ان میں

ظرافت اور خوش طبعی کی چاشنی دیدہ ی جاتی ہے، تو یہ ہر شخص کے پسند خاطر ہوتے ہیں، علم دین و تقویٰ کی ناقدری پر ہندوستان کے متعدد فاضل علمائے مسلمانوں کو توجہ دلائی۔ آیات قرآنی اور دلائل سے اون کی ضرورت کو واضح کیا، اوس کو اگر مرحوم نے ایک طریقہ پر یہ مین پیش کیا۔ ہر پڑھنے والے کے دل پر اثر ہوا۔ وہ ہند۔

کچھ یون مین ہر پش گرجو یون کی
نہیں جو پوچھ تو بس علم دین و تقویٰ کی
سُرک پہ مانگ ہو قلیون کی اور میٹون کی
خرابی ہے تو قطع شیخ جی کے میٹون کی

یا

سید اٹھے جو گزٹ لیکے تو لاکھون لاکے
شیخ قرآن کھاتے پھرے پیسہ نہ بلا

اکبر مرحوم کی شاعری اور سجاد حسین مرحوم کے اخبار اور دہلی کی مقبولیت کی یہی وجہ ہے، انجمن سالہا سال سے پنچ، جو اثر عام رائے پر ڈال رہا ہو وہ صرف ماہران سیاست کی مدد و تقریر سے ہرگز نہ پیدا ہو سکتا تھا۔

ظرافت اور خوش طبعی حقیقت میں علحدہ علحدہ چیزیں ہیں۔ لیکن ان کے درمیان

کوئی متاثرہ فاصل قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ اون کی مختلف اشکال میں باہمی تمیز ہو سکتی ہے کہ یہ ظرافت کی شکل ہو۔ اور یہ خوش طبعی کی، ان دونوں کی مشترکہ صفت یہ ہے کہ ہماری فطرت کے ہر عناصر ذہنی، تخلیقی اور جذباتی سے مناسبت رکھتی ہیں۔ جب یقین کی کیفیت پیدا کریں۔ تو ان کا تعلق عنصر ذہنی سے ہوتا ہے، جب خیالی موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، اور خوشگوار اثر پیدا کیا جاتا ہے، تو ان کا عمل عنصر تخلیقی پر منحصر ہوتا ہے۔ اور جب احساسات کو بیدار کیا جاتا ہے، تو جذباتی عنصر کا لگاؤ ہوتا ہے۔

ظرافت ہو یا خوش طبعی، ان کے اثر کی وجہ تلاش کرو تو ہمیں معلوم ہوگا کہ ان دونوں میں

بظاہر بے تسق، اور بے سرو پافیات کو اس طرح سے مخلوط کر دیا جاتا ہے کہ تعجب اور خوشی کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، خوش طبعی میں "تعجب" کا اثر اتنا نہیں پیدا ہوتا جتنا کہ ظرافت میں۔ وہ زیادہ ترجیح دیتی ہوتی ہے اور نئی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی اور اس کا لازمی جز ہے، بقول "ٹیکرسے" خوش طبعی نام ہر محبت اور ظرافت کے مجموعہ کا، "کارلائل" کہتا ہے کہ "خوش طبعی ہمیدہ طبیعت اور کل موجودات کے ساتھ ہر خوش خلوص اور محبت چاہتی ہے، یہی وجہ ہے کہ خوش طبعی کی استدلالی اہمیت کچھ زیادہ نہیں ہوتی، ان جذبات کا لگاؤ البتہ بہت کچھ ہوتا ہے اور خوش طبع شخص کی طرف ہر شخص کا دل خود بخود مائل ہوتا ہے،

ترغیب میں ظرافت کا اثر خوش طبعی کی نسبت زیادہ ہوتا ہے۔ اور موضوع ترغیب سے اس کا تعلق بھی بہت کچھ گہرا ہوتا ہے۔ ظرافت کے معنی میں تعقل اور استدلال بھی داخل ہے اور ظرافت کے ہر نمونہ میں تم کو دلیلون کا نشانہ زیادہ نظر آئے گا۔ خوش طبعی کی نسبت ہمیں تعجب کی کیفیت کو کم دخل ہوتا ہے، اس کا حربہ زیادہ باطنی ہوتا ہے، اور گہرا کا نشانہ، خوش طبع شخص معصومیت کے ساتھ ہنستا ہے، اور دوسروں کو ہنساتا ہے، ظریف آدمی دانتوں کے نیچے ہونٹ و باکرہ مسکراتا ہے، اوکی آنکھوں میں شرارت کی چمک ہوتی ہے، یہ غیر متعلق لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن جن پر اسکا وار ہوتا ہے وہ دل میں روتے ہیں۔ جب ظرافت، کنایہ یا تمسخر، طنز یا ہجو طبع کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ تو اس کا در زیادہ سخت ہو جاتا ہے، خوش طبعی کی مثال میں ہم کلام اکبر کو پیش کر سکتے ہیں۔ اس کا بیشتر حصہ جو طبع سے پاک ہے اور پر لطف پیرایہ میں اظہار خیالات کرتا ہے، ظرافت کی مثالیں زیادہ تراودہ پنج کی پُرانی جملات میں نظر آئیں گی، اور اس کی مذکورہ بالا اقسام میں نظر آئیں گی۔

ہم ذیل میں کچھ اقتباسات دیتے ہیں جن سے متین اور سنجیدہ تحریروں میں طنز اور ہجو طبع کا استعمال بخوبی ظاہر ہو جاتا ہے،

سنہری گراموفون سے ایک نیا نغمہ لیڈری کا طوطی کہنہ مشق

(اس مضمون میں ہر پائیس آغا خان کی اس تجویز پر کہ ترکوں کو جنگ بھقان سے کنارہ کش ہو کر صلح کر لینی چاہیے۔ اعتراضات کیے گئے ہیں)

آٹھویں اون کا مشورہ ہو کہ اسلام کو اپنے یورپین مقبوضات سے فوراً جلا وطن ہو جا چاہئے۔
صرف ایشیا ہی پر نواخت کرنا چاہیے، ایسا کرنے سے ایک نعمت گران مایہ یعنی ”دولت علیہ برطانیہ“
کی سرپرستانہ اعانت اور اسلام نوازانہ مہر و نوازش کی دولت لازوال حاصل ہو جائے گی۔
یہ ایک بانسری کی نئی تھکات الیا گراموفون کا نغمہ تازہ ہو۔ جو ہر پائیس کے ساز و دھو سے
منتقل ہو کر سامعہ نواز پر دم و انجن ہو رہا ہے۔

بعض ظاہرین بد مزہ ہو رہے ہیں کہ یہ آواز تو کچھ خوش آئند نہیں، لیکن باطن شناسان
حقیقت کہتے ہیں کہ ملامت بے فائدہ ہو، تم اون تاروں کو دیکھتے ہو جن سے آواز نکلتی ہو، اور ہمارے
نظر اور انگلیوں پر ہو جو اپنے زیر بال پر رہی ہیں!

نغمہ از نایست، نے از ”نے“ بدان!

ہر پائیس نے اس ایک چٹھی میں اپنے ”باطنی“ کمالات کے کتنے سببیں بدلے ہیں! آغاز
تحریر میں ترکوں کی ہمدردی کرتے ہوئے اپنے تئیں ”مسلمان“ ظاہر کرتے ہیں، کچھ دیکر بعد اذن کو
اس خیال سے سخت پریشانی ہوتی ہو کہ ”جنگ دوبارہ جاری کر دی جائے“ یہاں ”کر دہ موجو“
سیحی جہاد کے مقدس علم بردار شاہ (فرمانڈ) کے ہاتھ بیعت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کیونکہ
صوفیائے بعینہ ہی آواز دہرائی گئی ہے کہ ترکوں کو جنگ جاری رکھنے کا مشورہ نہ دیا جائے،

آگے چلاؤں گا چہرہ زیادہ صاف نظر آتا ہے، وہ بے کلام شور و مینے کے لیے بڑھتے ہیں کہ
اسلام مکمل ہستی پر کہ یورپ کو خالی کرے؟ اب اون کا لباس بنگالی وضع کی جگہ اون کی پہلی
انگریزی وضع اختیار کر لیتا ہوں، کیونکہ اس مذہب کے ابولا بار مسٹر گلیڈ اسٹون نے بھی
میں ہی رائے دی تھی کہ

”بس اپ ترکی کے لئے صرف ایک ہی کام رہ گیا ہے، یعنی فوراً اپنے مدبروں ہک
باشیوں، قائم مقاموں، اور باشی ہر وقوں کو ساتھ لیکر اپنی گھڑی اور بچے سمیت باغدوس
کے پارا ایشیا میں چلی جائے“

البتہ گلیڈ اسٹون کا نیا تناسخ نسبتاً اچھے لفظوں میں ہوا ہے۔

اس مثال سے طنز اور ہجو طبع کے معائب اور محاسن بحسب محرکات ترغیب بخوبی ظاہر
ہو جاتے ہیں۔ جس چیز کی مخالفت کی گئی ہو وہ البتہ ایسی ہے کہ اس کی مخالفت اس وقت کی
حالت کا لحاظ کر کے کرنا چاہیے تھی۔ لیکن استدلال کا خائبہ اس میں بہت کم ہے۔ صرف اس چیز
کی کوشش کی گئی ہے کہ ناظرین کے دل میں استدلال سے نہیں بلکہ نفرت کے جذبات برنگھمتہ
کر کے اس تحریک کی مخالفت پیدا کی جائے جن الفاظ پر خط کھینچا گیا ہے، اون پر غور کرو اون کا شمار
بس یہی ہے کہ کسی طرح سے تحریک اور محرک دونوں کی طرف سے لوگوں کو بدنام کر دیا جائے ”جلاوطن
لفظ صوبہ سے استعمال کیا گیا ہو کہ ترکوں کی طرف سے ہمدردی، اور محرک کی طرف سے غصہ کے جذبات
پیدا کئے جائیں“ نعمت گران مایہ طنز استعمال کیا گیا ہے۔ مقصود اس پر خاش کا اظہار ہے۔
جو برطانیہ کو ترکوں کے ساتھ جو ہماری نظر اون انگلیوں پر ہے..... پڑ رہی ہیں“
اس کنایہ سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ ہر پائیس انگریزی دباؤ سے متاثر ہو کر اپنی تحریک پیش کر رہے
ہیں ”مسلمان“ طنز استعمال کیا گیا ہے۔ اس کو خاص طور سے ان ”ملاکامین“ میں دیکھا گیا ہے،

کہ لوگ ہنر ناموس سے ہمدردی اسلام کی توقع نہ کریں۔ اون کی اصلی انگریزی وضع "یہ بھی ایک حملہ ہے، اور محرک کی انگریزی پرستی، کا ذکر کر کے لوگوں کو اون کی طرف سے بدظن کرنا مقصود ہے۔ گویا اسٹون کا نیا تناسخہ یہاں پر مضمون نگار نے محسوس کیا کہ گلیڈ اسٹون کی پالیسی کا ہنر ناموس آغا خان سے انتساب حقیقت نہیں ہے، اون کے خیالات کچھ اور ہیں، لہذا بجائے ان الفاظ کو ظاہر کر کے جو ہنر ناموس نے استعمال کئے طنز کیا گیا کہ نیا تناسخہ نسبتاً اچھے لفظوں میں ہوا ہے، انصاف کا تقاضا یہ ہونا چاہیے تھا کہ اون کے اصلی خیالات پیش کر دیئے جاتے۔ مگر ایسا کرنے سے گلیڈ اسٹون کی پالیسی سے اون کی مشابہت ثابت نہ ہو سکتی تھی، اور مضمون نگار کا مدعا یہی تھا کہ گلیڈ اسٹون کا ذکر کر کے ناظرین کے جذبات متغیر اور شدید کر دیئے جائیں، ساتھ ہی ساتھ اپنا پہلو بچانے کے لئے یہ جملہ مقررہ بھی طنز پر یہاں میں لکھ دیا گیا۔

اگر ناظرین مذکورہ بالا اقتباس کو پڑھتے وقت ہمارے بتائے ہوئے جملوں کی اصلیت پر عمل کریں، تو شاید وہ اس تحریر سے زیادہ متاثر نہ ہوں۔ لیکن جب کسی چیز کو استدلال کی تیز اور صاف روشنی کی بجائے، تجسّس، ظرافت اور خوش طبعی کی رنگ برنگ کی روشنیوں میں دیکھا جاتا ہے، تو ناظرین اپنی فرحت اور خوشی کے تاثر سے لبریز ہو کر خالص عقلی نقطہ نظر سے اسے نہیں دیکھتے، طنز اور مسخر عام طور سے لوگوں کے خلاف استعمال کیے جلتے ہیں۔ اور ان سے ناظرین یا سامعین کے دلوں میں بچی فوجیت و برتری کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ گلیڈ اسٹون کا نیا تناسخہ ایک طرف تو لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن دوسری طرف ہنر ناموس پر انکی ایک طرح کی برتری بھی ظاہر کرتا ہے، وہ اپنے آپ کو اس قسم کی رکیک، حرکات اور غرض محسوس کرتے ہیں، چونکہ مختلف اقسام ظرافت مثلاً کتایہ، ہجو، طبع وغیرہ مخاطبین میں اس طرح فوقیت کا تاثر پیدا کرتے ہیں، لہذا ترغیب میں ان سے بہت کچھ مدد ملی جاتی ہے،

ہمارے ناظرین نے شاید یہ خیال قائم کر لیا ہو کہ ترغیب میں ظرافت اور خوش طبعی کا

استعمال سراسر نمائشی اور مصنوعی ہو، اور اس سے صرف ادنیٰ درجہ کجذبات کو تحریک دی جاتی ہو یا مسئلہ زیر بحث کو مبہم بنا کر پیش کیا جاتا ہو، ترغیب کے دوسرے وسائل کی طرح ان کا استعمال بھی وہود کہ وہی کے لئے ہو سکتا ہو، لیکن ہمیشہ یہ حالت نہیں ہوتی، اگر ان چیزوں کا با موقع اور مناسب استعمال کیا جائے تو ان سے موضوع پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہو، طبائع انسانی کی فطری خامیوں اور جبلتی کمزوریوں مثلاً حیلہ بازی، دوغضد پن، نخوت، نمود کا شوق وغیرہ کے اظہار میں تو اس سے مفید تر دوسرا ذریعہ ملنا مشکل ہے، ان کا ناجائز استعمال جب ہی ہو سکتا ہو کہ بعض ہنسنے ہنسانے کے لئے استعمال کی جائیں۔ اور کوئی گہرا مقصد نہان نہ رکھتی ہوں۔ یا مغموم زیر بحث پر ان کا اطلاق نہ ہو سکتا ہو، لیکن جب نظریات اور تمسخر آمیز پیرایہ میں مسئلہ متنازعہ فیہ پر بھی کافی روشنی پڑتی ہے، اور ناظرین کو اس کے معائب، یا محاسن سے لطیف انداز میں واقف کرایا جاتا ہے، تو اس صورت میں ان کا استعمال ناجائز نہیں کہا جاسکتا، یہودہ تمسخر اور سنجیدہ ظرافت میں یہی فرق ہے۔ او وہ پانچ کے پرانے فال اٹھا کر دیکھو، تم کو معلوم ہوگا کہ کیسے کیسے ادق مباحث (سیاسی اور معاشرتی) پر نظریات انداز میں تبصرہ کیا گیا ہو۔ اور بناوٹ کے ناصحانہ انداز میں بڑے بڑے والیان ریاست اور انگلستان کے وزیر اور کو کسی کسی قابلِ قدر شخصیت کی گئی ہیں،

تمسخر کی ایک خاص قسم جس کا استعمال بہت کچھ کامیابی کے ساتھ کیا جاتا ہو
ہر جو ملیج ہو، ہر جو ملیج اسے کہتے ہیں کہ واقعات کے بالکل برعکس بات کہی جائے۔ تاکہ موازنہ اور ضد سے یہ واقعات بہت زیادہ منکشف ہو جائیں۔ ایک تو کسی قدر ہلکے رنگ کی تجویز ملیج ہوتی ہو۔ اور اس کا استعمال اکثر گفتگو میں ہم کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً کسی دوست سے جب ہم راستہ میں ملتے ہیں۔ اور مقصود یہ ہوتا ہے کہ ملاقات کا وعدہ کر کے جو وعدہ خلافی کی گئی ہو اس کی طرف اُسے متوجہ کر لیں تو ہم کہتے ہیں "آپ وعدہ کے بہت پابند ہیں، میں نے سنا ہے کہ آپ کل جمعہ سے ملنے آئے تھے..."

لیکن اس کے علاوہ ایک اور قسم بھی تجوہیل کی ہے، اور یہ ذرا زیادہ تلخ اور مکمل ہوتی ہے، سخت برہمی اور غصہ اسکے وجود کے لئے لازمی ہیں۔ اور اس کا استعمال زیادہ تر وہ لوگ کرتے ہیں۔ جو دلی ناراضی کے ساتھ ساتھ بلند تخیل بھی رکھتے ہوں، ایک صاف دل شخص انتہائی نینط و غضب کی حالت میں اون لوگوں کو جنھوں نے اسے ناراض کیا ہے، برا بھلا کہتا ہے، اور اپنے غصہ کے جذبہ کو صاف صاف ظاہر کر دیتا ہے، لیکن ایک رسا اور بلند تخیل رکھنے والا شخص، اس سے بھی شدید غصے کے جذبات کو پوشیدہ رکھتا ہے، اور اون کے اوپر ایک نقاب ڈال دیتا ہے تاکہ اپنی فرحت کے ساتھ ساتھ دوسروں کی بھی تفریح ہوتی رہے، اور جو شخص اوس کے غصہ کا نشانہ ہے، وہ نقصان اور شامت ہمسایہ کا مصداق بنے، جہاں تحریر یا تقریر میں تجوہیل کا سلسلہ دو تک برقرار رکھنا پڑتا ہے، وہاں یہ تمسخر اور مذاق کی نقاب کمین کمین سے ذرا سی ہٹا دی جاتی ہے، تاکہ غائبین اصلی رنگ کو دیکھ سکیں، اکثر اسپچون میں یہ ہوتا ہے کہ کوئی طریق شخص کسی نقطہ خیال کی مخالفت کرنے کے لئے اٹھتا ہے، لیکن اپنی تقریر میں اوس کے حامیوں کی حمایت کرتا ہے، اور آخر میں معنوعی طور پر خود قابل ہو جاتا ہے۔ یہ ترکیب سامعین کو اوس نقطہ خیال کا مخالفت بنانے میں بہت کچھ کارگر ہوتی ہے،

ظرافت اور خوش طبعی سے ترغیب کے اساسی اصول، اوساوس کے طریقوں پر کافی روشنی پڑتی ہے، اسلئے کہ ان میں ترغیب کے خاص اجزائے ترکیبی، ذہن متخیلہ اور جذبتینوں کے تینوں باہمی طور پر عمل کرتے رہتے ہیں۔ ترغیب لفظی میں یہ تینوں عناصر پیشہ ساتھ ساتھ عمل پیرا رہتے ہیں۔ دلائل اور توضیحات میں کوئی ممتاز حد فاصل قائم نہیں کی جاسکتی اسی طرح سے جذبہ کو بھی متخیلہ، اور ذہن کی وساطت سے تحریک پہنچتی رہتی ہے۔ غرض کہ ان تینوں عناصر کا باہمی استخراج لازمی ہے، لیکن یہ مختلف طریقوں پر ہو سکتا ہے، اور مختلف اقسام کی ترغیب

پیدا کرنا ہے بعض اقسام میں مثلاً مدلل تقاریر، مختصر نئی کی زیادتی ہوتی ہے، بعض میں تنقید کی اپیل کا زیادہ حصہ ہوتا ہے، بعض میں جذبی مضمون خاص، خاص اساس ترغیب ہوتا ہے، یہ سوال کہ ان ہر سہ عناصر میں کون سا عنصر کس ترغیب میں دیا دہ یا کم ہو گا، ترغیب دہندہ کی شخصیت، اوّل ایک بڑی حد تک موضوع ترغیب پر بھی منحصر ہے،

کتابوں اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع

(۱) سیاسی (۲) قانونی (۳) مذہبی (۴) تشریحی،

عام طور پر، موضوعات ترغیب چار طرح کے ہو سکتے ہیں (۱) سیاسی (ان میں معاشی اور معاشرتی مباحث بھی داخل ہیں) (۲) قانونی (۳) مذہبی (۴) تشریحی (۱) و (۲) و (۳) تو صاف ہیں لیکن (۴) تشریح طلب ہے، اس میں وہ جملہ مباحث داخل سمجھے جانا چاہئیں جو پہلے تین اقسام میں شریک نہیں ہیں، لیکن ان سے عام طور پر بحث کی جاتی ہے اور ان میں ترغیب کے عناصر پرکے جاتے ہیں، ماضی کے سبق آموز نتائج، واقعات حالیہ کی تعبیری تحریکات کی ابتداء، مشہور آدمیوں کی یادگار قائم رکھنے کی تدبیریں، یا تفریح اور مباحث، یہ سب اسی عنوان کے تحت میں آتے ہیں، ان کو تشریحی اسی وجہ سے کہا گیا کہ ان میں خیالات کا اظہار اور انکشافات اور ان کی تحقیق وغیرہ کا زیادہ دخل ہوتا ہے، تم دیکھ گے کہ ہم نے خالص علمی مباحث کو ترغیب کا موضوع نہیں قرار دیا ہے، یہ سلیس کہ عام طور پر ان کا استعمال طرز عمل اور معتقدات کو متاثر کرنے کے لیے نہیں کیا جاتا، ہاں جب ایسی صورت ہو، تو اس وقت اس کی اہمیت بھی ترغیبی ہو جاتی ہے،

انسانی طرز عمل پر مذکورہ بالا سہر عمل ترغیب کا ایک مشترک خاصہ یہ ہوتا ہے کہ اس میں اولاً مفہومات کا منتقل ہونا ہے

تو انسانی طرز عمل سے بحث ضرور ہوتی ہے، دوسری بات یہ ہے، کہ

مستقبل کی طرف اشارہ بھی ضرور ہوتا ہے، ہر سہ عناصر میں سے کسی ایک کا زیادہ یا کم ہونا اس بات پر منحصر ہے کہ اس میں انسانی طرز عمل اور مستقبل سے کم بحث کیگئی ہے، یا زیادہ سے پہلے ہم مشق اول کو لیکر یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ ہمارے بتائے ہوئے موضوعات ترغیب میں سے ہر ایک سے کس حد تک متاثر کرتا ہے۔

مدبر سلطنت، سیاست دان، اور وکیل، ان تینوں کی ترغیب کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کریں، مثلاً پہلے دو حضرات اس کوشش میں رہتے ہیں کہ اپنی ترغیباً نہ تحریر و نہ اور تقریر و نہ سے لوگوں کو کسی خاص پارٹی یا شخص کو رد دے دینے کے لئے تیار کریں، یا کسی خاص پالیسی کا ان کو موافق یا مخالف بنائیں، وکیل کا طمع نظر یہ ہوتا ہے کہ جج اور جوری کو اپنی جا و بیانی سے متاثر کر کے، اپنے مقدمہ کی کامیابی کی صورت پیدا کرے، ان تینوں کے برخلاف (جن کا مقصد کسی خاص طرز عمل کی پیروی ہے) مذہبی داعیوں کی ترغیب جس طرز عمل کے متعلق ہوتی ہے وہ خاص نہیں، بلکہ عام ہوتا ہے، ان کا مقصد عام حالت کی درستی ہو کر رہتا ہے، اور اسی لیے اگرچہ ان کی بعض ترغیبات کسی خاص طرز عمل سے متعلق ہوتی ہیں، لیکن زیادہ تر ان میں طرز عمل کا معلق وسیع ہوتا ہے۔

تشریحی، موضوع ترغیب میں، یقیناً تین موضوعوں کے برخلاف، طرز عمل کی طرف بہت کچھ مبہم اشارہ ہوتا ہے، اور اکثر اوقات تو یہ عمل سے بحث ہی نہیں کرتے، مثلاً اگر کسی مشہور عالم کی سوانح عمری، خالص علمی بنیاد پر مرتب کی جائے، تو یہ صرف ذہن کو تحریک دے سکتی ہے اور بندہ یا تخیل سے اپیل نہیں کرتی، اس قسم کی علمی اور اصطلاحی بحثوں کو ہم ترغیب کے مفہوم میں شامل نہیں کر سکتے، لیکن اگر یہی سوانح عمری اس طرح تیار کی جائے کہ اس میں ناظرین کو کسی خاص طرز عمل یا کسی خاص بطل (میر و ہ) کی مثال کی تقلید کی ترغیب دی گئی ہو، یا کم از کم انھیں یہ شوق

پیدا کرو یا جائے کہ اس موضوع پر اور اضافہ خیالات کریں، تو اس صورت میں اس کتاب کی حیثیت بھی اچھی خاصی ترغیبی ہو جائے گی،

مستقبل کی طرف اشارہ | ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر ترغیب میں انسانی طرز عمل سے بحث لازمی ہے، اسی طرح سے بالواسطہ یا بالراست ہر عمل ترغیب کا تعلق مستقبل سے بھی ہوتا ہے، ترغیب و ہندہ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ آئندہ کے اعتبار سے اپنے مخاطبین کے موجودہ طرز عمل کو بدلے، صرف موجودہ حالت سے بحث نہیں کی جاتی، مثلاً جو چار موضوع ہم اوپر بتا چکے ہیں، ان میں دیکھو، تو مستقبل بالواسطہ یا بالراست بحث ضرور پانڈو گے، مدبر سلطنت، اور سیاست دان زیادہ تر مستقبل کو سامنے رکھ کر ترغیب دیتے ہیں، ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ گذشتہ اور موجودہ حالات کی خامی دکھا کر اپنے مخاطبین کو آئندہ ان خامیوں سے پاک کر دیں، ہندوستان میں معنی سیاسی جماعتیں دیکھو گے یہی نظر آئے گا کہ ہر ایک اپنے خیال کے موافق مستقبل کی تائیس میں مصروف ہے، ترک مولاتی "مستقبل کی سوراخ" کو سامنے رکھ کر جدوجہد کی تلقین کرتے ہیں، لیبرل فرقہ مستقبل کا "اقدار" اور عمدہ سامنے رکھ کر اپنی تبلیغ و اشاعت عائدہ کرتا ہے، یہی حال مذہبی ترغیبات کا ہے، مخاطب کو آئندہ اعمال صالح کرنے کی ترغیب دیا جاتی ہے، اور صرف مستقبل ہی نہیں، بلکہ حیات بعد المات کو بھی سامنے رکھ کر موجودہ طرز عمل کی درستی کی نصیحت ہوتی ہے، دوسری دنیا، کا ذکر تقریباً ہر مذہب کی ترغیبوں میں ہوتا ہے، وکیل، بیج، اور چوری کو اس خیال سے ترغیب دیتا ہے کہ مستقبل قریب میں وہ اس کے موافق مقدمہ کا فیصلہ کریں، "تشریحی" موضوع ترغیب میں البتہ مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ نہیں کیا جاتا، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اس میں زیادہ تر تعریف یا الزام کا دخل ہوتا ہے، طرز عمل سے بھی (جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں)، اس میں بحث نہیں ہوتی، لیکن پھر بھی تھوڑا بہت خیال آئندہ کا اس میں بھی داخل ہے،

ترغیب میں، جہاں ایک طرف مستقبل کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، وہاں بھی اود
 حال کو بالکل نظر انداز بھی نہیں کیا جاتا، عدالتوں میں دکلا، بھی کے قصص پارینہ، چھڑتے بین
 نظائر کی تلاش کیجاتی ہے، مقدمات کا حوالہ دیا جاتا ہے، سیاست دان بھی ماضی کی تنقید و تیشل
 سے باز نہیں رہتا، اور ماضی کے خراب اثرات کی طرف اشارہ کر کے موجودہ خراب حالت
 کی توجیہ کرتا ہے، مذہبی واعظ بھی گزشتہ سے بحث کرتے ہیں، گزشتہ بد اعمالیوں کے موجودہ
 مضر اثرات، یا گزشتہ صالح اعمال کے موجودہ اچھے اثرات سے لوگوں کو واقف کر کے، انھیں
 ترغیب دیتے ہیں،

سیاسی اور مذہبی موضوعات ترغیب میں بقیہ دو کی بہ نسبت مستقبل کی طرف
 زیادہ اشارہ پایا جاتا ہے، اسکی ہم بھی ابھی تشریح کر چکے ہیں یہی وجہ ہے، کہ ان اقسام ترغیب
 میں توضیح، مقابلہ، موازنہ، مثالوں کے استعمال کی زیادہ گنجائش ہے، کیونکہ یہ چیزیں گزشتہ
 سے موجودہ، اور موجودہ سے آئندہ تک ہماری رہبری کر سکتی ہیں، بیان کا حصہ ان دونوں
 اقسام میں ذرا کم ہے، اور وہ ایسے کہ مستقبل کے متعلق بیان ذرا مشکل ہے، تاہم گزشتہ وموجودہ
 حالات کی بنا پر جب مستقبل کی تبصیر کیجاتی ہے، تو اس میں قوت بیانہ کا اچھا خاصہ دخل ہوتا ہے
 جذبی عنصر سے بھی ان دونوں میں بھی طرح کام لیا جاسکتا ہے، بالخصوص سیاسی
 مباحث میں تو جذبات کا بہت کچھ دخل ہے، متعدد جذبات کو نشہ دیا جاسکتی ہے، اس لیے
 کہ کسی خاص طرز عمل کی طرف اشارہ ہوتا ہے، لیکن مذہبی مباحث میں چونکہ مقصد ترغیب
 کچھ گہرا ہے، اور متانت اور سنجیدگی کے ساتھ بحث کرنا پڑتی ہے، اس لیے جذبات کا حلقہ اس
 موضوع میں ذرا تنگ ہے، ظاہر ہے کہ ایک سیاسی مقرر کے پاس اپنی کامیابی کے لیے
 متوجہ تضحیک، طعن، طنز، جو ملیع وغیرہ سبھی حربے موجود ہیں، لیکن مذہب میں ان کا استعمال

ادسکی حرمت اور شان کے منافی ہے۔ استدلال کے استعمال کے کاغذ سے بھی یہ دونوں مختلف ہیں، ہر سیاسی مقرر اپنی تقریر کو واقعات سے ثابت کر سکتا ہے، منادات بھی ممکن ہیں تجربات میں اضافہ بھی ہوتا ہی رہتا ہے، لیکن مذہبی بحثوں میں جان مٹاؤ، حشر و وحشت حیات بعد المات، اور اس طرح کے دوسرے مابعد الطبعی مسائل درپیش رہتے ہیں، تجربہ اور مشاہدہ کی گنجائش نہیں رہتی، اور ایک مذہبی مقرر ہمیشہ روایات اسناد کی بنا پر بحث کرتا ہے، مذہب کی جو مخالفت، جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے ہوتی ہے، اس کا سبب بڑا سبب یہی ہے، لیکن کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ جدید میں روشنیال علماء، علوم جدید اور مذہب دونوں میں کامل دستگاہ رکھنے لگے ہیں، اور بہت سے مافوق الفہم مسائل کو ایسے دلائل کی رو سے سمجھا سکتے ہیں جن میں تنگ نظری کا لگاؤ نہیں ہوتا،

قانونی اور توضیحی مباحث میں زیادہ تر گذشتہ اور حال سے بحث کیجاتی ہے، قانونی

ترغیبات زیادہ تر ماضی پر مبنی ہوتی ہیں، اسی لیے قوت بیانہ کا ان میں زیادہ حصہ ہوتا ہے، تشریحی مباحث میں توضیح اور تخیل آرائی لازمی شرطیں ہیں، استدلال کا قانونی بحثوں میں زبردست حصہ ہوتا ہے، کیونکہ ماضی کے نظائر سے حال کے واقعات کا اندازہ لگانے میں دلیل کی بہت گنجائش ہو، ہر دو قسم کے دلائل استعمال کئے جاتے ہیں، لیکن زیادہ تر دلیل استقرائی سے کام لیا جاتا ہے، خاص خاص مثالوں اور واقعات کا بیان کرنے کے بعد، وکیل ایک عام نتیجہ اخذ کرتا ہے، اور اس عام نتیجہ کا مقدمہ زیر بحث پر اطلاق کر کے، منج اور جوری کو ترغیب دیتا ہے، تشریحی مباحث میں دلائل کا اتنا استعمال نہیں ہوتا، جذبات کی اپیل بھی ان دونوں میں بہت کم ہوتی ہے، عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ چونکہ وکیل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ حاکم کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کیا جائے، لہذا قانونی بحث

جذبات سے اپیل ضرور ہونی چاہیے اکثر بحثوں میں جذبات سے اپیل کی بھی جاتی ہے، جن لوگوں نے محترم مولانا محمد علی کی وہ تقریر جو انھوں نے اپنے مقدمہ میں پونا کے جج کے سامنے کی تھی، پڑھی ہے وہ اس میں کسی قدر جذبات کا شائبہ پائیں گے، خاص کر وہ حصہ بہان پائیلیٹ (ROMAN PILATE) اور حضرت عیسیٰ کی مثالیں دیکھی ہیں، جذبات سے برتری ہے، ہم اس تقریر کو مثلاً اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ قانونی حیثیت سے یہ تقریر فاضل چٹل وکیل کی بحث کے مقابلہ میں رکھی جاسکتی ہے، ایسا بہر حال شاذ و نادر ہوتا ہے، اور مدتوں تک قانونی عدالتوں میں جذبات کی بحث سننے میں نہیں آتی، قانونی بحثوں میں جذبات سے بحث نہ لینے کے متعلق ذیل کے وجوہات پیش کئے جاسکتے ہیں۔

۱۔ عدالت میں مخاطبین، چیدہ چیدہ لوگ ہوتے ہیں، اور سیاسی جلسوں کی طرح بڑی بڑی اور مختلف خیالات کے لوگوں کی جماعت نہیں ہوتی،

۲۔ بہت سے معاملات کا حسب و نحوہ تصفیہ صرف قانونی اصطلاحات استعمال کر کے ممکن ہے،

۳۔ جج کو تھنڈے دل سے اظہار خیال کرنا پڑتا ہے، جذبات سے متاثر ہونا، اس کی حالتِ شان کے منافی ہے اس سے ناجائز طرفداری پیدا ہو سکتی ہے،

۴۔ دلا کو اس بات کا سچا رکھنا پڑتا ہے کہ اس کا مخفی طبع جج ہے، جو ہر بات کو قانونی عینک سے دیکھتا ہے، اور صرف جذبات کی اپیل پر کان نہیں رکھ سکتا،

اب تک ترغیب کے جن جن اقسام کو ہم نے دیکھا ہے، ان میں سے ہر ایک کا ناجائز استعمال ممکن ہو سکتا ہے، اس کے ذریعہ سے زعماء اپنی مقصد برآری بالکل ناجائز طریقوں سے کرتے ہیں، غلط استدلال کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسی ایسی مثالوں اور توضیحات سے کام

لیا جاتا ہے جو غماطین کی توجہ اصل موضوع سے ہٹا کر دوسری طرف مائل کر دین، صداقت نامی کے پیرایہ میں جھوٹ باتیں بیان کیجاتی ہیں، غماطین میں فوقیت کا اظہار پیدا کرنے اور پہچان و مخالفت کو ذلیل کرنے کے لیے تجویز کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسے ایسے جذبات سے اپیل کیجاتی ہے جو مضمون زیر بحث سے کوئی تعلق ہی نہیں رکھتے، واقعات کو غلط روشنی میں پیش کیا جاتا ہے، غماطین کے جذبات خوف، رشک، خواہش، اقتدار اور مخفی تحریکات سے ناجائز طور پر کاربہاری کیجاتی ہے، یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن اگر ہم خود اپنی حالت پر غور کریں، تو ان کا شاہد ہم کو اپنی ذات میں بھی نظر آئیگا جو نہی ہم کسی محبت پر منہ کھولتے ہیں، یقیناً اٹھاتے ہیں، ہم بھی زعمِ نجاستے ہیں، کوئی مقرر کیسا ہی صاف دل کیون نہ ہو پھر بھی جب دہ اپنی ترغیب کا اعجاز کرتا ہے تو تہدید یا خوشامد کو کسی نہ کسی شکل میں، غیر شعوری طور پر استعمال کر ہی جاتا ہے، خواہ یہ استعمال بے غرضانہ ہی کیون نہ ہو،

ترغیب میں، ع

ہر صبر پر خود نہ پسندی بہ دیگران پسند

کے مقولہ پر عمل ہونا چاہیے، جو ذہنی کیفیات خود ہمارے دماغ میں پیدا ہو چکی ہوں، دوسروں کو ترغیب دینے وقت اونہی کیفیات کو ان میں بھی پیدا کرنا چاہیے، جو خیالات ہم میں موجود نہ تھے، ہمیں دوسروں میں بھی پیدا نہ کرنا چاہئیں، جو دلائل خود ہم نے استعمال نہیں کئے ہیں، انہیں دوسروں کے سامنے بھی استعمال نہ کرنا چاہیے، اگر ایسا کیا جائے، تو خود ہماری ترغیب منطقی نقطہ نگاہ سے غلط ہی کیون نہ ہو، لیکن کم از کم صاف دلی تو اس میں ضرور پائی جائیگی، لیکن سب سے بڑی مصیبت تو یہ ہے کہ ہم خود اپنے آپ کو اچھی طرح نہیں جانتے اور ہماری ذاتی ترغیبات بھی غیر شعوری خواہشات اور تحریکات پر مبنی ہوتی ہیں، ان کے ذریعے بچنے

کی ترکیب ہی ہو سکتی ہے کہ ہم اپنی ان تحریکات کو ذہن اور شعور کی روشنی میں دیکھیں، اگر
 یہ کیا جائے تو البستہ ہماری ترغیبات زیادہ باطل اور پر فریب نہ ہو سکیں گی، بلکہ غیر شخصی اور
 موضوعی ہونگی، ذاتیات سے اون میں محبت نہ ہوگی،

ابستم

مستقبل کی ترغیبات

زمانہ جدید کا رجحان شخصیت کی عظمت، آئندہ ترغیبات کا رخ

چند عایدہ فیضت | عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فطرت انسانی کبھی تبدیل نہیں ہوتی، ہمیشہ ایک ہی رہتی ہے، اس بیان سے اگر یہ مراد لی جائے کہ انسانی فطری خامیاں، اور جبلی کمزوریاں زمانہ کے ساتھ تبدیل نہیں ہوتیں، تو یہ البتہ کسی قدر سچ ہے، لیکن انسانی دماغی رجحانات ضرور تغیر پذیر ہیں، زمانہ کی گردش نے جو اثر افراد اور اقوام کی دماغی حالت پر کیا ہے، اس کی مثالیں ہر طرف نظر آرہی ہیں، جاپانی قوم کی حوصلت میں تھوڑے ہی سے زمانہ میں کیا کچھ تبدیلیاں نہ ہو گئیں ہندوستانیوں کے نقطہ خیال کی تبدیلی، افغانی قوم کی وسیع النظری اور قدامت پسندی کو چھوڑ کر جدید باتوں کی طرف ان کا میلان، یہ سب باتیں بھی بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ظاہر ہوئی ہیں، افراد کی ترغیبات بھی اسی طرح بدلتی رہتی ہیں، زمان اور مکان کی خاص خاص تبدیلیاں ان کو بھی اپنے ہی رنگ میں رنگ دیتی ہیں،

ابھی کچھ دنوں پہلے تمام تمدن اقوام میں ایک عام رجحان یہ پیدا ہو گیا تھا کہ علوم صحیحہ کے مسائل و نتائج کا انطباق، انسانی مباحث، امور معاشرت، سیاست، وغیرہ پر بھی کیا جائے، ہم یہ نہ سمجھتے تھے کہ انسان بے جان تپتی اور آہنی کل پر زون کا مجموعہ نہیں، بلکہ احساسات

جذبات، اور خیالات کا پتلا ہے۔ موجودات غیر ذمی حس کی تم حسب دلخواہ تقسیم و توب کر سکتے ہو، اپنی مرضی کے مطابق ان پر تجربات کر کے ان کے متعلق کلیات قائم کر سکتے ہو، لیکن معاملات انسانی میں ایسا ہونا قطعاً ناممکن ہے، خود کو کوئی شخص اپنے متعلق یہ حکم نہیں لگا سکتا کہ فلاں فلاں دعوارض میں وہ فلاں طرز عمل اختیار کرے گا، جب اس حقیقت کو ذرا موش کر دیا گیا تو حقیقہ و باؤ اور انتفاع ناجائز کا ظہور ہوا، جماعتی امتیازات و خصوصیات پہلے سے زیادہ معین ہو گئیں اور ہر شخص اپنی جماعت کی فکر کرنے لگا، بجائے انفرادیت اور شخصیت کی غفلت کے، سب کو ایک ہی قانون کے تحت فرض کر لیا گیا، متمول سرمایہ داروں کی دولت میں ذرا سے اضافہ کی خاطر انسانی تینوں کا بے جان آلون کی طرح استعمال کیا گیا، اور ان کے جذبات و احساسات کو کمال خود غرضی کے ساتھ ٹھکرا دیا گیا،

کسی قدر مقام شکر ہے کہ اب اس حالت کا رد ہونا شروع ہوا ہے، لوگ محسوس کرنے لگے ہیں کہ اس نقطہ خیال کی پابندی جماعتوں اور قوموں کی لڑائی کا باعث ہوتی ہے، جنگ نے ہماری آنکھیں کھول دی ہیں، اور ہم صاف طور پر دیکھ رہے ہیں کہ کسی ہی قومی قوی سلطنت کیوں نہ ہو، اگر وہ سری سلطنتوں یا قوموں کو مطلب برآری کے آلہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیگی تو نقصان اضافی کی شخصیت کی غفلت کا سبق جنگ ہی نے ہم کو سکھایا ہے، اب خود وہ شخصیت افراد کی ہو، یا قوموں کی، علیٰ ہوا یا دنی، اگر انسان افراد اور فرقوں کی ترقی کی خواہش رکھتا ہے، تو اسے اپنی آئندہ ترغیبات میں اس اصول کی پابندی کرنی چاہیے، زندگی کے ضروری شعبوں مثلاً، فن تعلیم و تربیت، سائنس، سیاسیات، معاشیات وغیرہ میں ہم کو اس تبدیلی کے آثار بھی نظر آئے ہیں۔ فن تعلیم اور سائنس پرانہ تہذیب کا اثر آج کل فن کا خاص انخاص معیار یہ مانا جاتا ہے کہ انسانیت کے عیش اور پوشیدہ پہلوؤں پر نظر ڈالی جائے صرف نگاہ ہر اس سے قیاس نہ کیا جائے، بلکہ

عورتوں اور مردوں کے انفرادی خیالات، تخیلات اور جذبات کو ظاہر کیا جائے، جدید ترین باتوں میں یہ بات خاص طور پر مد نظر رکھی جاتی ہے۔ بجائے فحش و شکست کے کارناموں، یا حسن و محبت کے افسانوں کے آج کل کی ناولیں جسے انسانی کے نفسیاتی مطالعہ پر بہت زور دیتی ہیں، انہیں بجائے اصلی اور حقیقی زندگی سے بحث کیا جاتا ہے، انسانی طبیعتوں میں جو انفرادی اختلافات پائے جاتے ہیں، انہیں ظاہر و روشن کیا جاتا ہے، اس تبدیلی سے ظاہر ہے کہ اس مخصوص شوہین لوگوں کو شخصیت کو پامال کرنے کے بجائے اسے اس کے مناسب حال عظمت دینے کا خیال پیدا ہو چلا ہے، یہ خیال جائز تر غیب کی ضروریات میں سے ہے، شفقت، تحمل، جبر و طاقت کا استحصال یہ باتیں اسی خیال سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔

فن کی طرح کسی ملک کا رائج الوقت نظام تعلیم بھی اس وقت کے ملکی اور قومی رجحانات کا بھلا خاصہ منظر ہوتا ہے، چنانچہ تعلیم میں بھی ہم کو انفرادیت کا میلان نظر آتا ہے، آج تک جماعتی تعلیم ہر قومی نظام تعلیم کا بڑا جز تھی، کئی کئی طلباء اپنی ظاہری مساوات استعداد کے لحاظ سے ایک جماعت میں شریک کر دیئے جاتے تھے، اور ایک ہی طریقہ تعلیم سے ان کو فیض حاصل کرنے کا موقع حاصل تھا، لیکن پائش ذہنی (Intelligence) اور دیگر جدید نفسیاتی وسائل کی مدد سے اب معلوم ہو گیا ہے، کہ لڑکوں کو اس طرح جماعتوں میں تقسیم کرنا درست نہیں ہے، ہر لڑکے کا مختلف استعداد ذہنی اور صلاحیت رکھتا ہے، جماعت بندی کی بدولت قابل طلباء اپنی قابلیت کے اندازہ کے موافق ترقی نہیں کرنے پاتے، اور جو ناکارہ ہوتے ہیں ان کی درستی کی کوئی خاص ترکیب نہیں کی جاتی، اگرچہ اور انگلستان میں جدید نظام تعلیم انہی اصولوں کی بنا پر مرتب کیا جا رہا ہے، انفرادی کوشش اور سعی کو زیادہ قابل ترغیب خیال کیا جاتا ہے، نئے نئے تعلیمی طریقے ایجاد کئے جا رہے ہیں جن سے کہ انفرادی طور پر لڑکے کی اس کے ذہنی اور دماغی استعداد کے اندازہ سے تعلیم و تربیت کی جائے

اب تک مدرس جماعت کو بحیثیت مجموعی پڑھاتا تھا، سوالات و جواب کے علاوہ کوئی اور ذریعہ انفرادی جدوجہد کے مستقل کرنے کا نہ تھا، اب استاد بہت کم گفتگو کرتا ہے، اور طلباء انفرادی طور پر زیادہ کام کرتے ہیں، شخصیت و انفرادیت کی غفلت کی یہ دوسری روش مثال ہے۔

شعبہ سائنس کے بعض جدید انکشافات، اس میں بھی مذکورہ بالا رجحانات کی موجودگی کا پتہ دے رہے ہیں، 'تفنیات' میں جسکی حیثیت آج تک علوم صحیحہ کی سی مانی جاتی تھی، اب انفرادی اختلافات اور تفریق پر شخصی و ذاتی عوامل پر بہت کچھ زور دیا جا رہا ہے، منطق استقرائی کا حلقہ اثر بھی بہت کچھ وسیع ہو گیا ہے، کسی نتیجہ کا استقرار کرتے وقت صرف مادی اور طبیعی واقعات کی بنا پر فیصلہ نہیں کیا جاتا ہے، بلکہ نفسیاتی واقعات کو بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے، بالخصوص جذبات، الہامات فطری، جبلی رجحانات کا لحاظ سرائسانی معاملہ کے فیصلہ کے وقت ضرور کیا جاتا ہے، ان مادی حالات و عوامل کے علاوہ جھگڑا تحت ہمارے افعال سرزد ہوا کرتے ہیں، ان احساسات اور تاثرات کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے، جو ان افعال کے محرک ہوتے ہیں، یہ چیز بھی شخصیت کی طرف ہمارے میلان کا کافی ثبوت ہے، سیاسیات میں، لوگوں کے سیاسی رجحانات، مذہبیت کی طرف ان کا میلان، خواہش اقتدار، حب الوطنی، غرور، جنگ پسندی، ذاتی محبت ان سب باتوں کو مد نظر رکھا جاتا ہے، اور انسانی معتقدات اور افعال پر ان کے اثر کو تسلیم کیا جاتا ہے۔

سہراہم مسئلہ میں انسانی طبیعت اور اسکے متعلق جو کچھ معلومات ہوتی ہیں، اسے بھی اہمیت دی جاتی ہے، اس کی توضیح ذیل کے واقعات سے بخوبی ہوتی ہے۔

۱۔ جنگ کے شروع میں انگلستان میں ایک کثیر تعداد انسدادی فوجی ہائیڈروجن بمبوں کی خریداری کی گئی تھی، لیکن ان کے استعمال کے موافق دلائل بھی بہت کچھ قوی تھے، اور سب کو یقین تھا کہ مغرب شراب خروشی کو بند کرنے کا قانون جاری ہونے والا ہے، لیکن ایسا نہیں ہوا،

زبردست سیاست دانوں نے عسوس کیا کہ مزدوری پیشہ طبقہ کے دلوں میں اس خیال نے اعتقاد کی شکل اختیار کر لی ہے کہ شراب نوشی سے ادن کی کارکردگی میں اضافہ ہوتا ہے، اور اس کا انسداد انفرادی آزادی پر حملہ ہوگا، ان لوگوں کے جذبات کا لحاظ کر کے بدبران سلطنت نے اپنی تجویز کو بدلیا، اور کہتے ہیں کہ جتنی زیادہ آمدنی شراب فروشوں سے دوران جنگ میں ہونی اتنی پہلے کبھی نہیں ہوتی تھی۔

۲۔ انگلستان میں جب جبریہ فوجی خدمت کا زور شور تھا اس وقت آئرلینڈ کو بھی اس میں شامل کرنے کی تجویز کی گئی تھی، تجویز معقول تھی، آئرلینڈ حکومت انگلستان کا جز تھا، اس کی حمایت سے فائدہ اٹھاتا تھا، اور انگلستان کو لڑنے والوں کی بہت کچھ ضرورت تھی، لیکن رفتہ رفتہ یہ تجویز بھی مسرد کر دی گئی، آئرلینڈ کی کیتھک آبادی کے جذبات کا لحاظ کیا گیا، اور جبریہ فوجی خدمت سے وہاں کے لوگ بری کر دیئے گئے،

۳۔ ذیل کی مثال سے معلوم ہوگا کہ جہاں عدالت بھی جو عام طور پر نظائر اور سند پر قائم کامل رکھتے ہیں اور ان کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کرتے، اس طرح وقیہ رجحانات، اور جذبات سے متاثر ہو کر وسیع انظری سے کام لینے لگتے ہیں،

دارالامرا کے سامنے ایک وراثت نامہ کو منسوخ قرار دینے کے متعلق اپیل پیش ہوئی، ایک شخص نے کچھ جائداد *Secular Society* کے نام چھوڑی تھی، اور اس کا مصروف یہ بتایا گیا تھا کہ وقتاً فوقتاً مختلف طریقوں سے اس اصول کی حمایت کی جائے کہ انسانی... طریقوں کی بنیاد طبعی معلومات پر ہونے کے بعد طبعی اور حیات مابعد الحیات پر اور بجائے اس کے کہ لوگوں کو یہ ہدایت کی جائے کہ اپنی زندگی دوسری دنیا کی زندگی کو پیش نظر رکھ کر بسر کریں، ان کو یہ تلقین ہونا چاہیے کہ خیالات اور اعمال کا منتہی انسانی سببوں کی کو قرار دین دہمی کے وارث قانونی ہے

دفع کی تسوہی کی درخواست اس بنا پر دی کہ یہ خلاف قانون ہے اور اس سے عیسویت اور دوسرے مذاہب کا بطلان ہوتا ہے۔

جسٹس Joyce جو جس نے اس درخواست کو مسترد کر دیا، اور محکمہ اپیل سے بھی یہ نامنظور ہوئی، لیکن جب اپیل دارالامرا کے سامنے پیش ہوئی تو لارڈ چانسلر نے اپیل کو قبول کرنے پر آمادگی ظاہر کی، اور اس کا استدلال یہ تھا کہ زمانہ کے رجحان کی وجہ سے اصول قانونی کیوں بے جا بنیں، اگر ایک کام قانوناً برائے، تو حالات کی تبدیلی اسے اچھا کس طرح بنا سکتی ہے، یہ اور بات ہے کہ خود وہ قانون ہی جو اس فعل کو برا قرار دیتا ہے بدل دیا جائے، اس استدلال سے عدالتوں کا قدامت پسندی کا رجحان پایا جاتا ہے، لیکن جب رائے لینے کی فریٹ آئی، تو غلبہ آراء سے اپیل مسترد کر دی گئی، اور وہ زمین و قلع کے قبضہ ہی میں رہی۔

کیا ہندوستان کی حکومت بھی وسیع النظری، اور احساسات کے پاس و لحاظ کی ایسی مثالیں پیش کر سکتی ہے؟

کسی مسلمہ اصول کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کارآمد نہ فرض کر لینا، اور یہ سمجھنا کہ بعض حالات کے اضافہ یا واقعات کی تبدیلی سے اس میں تبدیلی کا امکان ہے، برعکس جائز، کا محرک ہوتا ہے، وہ اصول ہی غلط ہے کہ جس میں تمام ضروری متعلقہ باتیں شامل نہ کر لی گئی ہوں، یا ان کا لحاظ نہ کیا گیا ہو، یہاں تک تو کسی کہ بھی کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا، لیکن اگر معاملہ کی دوسری سمت نگاہ دوں تو یہ بھی ممکن معلوم ہوتا ہے کہ کسی اصول کو حقیقی معنوں میں سچا اور قابل عمل ہو، جس اس وجہ سے مسترد کر دیا جائے کہ بعض ماضی اور فرضی نئے حالات رونما ہوئے ہیں جن پر اس اصول کا انطباق نہیں ہوتا، بعض حاکمان عدالت جو جذبات کی اپیل سے مرعوب ہو جاتے ہیں، ایسا ہی کرتے ہیں، اور انسانی جذبات کے پاس و لحاظ میں اس حد تک مبالغہ سے کام لیتے ہیں کہ اصول کی مدت

کو قربان کر دیتے ہیں، مثلاً کوئی سپاہی جنگ پر چلا گیا، وہاں وہ چھ یا سات سال تک رہا، وہاں سے واپس آکر اس نے اپنی بیوی کو بے وفایا پایا اور جوش رقابت میں کوئی خلاف قانون جرم مثلاً قتل عمد یا ضرب شدید وغیرہ اس سے سرزد ہوا، اکثر بیچ صاحبان نے مزم کو ایسی صورتوں میں رہا کر دیا ہے، اور انسانی جذبات (جوش رقابت، انتقام وغیرہ) کی قربان گاہ پر ایک اہم قانونی اصول (قتل عمد کی سزا موت ہے) کو نذر کر دیا، اکثر اوقات ایسے فیصلوں کے جواز کی کوشش ان الفاظ میں کی جاتی ہے کہ "قانون غیر منضبط" (UNWRITTEN LAW) پر مبنی ہیں، یہ ایک صریح طریقہ ہے اس سے انکار نہیں کہ بہت سے مسئلہ اصولی ضروری واقعات و حالات کو فرو گذاشت کر دیتے ہیں، اور ان میں ضرورت تبدیلی ہونا چاہیے، لیکن ساتھ ہی ساتھ بہت سے اصول ایسے بھی ہیں جو فی الواقعہً مسلمہ ہیں، اور جن کے وضع کرتے وقت تمام ضروری باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے، صداقت کا تقاضا تو یہ ہے کہ کسی اصول کو مسترد کرتے وقت، یا اسے آنکھ بند کر کے قبول کرنے سے پہلے مذکورہ بالا باتوں کا ضرور لحاظ کیا جائے۔

ترغیب میں کمی (Quantitative) جہاں ایک طرف، عصر جدید کا تقاضا یہ ہوتا جاتا ہے کہ طریقوں کا استعمال، ترغیبات میں وسیع النظری کو دخل دیا جائے، وہاں ساتھ ہی ساتھ ترغیب کے کمی یا مقداری طریقوں کے استعمال کا رجحان بھی پایا جاتا ہے، صرف عام اصول اور کلیات لوگوں کی تشفی کے لیے کافی نہیں رہے ہیں، وہ واقعات چاہتے ہیں اور واقعات بھی کیسے جو اتنے واضح اور معین طور پر بیان کئے گئے ہوں کہ آخر نتائج میں اون سے مدد ملے اس رجحان کا عام ترین نتیجہ ترغیب میں اعداد و شمار کا استعمال ہے، حکومت کا ہر شعبہ ان کا استعمال کثرت کے ساتھ کرتا ہے، اور اگر نہ کیا جائے، تو اخبارات اسکی طرف توجہ دلاتے ہیں، اور گورنمنٹ کو تفصیلی حالات ظاہر کرنے پر مجبور کرتے ہیں، اس قسم کے اعداد و شمار سے صحیح اندازہ لگانے میں

بہت کچھ مدد ملی ہے، گزشتہ زمانہ میں اعداد و شمار کا وجود نہ تھا اور معطیات (Data) کی طرف سے مجبور ہو کر لوگ صحیح نتائج کا استقصاء نہیں کر سکتے تھے، آج یہ کمی بڑی حد تک بڑی ہو گئی ہے،

اعداد و شمار کی اہمیت ترغیب میں بہت کچھ ہے، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ان کے ذریعہ ہم کسی حالت کا صحیح تصور کر سکتے ہیں، اور اسے وضاحت کے ساتھ اپنی آنکھوں کے سامنے دیکھ سکتے ہیں، اساقین باب میں عنصر تخیلی کے استعمال سے بحث کرتے وقت ہم نے جو اقتباس جان براٹھ صاحب کی تقریر کا دیا وہ اسی قسم کی ترغیب کی بھی ایک مثال ہے، ۱۲۰ ارب پونڈ کا تصور دلانے کی کوشش کس قدر واضح طور سے لگی تھی، ذیل کی مثال بھی اسی قسم کی ترغیب کی ہے۔

”دوران جنگ میں جب ہر شید میں (Herr Scheide mann

ریشٹاگ (Reichstag) کے سامنے یہ سوال پیش کر رہے تھے کہ باہمی مراعات دے کر صلح کر لیجائے تو آپ نے فرمایا۔

”فرض کر دو کہ باہمی سمجھنے کی بنا پر صلح کرنے کا دن گزر گیا، اور اس کے ۱۰۰ دن بعد تک لڑائی جاری رہی، اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ ہر پونڈ درآمد صرف ہو جائیگا اس لایہ صرف میں معافی طبقوں کا بار، معاشی زندگی کے ناقابل تلافی صدمات اور ان قربانیوں کا شمار نہیں کیا گیا، جو بے شمار خاندانوں کو اپنے اراکین کے مصروف جنگ رہنے کی وجہ سے برداشت کرنا پڑیگی، اگر روزانہ ۲۰۰۰ جرمن مقتول اور ۳۰۰۰ عروج ہون تو سو دن کا تخمینہ ۲ لاکھ مجروحین اور ایک لاکھ بیس ہزار مقتولین ہوتا ہے، فحشہ کی یہ کیسی خوشنما تصویر ہے؟“

اعداد و شمار کے علاوہ ترغیباء خیالات کے کئی یا مقداری اظہار کی اور صورتیں بھی

مکن بن، بقول ایک انگریزی مصنف کے، بعض اوقات ایک تصویر اعداد کی کئی قطاروں کی نسبت کہیں زیادہ وضاحت سے اہل صورت حالات کا اظہار کر سکتی ہے، اور زیادہ آسانی سے حافظہ میں محفوظ رہ سکتی ہے، آغاز جنگ سے، ایک جنگ مصروف پیکار ملکوں کی سالانہ آبادی تیریم (دھڑھڑ) کی شکل میں ظاہر کی گئی تھی وہ گنجلک ہندسوں کی قطاروں سے کہیں زیادہ آسانی کے ساتھ آبادی کی کمی کو ظاہر کر سکتی ہے، اخراجات جنگ کے متعلق، پہنچ، کا کوئی نظریہ، کارٹون جس میں ترازو کے ایک پلے میں ایک گولا (شیل) دکھایا ہو، اور دوسری طرف پونڈ کا انبار ہو، دیکھنے والوں کو مختلف اعداد و شمار سے کہیں زیادہ روشن تصور اخراجات جنگ کا دلگاہی ترغیب دینے کی طریقوں کا استعمال بہت کچھ محدود ہے، مثلاً اس طریقہ سے کہ تم ایک ہی شخص کی ذہنی حالتوں کے مختلف درجہ معلوم کر سکتے ہو، کسی شخص کی قوت حافظہ یا تیزی مشاہدہ کرنا سکتے ہو، لیکن جب وقت ایک دوسرے سے بالکل الگ جذبات اور وجوہات کا سوال پیش ہو، وہاں یہ طریقہ کم کو زیادہ مدد نہیں دے سکتا ترغیب دینے میں چونکہ یہی دیکھنا ہوتا ہے کہ کون سے وجوہات و جذبات کی تشفی کے لیے کونسا طریقہ انتخاب کیا جائے، اسلئے اس میں یہ طریقہ زیادہ کارآمد نہیں اگر کوئی مدبر سلطنت یہ فیصلہ کر رہا ہو کہ فلان سلطنت سے جنگ کیجائے یا نہیں تو اسے ایک طرف تو دوسرے کی بحث اور صلح سے حاصل ہونے والے مادی وسائل کا خیال کرنا پڑے گا، اور دوسری طرف جنگ نہ کرنے کی صورت میں قومی نفوذ میں کمی، وقار میں خرق وغیرہ کو دیکھنا پڑے گا، اب یہ دو صورتیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، ان کا توازن ممکن نہیں، اور ان میں کئی طریقہ کی گنجائش نہیں، ہنری گریم ولیمز (Graham wallace) اپنی کتاب موسومہ 'سیاسیات میں فطرت انسانی کا حصہ' (Human Nature in Politics) میں کئی طریقہ کے محدود نتائج اہل ہونے کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن مذکورہ بالا اعتراض کا

وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ میرا سلطنت کو علی طور پر کام کرنا پڑتا ہے طوطا شخص کام کرتا ہے، وہ اپنے پیش نظر تمام ممکنہ صورتوں کا کسی نہ کسی طرح سے توازن کر ہی لیتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ممکنہ صورتوں کا توازن کوئی کمی عمل نہیں ہے، بلکہ ان ممکنہ صورتوں کے کیف، اور ماہیت پر بہت کچھ منحصر ہے، جب کبھی بھی ہم کو دو یا زیادہ مختلف افعال میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا پڑتا ہو تو ہم لازماً مقدار اور کم، کو چھوڑ کر معاملات کے کیف پر اتر آتے ہیں،

باوجود ان نقائص، کے کمی طریقے کا استعمال اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ آجکل اصولوں یا روایتوں کو خواہ مخواہ قبول کرنے کے بجائے، آزادانہ اور بے غرضانہ تجسس و اکتشاف سے کام لیا جاتا ہے، مسائل سے ہم طوطا پر بحث نہیں کی جاتی بلکہ واضح طور پر انفرادی حالات، ضروری عوامل وغیرہ کا لحاظ کرتے ہوئے ان پر تبصرہ کیا جاتا ہے، اس قسم کے تبصرہ میں کمی طریقے سے بہت کچھ مدد ملتی ہے، یہ طریقہ جدید زمانہ کی ترقیات میں طوطا استقرار کے وسیع استعمال کا کافی ثبوت ہے،

ترغیب کے دو اصول [ضمنی اور ذیلی، مباحث سے قطع نظر کر کے اگر ذرا غور کرو تو تم کو ترقیات کے دو اہم اصول اس کتاب میں نظر آئیں گے، (۱) ایک تو اصول استثنائیت ہے جسکی رو سے ہر گروہ اپنے آپ کو ہر دوسرے گروہ سے علیحدہ تصور کرتا ہے، اور اس خیال کو سامنے رکھ کر باطل اور پر فریب ترقیات سے کام لیتا ہے (۲) دوسرا اصول طبع انسانی کی عظمت کا ہر جھکی ہوئے کسی فرد یا گروہ کو الگ اس سے جدا گانہ حیثیت نہیں دیا جاتی، اور یہ خیال ہمہ وقت پیش نظر رہتا ہے، کہ ایک کو دوسرے کی مزدورت ہے، اس میں شک نہیں کہ جب تک انسانی جذبات اپنی حالت پر قائم ہیں، تب تک انسانی ترقیات ان دو اصول میں سے کسی ایک کے زیر اثر رہیں گی، لیکن جہاں تک قیاسات کا دخل ہے، ہمارے زمانہ کے رجحانات، اور اہم حالیہ واقعات بتلا رہے ہیں

کہ دوسرے اصول پر زیادہ عمل کیا جائے گا، بالخصوص جماعتی ترغیبات میں نوٹس لگا اور زیادہ ہمارا
 ہے، گذشتہ زمانے میں جماعتوں کی تنظیم اصول پستنائیت پر مبنی تھی، شاید مستقبل کی ترغیبات عظمت
 انسانی کے تصور پر منحصر ہوں آج کل کی حالت کو دور تکون کہا جاسکتا ہے، اور اسکی مثالیں بھی موجود
 ہیں، انجمن ہائے اتحاد مزدوران (TRADES UNION) گذشتہ زمانہ میں جارحانہ حیثیت
 رکھتی تھیں، اور آج (Communist) اور صرف (Communist) دونوں
 سے برسرِ پیکار رہتی تھیں، لیکن آج کل ایسی کونسلوں کے انعقاد کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے جو انجمن
 سرمایہ داروں اور مزدوروں کے مابین بحیثیت ایک ہی جماعت کے رکن کے داخل ہوں، جنگ سے کچھ نا
 قبل ایک تجویز پیش کی گئی تھی کہ مختلف انجمنیں ایک طرح کے بین الاقوامی رشتہ اتحاد میں منسلک ہو جائیں
 ظاہر ہے کہ یہ دوسری تجویز پہلے کی نسبت کہیں زیادہ وسیع النظری پر مبنی ہے، اور اگر منظور ہوگی، تو
 انسانی زندگی پر اس کا مقصد اثر پڑے گا، بعض حالیہ واقعات کی بنا پر یہ بھی پیشینگوئی کی جاسکتی ہے
 کہ مستقبل میں ہمارے تمام معاشرتی، سیاسی، معاشی مسائل میں بین الاقوامی اہمیت اختیار کر لیں
 لیگ آف نیشنز (انجمن اتحاد اقوام) اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ سلطنت کے معاملات میں
 بھی بین الاقوامی عمل آج پہلے سے کہیں زیادہ مقبولیت حاصل کئے ہوئے ہے، ان باتوں کی بنا پر یہ امید
 شاید بجا نہ ہو کہ رفتہ رفتہ دنیا میں بین الاقوامی قانون کے ماتحت ہو جائے گی جو انجمن کی طرح خارجی حکومتوں کا
 اور بڑے شہر نوایا ہوا قانون ہوگا، بلکہ وہ انسانی ضروریات کے تقاضے وجود میں آئے گا، اس کی اسکی نسبت
 کی عظمت پر ہوگی، اور اسکا محرک یہ خیال ہوگا کہ

بنی آدم اعضای یکدیگر اند

— تمت بالخیر —

